DENİZLİ BAROSU BÜLTENİ

www.denizlibarosu.org.tr SAYI: 2026/2



27.06.2026

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ – ANKARA

Türkiye Barolar Birliği

Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonu



DAYANIŞMAMIZ, GÜCÜMÜZ, GÜVENCEMİZ!

TBB Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonu; zor günlerde meslektaşlarımızın yanında olan, dayanışmayı ve mesleki birlik ruhunu güçlendiren bir destek mekanizmasıdır.

Birlikte daha güçlüyüz.

DAYANIŞMA
Zor günlerde meslektaşlarımızın yanında olur.

GÜVENCE
Beklenmedik durumlarda maddi destek sağlar.

DESTEK
Mesleğimizi sürdürebilmemiz için destek olur.

BİRLİK
Meslektaşlarımız arasında güçlü bir dayanışma köprüsü kurar.

FON NEDİR?

TBB Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonu, Türkiye Barolar Birliği tarafından avukatların sosyal, ekonomik ve mesleki olarak zor durumda kaldıkları hallerde destek sağlamak amacıyla oluşturulmuştur.

Dayanışma ile güçlenen meslek, geleceğe güvenle bakar.

KİMLER YARARLANABİLİR?

- TBB'ye bağlı barolara kayıtlı avukatlar
- Stajyer avukatlar
- Vefat eden avukatların dul eşleri ve çocukları
- Avukatların engelli çocukları
- Belirli şartları sağlayan diğer hak sahipleri

*Detaylı bilgi için **www.tbbsydf.org.tr** adresini ziyaret edebilirsiniz.*

YARDIM KONULARI

- Doğal afet ve acil durum yardımları
- Eğitim ve öğretim yardımları
- Sağlık yardımları
- Vefat yardımları
- Engelli ve sürekli hastalık yardımları
- Diğer sosyal yardım talepleri

Yardımlar, Fon Yönetim Kurulu tarafından belirlenen usul ve esaslar çerçevesinde yapılır.

FONDAN YARARLANMA ŞARTLARI

- TBB'ye bağlı bir baroya kayıtlı olmak.
- Başvuru tarihinde aidat yükümlülüklerini yerine getirmiş olmak.
- Gerçeğe aykırı beyanda bulunmamak.
- Yardım talebine ilişkin gerekli belgeleri eksiksiz sunmak.
- Fon Yönetim Kurulu'nun belirlediği diğer şartları taşımak.

*Detaylı şartlar, başvuru usulü ve gerekli belgeler için **www.tbbsydf.org.tr** adresini ziyaret ediniz.*

DETAYLI BİLGİ VE BAŞVURU İÇİN QR KODU OKUTUN!

www.tbbsydf.org.tr

GÜÇLÜ BİR BARO, GÜÇLÜ AVUKATLARLA MÜMKÜNDÜR.

DAYANIŞMAMIZI BÜYÜTELİM, GELECEĞİMİZİ BİRLİKTE GÜÇLENDİRELİM.

DENİZLİ BAROSU BÜLTENİ

DENİZLİ BAROSU BÜLTENİ
SAYI: 2026 / 2 | 01.04.2026 – 30.06.2026

İMTİYAZ SAHİBİ
Yönetim Kurulu Adına
Baro Başkanı
Av. Engin YILDIZ

GENEL YAYIN YÖNETMENİ
Av. Nihat ISPARTALI

SORUMLU YAZI İŞLERİ MÜDÜRLERİ
Av. Büşra TIKIROĞLU
Av. Tuğçe BURHAN ARIK

EDİTÖRLER
Av. Mustafa Alperen TÜREMEN
Av. Duygu TARAKÇI
Av. Asiye ŞİMŞEK
Av. Ayşe NALBANT
Av. Onur PAY
Av. Osman Seçkin CAN
Av. Ömer Kağan ÇELİK
Av. Tevfik Barbaros ULUTAŞ
Av. Yasin HINÇAL

DİZGİ-TASARIM
Ahmet ALKAN-İZN Medya

BARO YÖNETİM KURULU
Başkan: Av. Engin YILDIZ
Başkan Yrd: Av. Aylin UZAR YILMAZ
Genel Sekreter: Av. Muhsin DİNCER
Sayman: Av. Özgür KARGÜL
Üye: Av. Abdullah Cengiz KILIÇ
Üye: Av. Seher AYDEMİR
Üye: Av. İbrahim OKKAYA
Üye: Av. Ahmet ÇON
Üye: Av. Büşra TIKIROĞLU
Üye: Av. Tuğçe BURHAN ARIK
Üye: Av. Ömer Faruk EREN

YÖNETİM ADRESİ

Denizli Barosu Başkanlığı
Adalet Mahallesi Fatih Sultan Mehmet
Caddesi No:3/A
Merkezefendi / Denizli

Tel: 0 258 261 29 48 - 242 55 35
Faks: 0 258 242 70 14
baro@denizlibarosu.org.tr

www.denizlibarosu.org.tr



AV. ENGİN YILDIZ
DENİZLİ BAROSU BAŞKANI

Başkandan...

Değerli Meslektaşlarım;

Üstlenmiş olduğum bu onurlu görevin sorumluluğunu, büyük bir gurur ve aynı ölçüde derin bir sorumluluk duygusuyla taşıyorum.

Hukukun üstünlüğünü, insan haklarını ve savunma mesleğinin onurunu kararlılıkla temsil eden Denizli Barosu; yalnızca meslek örgütümüz değil, aynı zamanda adaletin, vicdanın ve toplumsal sorumluluğun güçlü bir sesi olmuştur. Bugün bizlere düşen görev, bu değerli mirası koruyarak daha da ileriye taşımaktır.

Cumhuriyetimizin kurucusu Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün "Cumhuriyet, bilhassa kimsesizlerin kimsesidir." anlayışı; hukuk devletinin, bağımsız yargının ve güçlü savunmanın en temel dayanaklarından biridir. Atatürk'ün bizlere emanet ettiği Cumhuriyet; demokrasiye, hukukun üstünlüğüne ve özgür bireylere dayanan bir gelecek idealidir. Bu idealin yaşatılmasında avukatların üstlendiği görev, dün olduğu gibi bugün de vazgeçilmezdir.

Demokrasi ancak güçlü kurumlarla, bağımsız yargıyla ve özgür savunmayla hayat bulabilir. Bizler de Denizli Barosu olarak; hukuk devletini, savunma hakkını ve mesleğimizin bağımsızlığını her koşulda kararlılıkla savunmaya devam edeceğiz.

Baromuzun en büyük gücü, farklı düşüncelere sahip olsa da ortak değerlerde buluşabilen meslektaşlarımızın birlik ve beraberliğidir. Çünkü bizi güçlü kılan; ayrılıklarımız değil, ortak meslek onurumuz, adalet idealimiz ve birbirimize duyduğumuz meslektaşlık hukukudur.

Hiçbir meslektaşımızın kendisini yalnız hissetmediği, katılımcı, şeffaf, ulaşılabilir ve çözüm odaklı bir baro anlayışını birlikte inşa edeceğiz. Genç meslektaşlarımızdan kıdemli büyüklerimize kadar her avukatın görüşüne değer veren, ortak aklı önceleyen ve dayanışmayı güçlendiren bir yönetim anlayışıyla çalışacağız.

İnanıyorum ki; karşılıklı saygıyı, meslek etiğini ve dayanışma kültürünü büyüttüğümüz ölçüde Denizli Barosu da daha güçlü bir geleceğe yürüyecektir. Bizler, adaletin tesisi için mücadele ederken aynı zamanda meslek onurumuzu, hukukun üstünlüğünü ve demokratik değerleri koruma sorumluluğunu da omuzlarımızda taşıyoruz.

Birlikte üreteceğimiz, birlikte başaracağımız ve birlikte güçleneceğimiz bir dönemin başlangıcında olduğumuza yürekten inanıyorum.

Cumhuriyetimizin temel değerlerine, Atatürk ilke ve devrimlerine, demokrasiye ve hukukun üstünlüğüne bağlılıkla; Denizli Baromuzu daha güçlü yarınlara hep birlikte taşıyacağız.

Bu duygu ve düşüncelerle, tüm meslektaşlarıma sağlık, huzur ve başarı diliyor; saygı ve sevgilerimi sunuyorum.

İÇİNDEKİLER

04 **BAŞKANDAN**
Av. Engin YILDIZ

MAKALE ve HUKUKİ YAZI

06 **Daktilonun 18. Yüzyıldan Başlayan, Ancak 21. Yüzyılı Bulmayan Hüzünlü Öyküsü**
Av. Adil Giray ÇELİK

12 **İş Hukukun Güncel Sorunları İşyeri Kavramı Ve İşyeri Devri**
Av. Hilmicem TUTULMAZ

24 **KARAR İNCELEME**
Yargıtay HGK 2016/2757 E., 2021/545 K.
Stj. Av. Fatma GÖLCÜK,
Stj. Av. Esra ÇÖLGEÇEN

ŞİİR

36 **Anı**
Av. Ali KAVAK

37 **Çoklu Yalnızlık**
Av. Tercan TÜRKMEN

RESİM ve FOTOĞRAF

38 **23 Nisan Geleneksel Resim Yarışması Büyükler Kategorisi Birincisi**
Ahsen Nusret ÖZTÜRK

39 **23 Nisan Geleneksel Resim Yarışması Büyükler Kategorisi İkincisi**
Zeynep KAYHAN

39 **23 Nisan Geleneksel Resim Yarışması Büyükler Kategorisi Üçüncüsü**
Amine KÜÇÜK

40 **23 Nisan Geleneksel Resim Yarışması Küçükler Kategorisi Birincilik Ödülü**
Aişe Arya KALKAN

41 **23 Nisan Geleneksel Resim Yarışması Küçükler Kategorisi İkincilik Ödülü**
Amine Arven KALKAN

42 **23 Nisan Geleneksel Resim Yarışması Küçükler Kategorisi Üçüncüsü**
Elif KAYHAN

42 **23 Nisan Geleneksel Resim Yarışması Jüri Özel Ödülü**
Büşra TAHMAZ

43 **Honaz Zirvesi**
Av. Asil TÜRK

43 **Laodikya**
Av. Dilek DEMİR

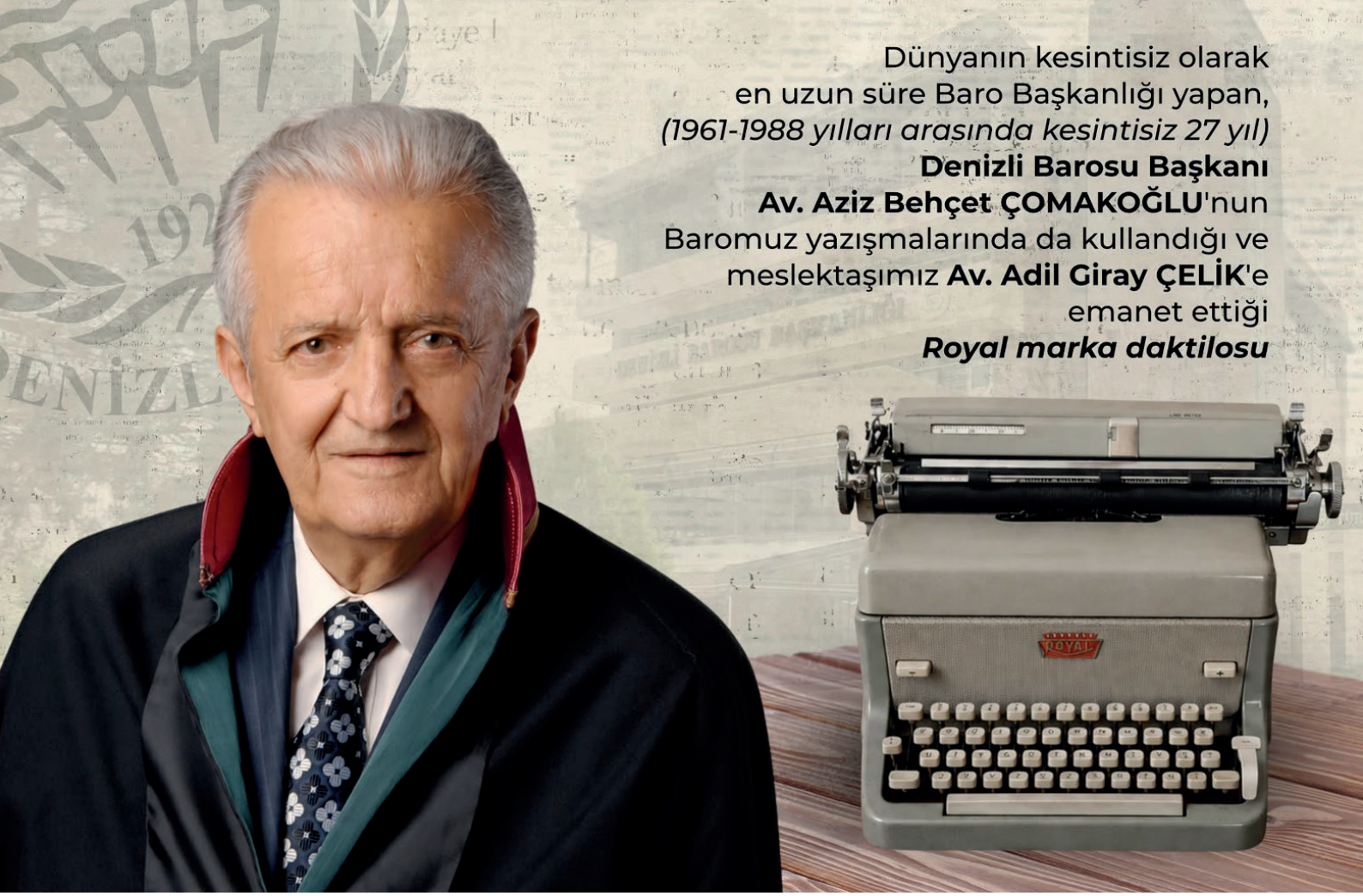
44 **BARO FAALİYETLERİ**

77 **BASIN AÇIKLAMALARI**

98 **DUYURULAR**

117 **ARAMIZA KATILANLAR**

120 **ARAMIZDAN AYRILANLAR**



DAKTİLONUN 18. YÜZYILDAN BAŞLAYAN, ANCAK 21. YÜZYILI BULMAYAN HÜZÜNLÜ ÖYKÜSÜ

Av. Adil Giray ÇELİK

Daktilonun Tarihi:

18. Yüzyılda kalem kullanmadan yazı yazmaya yarayan ve el ile kalem kullanmadan yazılan yazıyı, matbaa yazısından ayırmanın olanaksız olduğu bir makine yapılması arzulanmaktadır.

İlkyazı makinesi yapılması çalışmalarına İngiltere'de Kraliçe Anne'nin (Anne Stuart, 1702'den 1714'e değin Büyük Britanya kraliçesi. Ülkesini tek başına yönetmek istediyse de, yönetimi yetersizliği ve sağlığının bozuk olması nedeniyle büyük ölçüde bakanlarına bırakmak zorunda kalmıştır.) göreve başlandığı dönemde görülmektedir. Yazı makinesinin yapılması için izin ve lisans alındığı, Kraliçe Anne tarafından Henry Mill adına verilen ve "Yazı yazmak için özel olarak yapılmış bir makinenin 14 yıl boyunca yapılması ve satışına izin" verilmesine ilişkin yazısından anlaşılmaktadır.

Gün geçtikçe el yazısı dışında daha seri ve saklanabilen yazı yazabilecek bir makinenin varlığına gereksinim duyulmaktaydı. Bir yazı yazma makinesi icat etmek fik-

ri yerleşmişti ancak bu konu üzerinde kafa yoranlar, böyle bir makineyi yapmaya çalışanlar birbirinden çok farklı biçimlerde makineler üzerinde çalışmaya başladılar. 1760'ta Viyana'da, 1780'de İsviçre'de, 1784'te Fransa'da ve 1828'de de İtalya'da birbirlerinden çok farklı makineler meydana getirilir.

Ancak Viyana, İsviçre, Fransa ve İtalya da üretilen bu makinelerin, daha sonra kullanılacak ve daktilo olarak adlandırılacak olan makinenin atası diyebilmek çok zordur.

Yazı makinesinin bugünkü haline getirilmesinde en büyük payı olan kimse Christopher L. Sholes isimli bir Amerikalıdır. Gazeteci, aktör, politikacı özellikleri olan Christopher L. Sholes 1868 yılında 48 yaşında bir yazı makinesi üzerinde çalışmaya başlar. Tıpkı piyanonun tellerine vuran küçük çekiçlere benzeyen bir mekanizma düşünmüştür. Bu çekiçlerin uçlarına harf kalıplarını yerleştirir. Makinesinde mürekkep kullanmamış, bunun yerine bugünkü karbon kâğıdına benzeyen kâğıtlardan faydalanmayı daha uygun bulmuştur. Yazıyı yazan kimse bu kâğıdı sol elinde tutacak, sağ eliyle de harfleri harekete geçiren tuşlara basacaktır.

Christopher L. Sholes, bu makinenin 500 kadar değişik modelini üretir. Ancak makineyi daha işler ve kullanılabilir bir hale getirebilmek için bol paraya ihtiyaç vardır. Denmore adında biri, ileride kâra %25 ortak olmak şartıyla para vermeye razı olur ve ortak olurlar.

Sholes 1868 Yılında seri ve pratik bir daktiloyu yapar. 1978 Yılında ise Remington tarafından özellikle dikiş makinesi üzerine yerleştirdiği ve pedal yardımı ile şaryoyu döndüren yeni bir daktilo geliştirilir.

Elektrikli daktiloların ilk tasarımcısı olan Thomas A. Edison 1872 yılında metal çubukları elektromıknatıslar aracılığıyla çalışan bir makine yapmayı başarır. Ancak bu makinenin hacmi ve ağırlığı çok fazladır pratik, kullanılabilir ve taşınabilir olmaktan uzaktır. Bu nedenle Edison'un bu buluşu ilk haliyle itibar görmez.

Bu sıralarda, ailesiyle birlikte tarım aletleri ile dikiş makineleri üzerinde çalışan Eliphalet Remington, Sholes'in bu yeni makinesiyle yakından ilgilenir. 1 Mart 1873'te Sholes, Remington atölyesinin bir bölümünü bu makinenin imaline ayırır. Bu makineden yılda 1.000 adet üreteceğini taahhüt eder. Yıllarca dikiş makineleri üzerinde çalışan Remington'un geliştirdiği yeni tip yazı makineleri de biçim bakımından dikiş makinesini andırmaktadır. 1874 yılında piyasaya çıkan Remington marka yazı makinesi pek ilgi görmez. Küçücük bir makine için istenilen 125 dolar o günün şartlarında çok yüksek bir rakamdır. Bu miktarda fiyat konması, halkın bir süre bu garip makineden uzak kalmasına neden olur.

Berlin'de Louis Sell tarafından 1901 yılında alınmış bir patente dayanan bir yazı makinesi üretilir. Bu ürün Allgemeine Electrizitats Gesellschaft (AEG) tarafından üretilmiştir. Yazı makinelerinin ilk örnekleri olan makine 1927-1928 Mignon Model Woodstock Typewriter olarak adlandırılır.

Bu yazı makinesinde bir işaretçi veya yazıyı yazan sol el çubuk vasıtasıyla istenilen karakter seçilmekte, bu şekilde üzerinde metal harflerin bulunduğu kovan dönmektedir. Sol el ile de solda bulunan çubuğu harflerin üzerine getirildikten sonra, diğer el ile de tuşa basarak yazıyı tamamlamaktadır. 3 Adet bulunan tuşlardan birisi, çubuğun üzerine geldiği harfi yazmakta, diğer tuşlardan birisi boşluk diğeri ise geri boşluk tuşu olarak çalışmaktadır. Solda bulunan harflerin üzerine gelen çubuğu tuşlara basan kişi yerine başka bir işaretçinin kullanması ile dakikada yazılan harf karakter sayısı artırılmıştır. AEG Mignon Model 4 olarak isimlendirilen bu model ile dakikada 300 karaktere kadar yazı yazılabilmektedir.

Farklı dillere ve harf karakterlerine göre metal harflerin bulunduğu kovan değiştirilebilmektedir.

Daktilonun Ülkemizdeki Gelişimi:

Dilimizde kullanılan daktilo, kelime anlamı Fransızca dactylo sözcüğünden gelmektedir. Fransızca dactylographe "Parmakla yazı yazma aygıtı" sözcüğünün kısaltmasıdır. Fransızca dactylographe sözcüğü de aslen Eski Yunanca daktylos "parmak" kelimesinden, yazı sözcüğü de graphe "yazı" kelimesinden gelmektedir. Daktilo, Eski Yunanca "daktylos ile graphe" sözcüklerinin bileşiğidir. Bu yazı makineleri İngilizcede "typwriter" olarak geçmektedir.

1910'lu yılların başında daktilo Osmanlı sınırlarına girerken iki zorlukla karşılaşır. Osmanlı alfabesi sağdan sola yazılmaktadır. Ayrıca batı harf karakterleri Osmanlı harf karakterlerinden tamamen farklıdır. Özellikle bu durum daktiloların üzerinde bulunan metal harflerin yeniden tasarlanmasını ve metal harflerin yeniden dökülmesini gerektirmektedir.

Teknik zorluklar teknik çalışmalar ile çözüldükten sonra basının, basım ve yayının sıkı devlet takibi ve sansürü altında olduğu Osmanlı Devlet Yönetiminin bu makinenin kullanımına izin verip vermeyeceği hususu gündeme gelir.

Abdülhamit Yönetimini daktilonun yararlı bir yazı makinesi olduğu konusunda ikna etmek gerekmektedir. Yabancı şirketler ve bu şirketlerin Osmanlı da bulunan temsilcileri 1900 başlarında önce dışişleri dairelerinden başlayarak daktilo kullanımını hükümet yetkililerine sempatik ikna yollarına başvurarak kabul ettirirler. Abdülhamid'in tahtından indirilmesinden sonra daktilo sivil yaşamda da yaygınlaşır. Latin harflerinin kabulüne kadar Osmanlıca harfli makinelerin kullanımı devam etmiştir.

Ülkemizde daktilo kullananların ayrı bir meslek olarak belirlenmeleri ve tercih edilmeleri ise 1930'lu yıllarda başlar. Daktilo yazanların yaygın bir meslek olarak belirlenmesi ve tercih edilmesi Harf Devriminden sonradır.

Eski daktilo ustalarından Berç Kaçmenyan bu değişim dönemini şöyle anlatmaktadır;

"1928 Harp İnkılâbı'nı izleyen yıllarda iyi iş yaptıydık; Arapça harfleri, Latin harfleriyle değiştirdiydik. Dahası da var: Arapça harfli daktilonun yazarken merdanesi sağa kayardı; bunun eşapman [atlatma] çarkının yerini değiştirip sola kaymasını sağlardık. Bu iş on yıl kadar sürdü. Son Arap harfli daktilo bize 1945'te geldi. 1947'de Sultanahmet Ticaret Lisesi'nde bir heyet Türkçe klavyeyi geliştirdi. Ardından Avrupa klavyeden milli klavyeye çevirmeye başladık makineleri."

Daktilo satışlarının artırılması için gazeteler daktilo makineleri piyangoları düzenler. Bu piyangolardan birisi de Akşam Gazetesinin 13 Şubat 1930 tarihli "Daktilograflara Mahsus Piyango" ilanıdır. Piyangoyu kazanacak şanslı talihliye zamanın tanınmış daktilosu Remington Marka Yazı makinesi verileceği Akşam Gazetesi tarafından duyurulur.

Zaman içerisinde yazı makineleri, daktilolar büyük değişiklik geçirir. Başlangıçta yazı makinesinde çalışacak genç kızların her bakımdan güçlü, kuvvetli olmaları gerekmektedir. Çünkü makinenin mekanizmaları o kadar ağırdır ki, parmakla basmak güç ve büyük enerji sarfına sebep olmaktadır. İlk zamanlarda tek kişinin taşıyamadığı daktilolar zamanla tek kişinin taşıyabileceği kadar hafifleşir. Yine ilk sıralarda yazı sırasında görülemeyen satırlar, daktiloda yapılan değişiklik ile yazan tarafından bir bakışta görülebilecek duruma getirilmiştir. Eski tür makinelerde yazı yazan kimse, hata yapıp yapmadığını ancak kâğıdı makineden çekip çıkardıktan sonra görebilmekteydi.

Kadınların toplumsal yaşamda, bürolarda gerçek anlamda yer alabilmesi yaygın biçimde 1930'lu yıllarda başlar. Devlet dairelerinde, bürolarda, mahkemelerde yazılar giderek daktilolarla yazılmaya başlanmıştır. Türkiye'nin yeni yazıyla verilen ilk daktilo kursu da 1929 yılında açılmıştır. Daktilo eğitimi görmüş genç kızlarımıza seslenen, "Bir Daktilo Aranıyor" başlıklı

ilanlara gazetelerde sık olarak rastlanır.

Gazetelerde "Daktilo Seferberliği" başlığı ile ilanlar yayınlanır. Bu ilanlarda daktilo kullanması öğrenmek isteyenler ile herhangi bir dilde yazı yazdırmak isteyenler için başvuru adresleri bildirilir. Halk Daktilo Dersanesi'nin Akşam Gazetesine 13 Kanunisani 1929 günlü ilanında böyle bir duyuruda bulunur.

Vakit Gazetesi 16 Şubat 1930 günlü gazetede yer alan bir duyuru ile daktilolar arası bir "Sürat Kraliçesi" seçeceğini ilan eder. Yarışmaya ilişkin duyuruda şu bilgiler yer alır: "Türkiye de daktilo şampiyonu kimdir? Yeni ve çok cazip bir müsabaka açıyoruz. Bu müsabakada yazı makinesi ile en çabuk ve en doğru yazı yazan hanım hem kıymetli bir hediye alacak, hem de 1930 senesi Daktilo Şampiyonu ilân edilecektir. Bu müsabakaya girmek isteyenler matbaamıza müracaat ederek birer fotoğraflarını lütfetmelidirler."

Gazete satış rakamlarının düşmemesi için okuyucularına bu müsabakanın her yıl tekrarlanacağını duyurur.

Aynı günlerde Elhamra Sineması'nda Marie Glory ile Jean Murat'ın başrollerini paylaştıkları bir film gösterime girer *Küçük Daktilo*.

Yazı makinelerinin yararlı, kullanışlı, pratik bir alet olduğu anlaşılmıştır. 1920'li yılların sonuna gelindiğinde satışlar da oldukça çoğalmıştır.

Giritli Tütüncüzade Fazıl Bey'in Daktilosunun Öyküsü:

8 Temmuz 2017 günlü Milliyet Gazetesinde bir söyleşi yayınlanır. Bu söyleşi aynı zamanda İhlâs Haber Ajansında da yer alır.

Fazıl Tütüner, dedesi Girit mübadillerinden Tütüncüzade Fazıl Bey'in, 1900'lü yılların başında Girit'te yaşarken Amerika'daki firmaya mektup yazarak daktilo sipariş ettiğini, ilk Osmanlıca klavyeli daktilonun, mübadeleyle yerleştiği Mersin'de tam 10 yıl sonra kendisine teslim edildiğini anlatır. Torun Fazıl Tütüner'in Mersin'deki evinde muhafaza ettiği daktilonun öyküsü filmleri aratmaz.

Tütüncüzade Fazıl Bey Amerikalı firmaya mektup yazarak 1913 yılının son günlerinde bir daktilo sipariş eder. 1913 yılının son günlerinde Amerika'ya ısmarlanan daktilo Fazıl Bey'in eline 1924 yılında geçer.

Büyükbaba Tütüncüzade Fazıl Bey'in mübadeleden önce ailesi ile birlikte Girit'te yaşamaktadır. 1900'lerin başında okuduğu bir gazetede bir makinenin yapıldığını, bu makinenin daktilo olarak adlandırıldığını öğrenir. Daktiloyu üreten firmayı araştırıp bulur ve New York'ta bulunan Hammond Typewriter firmasına mektup yazar. Mektupta, 'Biz de böyle bir makineyi kullanmak isteriz. Acaba Osmanlıca klavyesini de yaptınız mı?' diye soruyor. Firmadan gelen cevapta, henüz öyle bir makine yapılmadığı, ancak talep ederse üzerinde çalışıp, Osmanlıca klavyeli bir daktilo da yapabilecekleri belirtilir. 'Biz sizin adresinizi ve isminizi kaydediyoruz. Böyle bir makine yapıldığı takdirde sizi haberdar edeceğiz' derler.

Tütüncüzade Fazıl Bey'e 5 Aralık 1913'te Amerika'dan New York'ta bulunan Hammond Typewriter firmasından bir mektup daha gelir. 'Osmanlıca klavyeli makineyi yaptık, elimizde mevcut. İstiyorsanız size gönderebiliriz. Bedeli de 125 dolar' yazan mektup gelir. Bunun üzerine Tütüncüzade Fazıl Bey 125 dolar gönderir. 'Bu makineye sahip olmak istiyorum. Bana gönderin' diye mektup yazar.

Ancak daktiloyu Girit'e getiren gemi batar. Tütüncüzade Fazıl Bey birçok dil bilen sevilen saygın bir Osmanlı vatandaşıdır. Girit Yunanistan'a geçmesinden sonra Rum komitalar tarafından Türklere uygulanan saldırıların azaltılması için Yunan Kralına temsilci olarak giden iki kişiden birisidir. Türklerin haklarını savunmak için öne atılan kişilerden biri olduğu için saldırılara uğrar, çok zor dönemler geçirir. Hatta saldırılardan korunmak için evinde saklandığı halde etrafa 'Girit'i terk etti, İtalya'da yaşıyor' dedirtir.

Bu arada zorunlu nüfus göçü ile mübadele gerçekleşir. Tütüncüzade ve ailesi mübadele ile birlikte 1924'te Girit'ten Mersin'e yerleş-

tirilirler. Bir müddet sonra Tütüncüzade Fazıl Bey'e daktilo firması Hammond Typewriter dan yeni bir mektup daha gelir. Mektupta, 'Biz size daktiloyu gönderdik ama daktilo Girit'e ulaşamadı, çünkü gemi battı ama biz parasını da ödediğiniz için size borçluyuz. Daktiloyu bulunduğunuz yere göndereceğiz' denilmektedir.

Daktiloyu üreten firma Tütüncüzade Fazıl Bey'i Girit'te bulamadığı için araştırır, mübadeleyle Mersin'e yerleştiğini bulur ve daktiloyu Mersin'e gönderir. Tütüncüzade Fazıl Bey daktiloyu o zaman kendisine Girit'teki mallarının bir kısmının karşılığı olarak verilen Bereket Fabrikası'ndaki ofisine koyar.

Fazıl Tütüner gazeteye verdiği mülakat da dedesi Tütüncüzade Fazıl Bey'in daktiloyu ne kadar, ne derece kullandığını bilmediğini, zira daha sonra harf devrimi olduğunu belirtir. Devamla "Amerikalı firmadan gelen ilk mektup elimizde" diyerek 1913 yılında Amerikalı firmanın büyükbabasına gönderdiği ilk mektubu da söyleşi yapan gazeteciye gösterir.

Bir süre sonra da daktilo bu kez de Mersinde bulunan ve uzun süre boş kalan konaktan çalınır. Bir süre sonra boş olan Tütüncü ailesine ait olan konaktan silahlar, çok eski bir dikiş makinesi, Osmanlıca klavyeli daktilo gibi birçok antikanın çalınmış olduğu fark edilir. Yakın aile dostları antika meraklısı Ali Merzeci'den daktilonun bir kâğıt toplama deposunda olduğunu öğrenilir. Deponun sahibi Fazıl Tütüncü'ye daktiloyu teslim eder.

Mersinli Fazıl Tütüncü, ailesinin ve daktilonun öyküsünü de kapsayan "Mersin'de Çocukluğum ve Giritli Tütüncüzade Fazıl Bey" isimli bir kitap yazar ve kitap Mart 2017'de basılır. Amerika dan Giritli Tütüncüzade Fazıl Bey'e iki kez gönderilen ancak elde kalan daktilo Fazıl Tütüncü'nün evinde muhafaza edilmektedir.

Ülkemizde de Kullanılan Çeşitli Daktilolar:

Daktilolar harflerin sıralanmasına soldan sağa hangi harf ile başlamış o harf ile anılırlardı. Daktilolar harflerin dizilişlerine göre F Klavye Daktilolar, Q Klavye Daktilolar ve A Klavye daktilolar olarak ise sınıflanmışlar idi. Latin alfabesine geçilmesinden sonra bir süre A ve Q Klavye daktilolar kullanılmasına karşın. Türkçeye en uygun harf dizilişinin F Klavye daktilolarda olması nedeniyle ülkemizde yaygın olarak F Klavye daktilolar kullanılmıştır.

Alman Malı Adler daktiloları, yazı makinelerinin içinde en eski ve en ünlüleri arasındadır. Antik görünümleri ve iyi işleyen özellikleri ile bilinen Adler daktiloları, birçok kuşağın kullanabileceği bir daktilo endüstrisi oluşturur. Adler Şirketi, sanayi üretimine 1896'da başlamıştır. Önceleri sanayi üretimini bisiklet ve motosiklet yapımına odaklanarak yürütür. Daha sonra, TA Triumph-Adler AG şirketini oluşturmak için şirket Triumph-Werke Şirketleri birleşerek üretime devam ederler.

Şirket daha sonra bisiklet, motosiklet ve araç üretimi de yapmıştır.

Bu daktilolar dış yüzeyindeki ADLER – KARTAL amblemi ile (Adler Almancada kartal anlamındadır.) zamanın daktilo üretimindeki en sağlam ve kullanışlı daktiloları olarak kabul edilmektedir.

Remington Rand (1927–1955), makine üretimine 1927 yılında önceleri iş makineleri üreterek başlamış, ürettiği iş makinelerine 1930'lu yıllarda daktilo üretimini eklemiştir. Remington ABD firmasıdır. Daha sonraları UNIVAC ismi ile bilgisayar üretimi yapmıştır. Remington Marka daktilonun piyasada tanınmış olmasının en büyük nedeni yazar Mark Twain'in bir Remington Marka daktilo alıp yazılarını bu daktilo ile yazıp yayınlanması için gönderdiğinin kamuoyu tarafından duyulmasıdır.

Remington Rand, aynı zamanda ofis donanımlarını ve elektrikli tıraş makinelerini de üreten bir firmadır. New York City 315 Park Avenue South'daki Remington Rand Binası, 1911'de firma ismi ile tamamlanmış olup bina 21 katlı ve 81 metre yüksekliğinde bir gökdelendir. Bina 1986 yılında önemli bir bakım geçirmiştir.

Olivetti daktilolar Ünlü İtalyan mühendis Camillo Olivetti (1868-1943) tarafından tasarlanarak üretilmiştir. Camillo Olivetti, 1892 ABD'de Elektrik Mühendisliği eğitimi aldıktan sonra elektrik mühendisi olarak İtalya'ya döner ve Olivetti daktilolarını üretmeye başlar. Şirketin ilk üretimleri küçük ölçeklidir. Şirket, önceleri 5.400 metrekarelik bir fabrikada işe başlar. 1911 yılında Turin'deki Uluslararası Fuar da Olivetti M1 daktilolardan ikisini piyasaya çıkartır.

Erika marka daktilolar Almanya'nın Dresden kentinde Seidel&Naumann tarafından 1900 yılından itibaren üretilmeye başlanır. Şirket 1870 yılında kurulmuştur önceleri bisiklet, ve dikiş makinesi üretmeye başlar. Bruno Naumann'ın büyük kızının adını taşıyan "Erika" marka taşınabilir daktilolar 1910 yılından itibaren üretilmeye başlanır. Erika Model 3 olarak bilinen daktilolar ise 1923 yılından itibaren üretilir.

Başbakanlardan Bülent Ecevit'de yaşamında uzun süre bu marka daktiloları kullanmıştır.

Royal Daktilo Şirketi, Ocak 1904'te New York'un Brooklyn kentindeki bir makine mağazasında Edward B. Hess ve Lewis C. Myers tarafından kuruldu. 1905 yılında üretime ayrılan sınırlı sermayenin tükenmesiyle şirket varlıklı bir finansör olan Thomas Fortune Ryan'a satılır. Üretildiği döneme göre en kullanışlı ve sağlam makinelerden birisidir. Royal 1911 yılında kendi tasarımı olan Royal 5 model daktiloyu tanıtır.

Bazı çevrelerin daktiloların çok çabuk arızalandığını belirtmeleri üzerine Royal'ın Başkanı George Edward Smith, Ağustos 1927'de daktilolarının sağlamlığını kanıtlamak için bir uçağa 200 kadar kasa içerisinde yaklaşık 11.000 kadar daktilo yüklemiş, ABD doğu sahiline bu daktiloları paraşütle bir parka atmıştır. Paraşütle atılan daktiloların kutuları açıldığında sadece 10 tanesinin zarar gördüğü anlaşılmıştır. Bu denemeden sonra daktiloların tüm marka satışlarında büyük bir artış görülür.

Royal, 2. Dünya Savaşı sırasında uçak motorları, makineli tüfekler, mermiler, pervaneler ve makine yedek parçaları üretmiştir.

Olympia marka daktilo, 15 Ağustos 1903 tarihinde Almanya'da Berlin Kentinde, Avrupa Genel Elektrik (AEG) firması bünyesinde Dr. Friedrich von Hafner-Altenec tarafından tasarlanır. O dönemde daktiloya olan talebin artması ile birlikte daktilo üretimine ilk başlayan firmalardan birisidir. AEG'nin ilk olarak ürettiği daktiloların üretim maliyetleri yüksek olduğu için piyasa satış rakamları da yüksek olmuştur. Bu nedenle satılmayan ve fazla üretilmeyen rulo tipi daktilo olan MİGNON AEG'nin üretimi fazla sürmez. Daha sonra 1912 yılında yeni geliştirilmiş Mignon "AA" üretilmeye başlanır.

Uzun süre piyasada kullanılacak olan Olympia Model 3, dokuz yıllık bir çalışmadan sonra 1921 yılında üretilmeye başlanır. Şirket 1923'te Erfurt'ta (Almanya) da ürünlerinin satışı için bir satış mağazası açar.

2000 yılına kadar yaygın bir biçimde kullanılan bir yazı makinesi 242 çeşitli maddeden yapılan 1856 parçadan meydana gelmektedir. Bu parçaların monte edilmesi işçiler tarafından yapılan 12 480 farklı işlemden sonra tamamlanmıştır.

2011 yılı Nisan ayında Dünyanın son daktilo fabrikası olan Hindistan'daki Godrej&Boyce firmasının yetkilileri kamuoyuna açıklama yaparak daktilo üretimlerini durduklarını açıklar. Fabrika yetkililerinin verdiği bilgiye göre; "20 yıl önce yılda 50 bin daktilo satardık. O zamanlar daktilo almak kültürlü ve kaliteli olmaya işaretti. Şimdi yılda 180 adet satabiliyoruz." Devamında da, aslında 2009'dan beri üretim yapmadıklarını ve stoklarının da tükendiğini söyleyerek bir devrin kapanışını ilan ettiler.

Bir zamanların efsane yazı makineleri artık yerlerini bilgisayarlara bırakmış, müzelerde ve bürolarda yorgun gözlerle yeni nesil bilgisayarlarda yazılanları izlemektedirler.



İŞ HUKUKUN GÜNCEL SORUNLARI İŞYERİ KAVRAMI ve İŞYERİ DEVRİ

Av. Hilmicem TUTULMAZ

A-İŞYERİ

1-GENEL OLARAK İŞYERİ

İşyeri 4857 s. İş Kanunun 2. Maddesinde tanımlanmıştır. Her ne kadar, açık olarak tanımlanmamışsa da, Deniz İş Kanununun 1. Maddesinin 1. Fıkrasında "gemi" nin, Basın İş Kanununun 1.maddesinin 1.fıkrasında ise "gazete ve mevkutelerle haber fotoğraf ajansları" nın işyeri olarak kabul edildiği anlaşılmaktadır.[1] 2821 sayılı Sendikalar Kanunun ikinci maddesinin sekizinci fıkrasında[2] yapılan işyeri tanımı ise 6356 sayılı Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanununda yer almamıştır. 6356 sayılı kanun 2 maddesinde yaptığı atıf ile 4857 s. İş Kanununda bulunan işyeri tanımını kabul etmiş ve iki kanun arasında ki yeknesaklığı sağlanmıştır

İşyeri kavramı ile ilgili yeni düzenlemede, "işin yapıldığı yere işyeri" denilir diyen eski İş Kanunu'nun[3] basit tanımı terk edilmiş, "İşyeri" tanımı, teknik bir amaca, diğer ifade ile mal veya hizmet üretimine yönelik ve değişik unsur-

1- **SÜZEK**, **Sarper**, İş Hukuku, İstanbul-2012, s.191.

2- m.2/8 "İşyeri: İşin yapıldığı yere denilir.".

3- "Eski İş Kanunu" ifadesi 1475 s. İş Kanunu ifade etmektedir.

lardan meydana gelen bir birim olarak kabul edilmiştir.[4]

İşyeri kavramının tanımı ve unsurlarına geçmeden önce işyeri kavramının öneminin açıklanması gerekir. İş hukukunun yer itibariyle uygulama alanını "işyeri" oluşturur.[5] İş yasalarında, bu yasaların işyerlerinde uygulanacağı açıklandığı gibi, hükümlerin birçoğu da işyeri göz önüne alınarak düzenlenmiştir.[6] Örneğin, İş Kanununun m.2/5 alt işveren olamayacak işçileri tanımlarken *"o **işyerinde** çalıştırılan kimse ile alt işveren ilişkisi kurulamaz."*, m.6 işyeri devrindeki hak ve borçların devrini anlatırken "*devir tarihinde **işyerinde** veya bir bölümünde mevcut olan iş sözleşmeleri bütün hak ve borçları ile birlikte devralana geçer."*, m.18 iş güvencesi kapsamında bulunan işyerleri tanımlanırken "*Otuz veya daha fazla işçi çalıştıran **işyerlerinde**...*" gibi örnekleri çoğaltmak mümkündür.

İ.K.m.2/**1.2.3 "**. İşveren tarafından mal veya hizmet üretmek amacıyla maddi olan ve olmayan unsurlar ile işçinin birlikte örgütlendiği birime işyeri denir.

İşverenin işyerinde ürettiği mal veya hizmet ile nitelik yönünden bağlılığı bulunan ve aynı yönetim altında örgütlenen yerler (işyerine bağlı yerler) ile dinlenme, çocuk emzirme, yemek, uyku, yıkanma, muayene ve bakım, beden ve mesleki eğitim ve avlu gibi diğer eklentiler ve araçlar da işyerinden sayılır.

İşyeri, işyerine bağlı yerler, eklentiler ve araçlar ile oluşturulan iş organiz*asyonu kapsamında bir bütündür."*

Madde metninden de çıkarılacağı üzere bir yerin işyeri sayılabilmesi için belirli özelliklere sahip olması gerekir. Bunlar;

1- Söz konusu yerin, mal ve hizmet üretme amacı ile kullanılması,
2- Bu amacı gerçekleştirmek için maddi ve ya maddi olmayan unsurlar ile işçilerin bu yerde örgütlenmesidir.
3- Ayrıca asıl işyerine nitelik ve yönetim olarak bağlı bulunan yerler ile eklentiler ve araçlar da işyeri kavramı içerisinde sayılır.

2-UNSURLARI

a- Mal Ve Hizmet Üretme Amacı

İş kanununun 2.maddesinin 1.fıkrasında mal ve hizmet üretiminden söz edildiğinden işyerinde sınaî veya ticari faaliyette bulunulabileceği gibi serbest meslek ya da hizmet kesimine giren herhangi bir faaliyetin yürütülmesi de mümkündür.[7] Örneğin, bir fabrika, atölye, inşaat şantiyesi, otel, lokanta, mimari büro, avukat yazıhanesi, hekim muayenehanesi, özel okul, hastane, dernek, vakıf, hayır müessesi ve hatta sendika, işçi çalıştırıldığı takdirde işyeri niteliği taşır.[8]

Bir işyerinin amacı belirtilirken, iktisadi olan amacı (kar sağlamak) değil asıl amacı esas alınmaktadır. Şöyle ki bir fabrikanın amacı doğrudan doğruya kar sağlamak değil mal üretimi yapmaktır ayrıca bir hastanenin de amacı hastaları tedavi etmek suretiyle onlara hizmet etmektir.[9] İşte burada belirtilen amaçlar işyerlerinin iktisadi amacı değil asıl amaçlarıdır.[10]

b- Maddi veya Manevi Unsurlar ile İşçilerin Örgütlenmesidir

Öte yandan, İ.K. 2/1'e göre maddi olan ve olmayan unsurlarla, işçinin birlikte örgütlenmesinden söz edildiğine göre, işyeri, her şeyden önce, bina, makine, araç ve gereçler, ham madde gibi maddi unsurlardan, deneyim, buluşlar, know-how[11],üretim

4- İNCİRLİOĞLU, Lütfi, Güncel Yargıtay Kararları Işığında Açıklamalı Yeni İş Kanunu, İstanbul-2006,s.23.

5- **SÜZEK**, **Sarper**, s.191.

6- **SÜZEK**, **Sarper,** s.191.

7- **SÜZEK**, **Sarper,** s.192.

8- Rivero-Savatiner,162. Durand- Jaussaud, 408-409. Esener, 84, 99-100. Ekonomi, 58. Doğan Yenisey, 35. (**SÜZEK**, **Sarper,** s.192'den naklen).

9- ÇELİK, Nuri, İş Hukuku Dersleri, İstanbul-2013,s.58.

10- ÇELİK, Nuri s.58.

11- **Know-How**, bir işletmenin, üretim yöntemleri ya da teknolojisinin, bir başka firmaya satılması veya kiralanması. Kısaca bir üründen ya da yöntemden en verimli ve kolay biçimde yararlanabilmek için o konudaki bilgi ya da

yöntemleri, müşteri çevresi, ticari itibar gibi maddi olmayan değerlerden, patent ve lisanslar, alacaklar, kamu hukukuna ilişkin ruhsatlar ve imtiyazlar gibi haklardan ve işgücünden (emek) meydana gelen bir bütündür.[12] Görüldüğü üzere işyerinde örgütlenme sadece maddi unsurlardan oluşmamaktadır. Bunların yanında ayrıca işçi örgütlenmesi de söz konusu olmaktadır. Ayrıca bir yerin işyeri sayılabilmesi için bu işyerinde birden çok işçi çalışmasına veya bu işyerinin malikinin işveren olmasına da gerek yoktur.[13]

c- Nitelik Ve Yönetim Olarak Bağlı Bulunan Yerler İle Eklentiler, Araçlar

Bir işyerine bağlı yerlerden söz edebilmek ve bu yerleri tek bir işyeri sayabilmek için her şeyden önce bu yerler arasında bir **hukuki bağlılığın** bulunması gerekir.[14] Hukuki bağlılık bu yerlerin aynı işverene ait (aynı işveren tarafından örgütlenmiş) olmasıdır.[15] Örneğin televizyon üretimi yapan bir firmanın ana kartları asıl işyeri haricinde bir yerde yapılması durumunda bu işyerinin de aynı işverene ait olup olmadığı önem kazanır. Eğer aynı işverene ait ise işyeri kapsamında sayılacak hukuki bağlılığın olduğu kabul edilecektir.

Şartlardan bir diğeri ise kanunda da belirtildiği üzere **nitelik yönünden bağlılıktır**. Yani aynı teknik amaca hizmet etmesi, bir diğer adıyla **teknik bağlılık** olarak da nitelendirebiliriz.[16] Nitelik yönünden bağlılık bulunmayan yerler aynı işverene ait olsa da bir işyeri altında birleştirilemez.[17] Örneğin, bir fabrikasında kâğıt üretimi yapan işveren diğer bir fabrikasında kablo üretimi yapıyor ise bunların tek bir işyeri olarak kabulü imkânsızdır. Ancak aynı işveren bir fabrikasında gıda malzemesi üretiyor bir başka fabrikasında ise bunların paketlenmesini gerçekleştiriyor ise bunların tek bir işyeri olduğu kabul edilebilir. Çünkü hem hukuki hem teknik bağlılık ortaya çıkmıştır. Bunun yanında bu paketlerin lojistiğini (sadece bu fabrikanın taşımasını yapsa dahi) başka işverene ait bir şirket tarafından gerçekleştiriliyor ise tek bir işyerinden bahsedilemez.

Ayrıca bir yerin işyeri olarak Çalışma ve İş Kurumu İl Müdürlüğü'ne kayıt ettirilmiş olması işyerinin doğumu için yeterli sayılmamalıdır çünkü bu kayıt işyerinin bağımsızlığını kanıtlamak için değil, sadece kanunun uygulanmasını sağlamak ve denetlemek için yapılmaktadır.[18]

Diğer taraftan teknolojik ve ekonomik gelişmeler bir işyeri çerçevesinde mal veya hizmet üretimi, pazarlama ve müşterilere sunulması yönünden çok yönlü ve yapısal değişimleri beraberinde getirdiğinden, bir işyerinin amacının gerçekleştirilmesinde işlerin görülmesi işyerinin bulunduğu "yerin" dışına taşabilir.[19] Bu noktadan hareketle işveren kuracağı bir "iş organizasyonu" ile işçinin evine, bağımsız bir işyeri niteliğinde olmayan irtibat bürolarına veya il içinde ya da yurt genelinde işlerin yürütüldüğü bir örgütlenmeye gidebilir.[20] Gerçekten, yeni istihdam, üretim, iş organizasyonu teknikleri, bilgisayar teknolojisi (tele çalışma, internet üzerinden çalışma) ve diğer işyeri dışındaki çalışmalar daha sonra görüleceği üzere iş akdinde bağımlılık

başka bir ifadeyle ticari sırların tümüdür. **(www. http://tr.wikipedia.org/wiki/Know-How, Erişim Tarihi: 19.10.2014).**

12- **SÜZEK**, **Sarper,** s.192.

13- **SÜZEK**, **Sarper,** s.192.

14- **SÜZEK**, **Sarper,** s.193.

15- **SÜZEK**, **Sarper,** s.193.

16- İNCİRLİOĞLU, **Lütfi**, s.23.

17- **Yargıtay 9.HD 22.11.1964 6840/7266** "iktisaden birbirini tamamlayıcı nitelikte bir bütün oluşturan yerlerin tek bir işyeri olduğunu; fakat bunun yeterli bir ölçü olmadığını " o iş gereğince bağlı olmaksızın çalışılan yer" in " bağımsız bir işyeri"" olduğunu kararlaştırmıştır.

18- **ÇELİK, Nuri** s.59.

19- İNCİRLİOĞLU, **Lütfi**, s.24.

20- İNCİRLİOĞLU, **Lütfi**, s.24.

unsurunun daha esnek bir şekilde değerlendirilmesine yol açtığı gibi işyeri kavramının da klasik işyeri sınırlarının dışına taşmasına, genişlemesine neden olmuştur.[21] Böylelikle iş organizasyonu içerisinde yer alan bu yerlerin de işyerinden sayılması gerekir.[22] Çünkü iş organizasyonu kavramı, işveren tam olarak fiilen yönetim hakkını kullanmasa da, söz konusu yerler birbirinden uzak mesafede bulunsa da, kurulan organizasyon içinde yer almaları halinde işyerinden sayılmalarını gerektirecek bir anlama sahiptir.[23]

Nihayet Kanunda, işyerinin eklentileri ile araçlar da "işyerinden" sayılmıştır.[24]İşyerinin dinlenme, çocuk emzirme, yemek, uyku, yıkanma muayene ve bakım(revir),beden ve mesleki eğitim yerleri(spor sahası, yüzme havuzu, konferans salonu ve derslikler) ile avlu (bahçe, garaj) gibi yerler de eklenti kavramı içinde yer alır.[25] Ayrıca İş Kanunu (m.2/2) ve Sendikalar Kanunu (m.2/9) herhangi bir sınırlama yapmaksızın tüm araçları işyeri kavramına dahil etmiştir.[26]

3-İŞYERİNİN AÇILMASI

İşyerinin açılması ve çalıştırılması kanunlar gereği ruhsat alınmasına tabi tutulmuştur. 3572 sayılı yasanın 3.maddesi uyarınca, işyeri açma ve çalışma ruhsatlarının verilmesi yetkisi belediye sınırları içinde kalan işyerlerinde belediyelere, bu sınırların dışında kalan işyerlerinde ise il özel idarelerine verilmiştir.[27] Kişiler yönetmelikte belirtilen başvuru formunu doldurarak yetkili mercilere başvururlar. Başvurularını izleyen iş günü içerisinde işyeri açma ve çalışma ruhsatı kendilerine teslim edilir. Bu teslimden sonra 1 ay içerisinde de görevliler işyerinin gerekli şartları taşıyıp taşımadığı hususunu denetler ve taşıması halinde ruhsat kesinleşmiş sayılır. Eğer ki incelemede kanuna aykırılık tespit edilirse, kişilere bir defaya mahsus olmak üzere 7 günlük süre verilir ve bu süre içerisinde aykırılıkların giderilmesi istenir. Eğer aykırılık giderilmez ise idare tarafından işyeri kapatılır.

4-İŞYERİ ve İŞLETME AYRIMI

İşletme, hukuki bir kavram olmakla birlikte[28] hukuk süjesi olarak kabul edilmeyen[29] bünyesinde bir veya birden fazla işyeri bulunan bir ekonomik üretim ünitesidir.[30] İşletme kavramı genellikle Ticaret Hukuku alanında önem taşır.[31] TTK ticari iş ve taciri tanımlarken ticari işletme kavramını kullanmışsa da kanun içerisinde açıkça tanımlanmamıştır.

İşyerini ise işletmenin takip ettiği ekonomik amaçtan farklı olarak teknik bir amaç güden ve bu nedenle de maddi ve gayri maddi araçlarla belirli bir teknik amacı gerçekleştirmeye yönelik sürekllilik arz eden organize olarak tanımlamak uygun düşer.[32] Açıklandığı üzere işyerinde teknik bir amaç bulunurken işletme de ise iktisadi ve mali (kar sağlama) amaç söz konusudur ve işletme işyerine göre daha geniş bir kavramdır.[33] Örneğin, bir bankanın şubeleri, otelcilik işletmesinin otelleri, denizcilik işletmesinin gemileri aynı işletmenin kapsamına giren birden çok işyerini meydana getirir.[34]

21- **SÜZEK**, **Sarper,** s.196.
22- **SÜZEK**, **Sarper,** s.196.
23- **SÜZEK**, **Sarper,** s.196.
24- **DEMİR, Fevzi**, İş Hukuku ve Uygulaması, İzmir-2009,s.39.
25- **DEMİR, Fevzi**, s.39.
26- **SÜZEK**, **Sarper,** s.196.
27- **SÜZEK**, **Sarper,** s.198.
28- **MOLLAMAHMUTOĞLU, Hamdi/ASTARLI, Muhittin**, İş Hukuku, Ankara-2010,s.215 naklen **Javillier** s.131.
29- **MOLLAMAHMUTOĞLU/ASTARLI** naklen **CATALA Nicole,** L'Entreprise, Paris-1980,s.VI.
30- **MOLLAMAHMUTOĞLU/ASTARLI** naklen Brun/Galland, aynı yer; **YENİSEY** s.32.
31- ÇELİK, Nuri s.58.
32- **MOLLAMAHMUTOĞLU/ASTARLI** naklen ÇELİK, s.54; **AYDINLI** s.41-42.
33- **SÜZEK**, **Sarper,** s.197.
34- **SÜZEK**, **Sarper,** s.197.

Her ne kadar işletmeler içerisinde genellikle birden fazla işyeri bulunsa da bazen işletme tek işyerinden ibaret de olabilir.[35] Örneğin bir işverenin tek bir fabrikası varsa, bu hem işyeri hem de işletme durumunda olup, üretime yönelik tarafı işyeri, iktisadi amaç güden yönü ise işletme sayılır.[36]

5-İŞYERİNİN BİLDİRİLMESİ

İş Kanununun 3. Maddesi gereğince işyeri ile ilgili bazı durum ve bilgilerin Bölge Çalışma Müdürlüğüne bildirilmesi zorunlu kılınmıştır. Ancak bildirim yapılmasının ön koşulu işyerinin, İş Kanunu çerçevesinde işyeri vasfını taşımasıdır. İşveren aşağıdaki haller söz konusu olduğunda bildirim yapacaktır;

- İşyerini kuran,
- Her ne suretle olursa olsun işyerini devralan,
- Çalışma konusunu kısmen veya tamamen değiştiren,
- Herhangi bir sebeple faaliyetine son veren,
- İşyerini kapatan bunları bildirecektir.

Ayrıca işverenin;

- İşyerinin unvan ve adresi
- Çalıştırılan işçi sayısı
- Çalışma konusu
- İşin başlama veya bitme günü
- Kendi adını ve soyadını yahut unvanı, adresi
- Varsa işveren vekili veya vekillerinin adı, soyadı ve adreslerini de bölge çalışma müdürlüklerine bildirmesi gereklidir.

Bu bildirimlerin yapılmasının süresi ise 1 aydır. Ayrıca bu bildirimler kurucu nitelik taşımaz tam tersine bildirici niteliktedir.[37] Bu nedenle de söz konusu işyerinin geç bildirilmesi veya bildirilmemesi İş Kanununun uygulanmasına engel teşkil etmez ancak işverenler hakkında idari para cezasına hükmolunur.

Bildirim yükümlülüğünün istisnası bulunmaktadır bu ise süreksiz işlerdir. İş Kanunu m.10 ise süreksiz işleri en çok otuz iş günü süren işler olarak tanımlamıştır. Eğer ki kanuni bakımdan süreksiz iş söz konusu ise, işverenler bildirim yapmak ile yükümlü değildir.

Bildirim elbette, işyerinin bulunduğu yer itibariyle yetkili bölge müdürlüğüne yapılmak zorundadır.[38] Maddede mercii olarak bölge müdürlüklerinin gösterilmesi karşısında, doğrudan Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'na vaki bildirimlerin hukuken muteber sayılamayacağı akla gelebilirse de kanunun bildirim yükümlülüğü ile takip ettiği amaç dikkate alındığında aynı kamu kurumu içinde idari mercide yapılan hatanın önemli görülmemesi; Bakanlığa vaki bildirimin ilgili bölge müdürlüğüne gönderilmesi isabetli olur.[39] Bu sayede kanunun amacına hizmet edilmiş olacaktır.

6-İŞYERİNİN VEYA İŞYERİNİN BİR BÖLÜMÜNÜN DEVRİ

İşçi-İşveren ilişkisinin mümkün olduğu kadar korunması, geçerli veya haklı bir neden olmaksızın sona erdirilmemesi ve buna bağlı olarak işçinin gelirinde sürekliliğin sağlanması anlamına gelen iş güvencesi, modern iş hukukunun en temel amaçlarından birini oluşturur.[40] İş güvencesini de tehlikeye sokan en önemli nedenlerden biri işçilerin çalıştıkları işyerinin el değiştirmesi ve devir yoluyla bir işverenden başka bir işverene geçmesidir.[41] İşte modern iş hukukunda, işyerinin devredilmesine karşın işin sürekliliği ve iş ilişkisinin yeni işverenle devamı sağlanarak, iş akdinin dayanıksızlığı giderilmeye çalışılmaktadır.[42] Söz konusu hükümler ile işçi üzerinde ki ekonomik kaygılar ortadan kalkacaktır.[43]

İşyerinin devrine ilişkin olarak eski kanunda doğrudan bir hüküm bulunmamakta ve

35- **SÜZEK**, **Sarper,** s.197.

36- **SÜZEK**, **Sarper,** naklen, Durand-Jaussaud, 411,Rivero-Savatier,161, Esener,82,87.Ekonomi,63-64.Çelik,68. Oğuzman,13.Güzel,65-66,Narmanlıoğlu,126-127.Centel,74.Güven-Aydın,48.Taşkın, İşletme,107.

37- **DEMİR, Fevzi, s**. 44**. MOLLAMAHMUTOĞLU, Hamdi,** s.231**. SÜZEK**, **Sarper,** s.201.

38- **MOLLAMAHMUTOĞLU/ASTARLI,** s.231.

39- **MOLLAMAHMUTOĞLU/ASTARLI,** s.231.

40- **SÜZEK**, **Sarper,** s.202.

41- **SÜZEK**, **Sarper,** s.202.

42- **SÜZEK**, **Sarper,** s.202.

43- **KILIÇOĞLU, Mustafa**, s.44.

ortaya çıkan uyuşmazlıklar Yargıtay kararları ile Borçlar Kanunu m.175[44] ışığında çözülmekteydi.[45] Sadece bazı konulara ilişkin kanun maddeleri içerisinde işyeri devri halinde nelerin olacağı söylenmişse de bu maddeler oldukça kısıtlıdır. Örneğin; Eski İş Kanunu m.53 işyerinin el değiştirmesi veya başkasına geçmesi halinde işçilerin yıllık ücretli izin haklarını ortadan kaldırmayacağını; Deniz İş Kanunu 19. maddesin de ise gemi mülkiyetinin tamamen veya kısmen başkasına geçmesi halinin iş sözleşmelerinin feshini gerektirmeyeceği söylenmiştir.

Avrupa devletlerinin kendi ülkelerinde duruma el atması ve çıkardığı kuralları uygulamaya geçmesi üzerine ülkemiz Avrupa Birliği müktesebatına uyum sağlama sürecinde kanuna konu ile ilgili hükümler eklemiştir.[46] İş Kanununa getirilen 6. Madde ile işyerinin tamamının veya kısmen devri sonucu kullanılacak kurallar belirlenmiştir.

Doktrinde İş Kanununun 6.maddesini eleştirenler de olmuştur. Örneğin Şahlanan altıncı maddenin altıncı fıkrasına getirdiği eleştirisinde; "Kanunun salt işyeri devrini fesih için geçerli neden kabul etmemiş, ekonomik nedenle fesih hakkının saklı olduğunu belirterek, salt devrin başlı başına bir ekonomik neden sayılmayacağını düzenlemiştir. Oysa işyerini devreden işverenin, işçi çıkarabilmek için, devir dışında ayrıca bir ekonomik neden göstermeye zorlanması Anayasanın 48. Maddesinde temelini bulan ekonomik özgürlüğün hukuka aykırı sınırlandırılması anlamını taşır."[47] Ayrıca Şahlanan bir diğer görüşünde de "Nasıl ki işyerinin kapatılmasında işveren ekonomik nedene dayanmak zorunda değilse işyeri devride aynı şekilde olmalı ve ekonomik neden aranmamalı demiştir.[48]

Söz konusu maddenin uygulanması için işyeri devrinin nasıl yapıldığının bir önemi yoktur. Şöyle ki; işyeri devri satış, kiralama, intifa hakkının kurulması vb. yollarla sağlanabileceği gibi işverenin ölümü veya işyerinin özelleştirilmesi ya da devletleştirilmesi gibi hallerle de işveren değişikliği söz konusu olacaktır.[49] Ancak tüzel kişilik aynen devam ederken paylarda bir değişiklik söz konusu olursa burada işyeri devrinden söz edemeyiz.(TMSF'nin işyerinin bir kısmına el koyması gibi)[50]

İş yerinin devri, eski B.K m.179/TBK m.202 hükümlerine göre işyerinin aktifi ve pasifi ile devralana intikalini öngören bir devir sözleşmesi ile olur.[51] Ayrıca işyeri devir sözleşmesi belirli bir şekil şartına tabi değildir.[52] İşyerinin devriyle sözleşmenin işveren tarafının değişmesi çalışma koşullarında değişiklik niteliği taşımaz; çünkü devir ile devralan işverenin iş sözleşmelerine taraf olması kanun hükmü gereğidir.[53]Bu sebeple de işyeri devri için işçilerin rızasının alınmasına gerek yoktur. [54] Ayrıca Avrupa Birliği yönergesinde yer alan işçinin devir konusunda bilgilendirilmesi ve muvafakatinin alınmasına yönelik kurallara kanunda yer verilmemiştir.

Kanun hukuki bir işleme dayalı olarak işyeri devrini düzenlemekte ve bunlara be-

44- **B.K.Madde 175** - İcap, alacaklı tarafından her zaman kabul edilebilir. Şu kadar ki borcun nakli müteahhidi veya borçlu kabul için bir mehil tayin edebilir ve bu mehilin inkızasına kadar alacaklı süküt ederse icap, reddolunmuş addedilir.

Borcun nakli hakkında vukubulan icabın kabulünden evvel yeni bir borcun nakli mukavelesi yapılır ve borcun naklinin yeni müteahhidi alacaklıya icapta bulunursa, birinci icabı yapan beri olur.

45- ÇELİK, Nuri s.61.

46-ÇELİK, Nuri s.61.**KILIÇOĞLU, Mustafa**, İş Kanunu Yorumu ve Yargıtay Uygulaması, Ankara-2005,s.43.

47- **KILIÇOĞLU, Mustafa**, s.46 naklen ŞAHLANAN, Yeni İş Kanununun Genel Hükümleri, s.33.

48- **KILIÇOĞLU, Mustafa**, s.46 naklen ŞAHLANAN, Yeni İş Kanununun Genel Hükümleri, s.33.

49- **SÜZEK**, **Sarper,** s.202.

50- **MOLLAMAHMUTOĞLU/ASTARLI** s.236.

51-**MOLLAMAHMUTOĞLU/ASTARLI,** s.232**.**

52- **MOLLAMAHMUTOĞLU/ASTARLI,** s.232 naklen **EREN, Fikret,** Borçlar Hukuku, CIII, Gözden Geçirilmiş 3.Bası, Ankara-1991,s.450.

53- **MOLLAMAHMUTOĞLU/ASTARLI** s.235.

54- **MOLLAMAHMUTOĞLU/ASTARLI** s.235 naklen ÖZKARACA, İşyeri Devri, s.147**;SÜZEK,**4.Baskı ,s.187-188

lirli sonuçlar bağlamaktadır. Ancak devir anını tanımlanmamıştır ve bu konuda doktrinde görüşler bulunmaktadır. Bir takım görüş işlemin yapıldığı anın esas alınması gerektiğini söylerken diğer bir görüş ise işyerinin bu hukuki işleme bağlı olarak fiilen devredildiği yani yönetim yetkisinin yeni işverene geçtiği anın esas alınması gerektiğini düşünmektedir.[55]

İncirlioğlu, devredilen işyerinde işçi çalışmaması halinde bunun "işyeri devri" değil "mülk devri" olduğunu söylemektedir.[56]

a-İşyerinin Devrinin Koşulları

İşyerinin maddi unsurlardan, maddi olmayan değerlerden ve işgücünden oluşan, teknik amaçla organize edilmiş (örgütlenmiş) bir bütün olduğunu açıklamıştık.[57] Eğer ki işyerinin devri bu unsurların tamamını içeriyorsa tartışma söz konusu değildir; ancak bunlardan bir kısmının devredilmesi halinde ne olacaktır? İşyerinin devri gerçekleşmiş mi sayılmalı yoksa gerçekleşmemiş mi sayılmalıdır?

Avrupa Birliği yönergeleri işyeri devri konusunda ekonomik birlik terimini kullanmayı tercih etmektedir.[58] Bu yönergelere göre hukuki sonuç doğuracak bir işyeri devrinden söz edebilmemiz için devir sırasında işyerini ifade eden ekonomik birlik kimliğinin korunması gerekir.[59]Nitekim Yargıtay tarafından da şu ifadelere yer verilmek suretiyle aynı esas benimsenmiştir "Devir, bir ekonomik bütünlüğü olan işletme veya işyeri ya da işyerinin bir kısmının kendi kimliğini koruyarak devrini ifade eder... Ekonomik bütünlük, mal veya hizmet yönetiminde teknik amacın izlendiği fonksiyon görebilen bir organizasyon bütünlüğüdür."[60]

Yukarıda belirtilen Yargıtay kararında ki kendi kimliğini koruma ifadesi her işyeri için farklılık arz etmektedir. O sebeple tüm işyerleri için kimlik ayrı ayrı irdelenmeli ona göre karar verilmelidir. Örneğin kimi işyerinde makineler önemliyken kimi işyerinde marka ve patentler önemlidir, kim işyerlerinde işçiler önemliyken kimi işyerinde ise işyerinin konumu önemlidir. Daha açık olarak anlatmak gerekir ise bir ilaç fabrikasının serum bölümünün, ilaç üretimi yapan başka bir işveren tarafından devralınmasında veya kâğıt fabrikasının müşteri hizmetleri ve satış bölümünün, amacı pazarlama ve satış olan başka bir işverene devri mümkündür.[61] Örneklerdeki devirler de işyerlerinin karakteristik özelliğinin devam ettiği görülmektedir. Devirden önce çalışan işçiler devirden sonra da aynı özellikte çalışmalar ifa etmektedir yani bir gün önce tekstil fabrikasında dokuma yapan işçi bir gün sonra bakır tel bükümünde görev almamaktadır. Devralan ile devreden işverenlerin yaptığı işler arasındaki amaçsal bir birlik işçilerin çalışmalarının devamına olanak sağlamaktadır.

b-İş Sözleşmelerinin Yeni İşveren İle Devam Etmesi

İş Kanununun 6. Maddesinin 1.fıkrası "İşyeri veya işyerinin bir bölümü hukuki bir işleme dayalı olarak başka birine devredildiğinde, devir tarihinde işyerinde veya bir bölümünde mevcut olan iş sözleşmeleri bütün hak ve borçları ile birlikte devralana geçer." hükmüne yer vermektedir. Bu hüküm 4857 sayılı İş Kanunun çıkarılmasından önce konuya ilişkin yasal düzenleme bulunmadığı dönemde de öğreti ve Yargıtay kararları kanun ile varılan sonuca uygun nitelikteydi.[62]

Söz konusu hüküm gereğince devir sırasında işyerin-

55- **MOLLAMAHMUTOĞLU/ASTARLI** s.237 naklen ÇANKAYA/ÇİL, Üçlü İlişkiler, s.388;**GÜZEL**, İşyeri Devri, s .53 vd. ÖZKARACA, İşyeri Devri,s.169.

56- İNCİRLİOĞLU, Lütfi, s.84.

57- **SÜZEK**, **Sarper,** s.203.

58- **SÜZEK**, **Sarper,** s.203 naklen Bkz. **Pélissier-Supiot-Jeammaud**,484-486.

59- **SÜZEK**, **Sarper,** s.203.

60- **SÜZEK**, **Sarper,** s.203 naklen **Y9HD,06.04.2009,13501/9655**,Çil, İlke Kararları,116.

61- **SÜZEK**, **Sarper,** s.205.

62- ÇELİK, Nuri s.62.

de iş akdiyle görev yapmakta olan işçilerin tamamı devralana karşı iş görme edimlerini yerine getirme borcu altına girmektedir. Yani devir sadece devralan işveren aleyhine borç doğurmamakta devralan işverene de bazı haklar sağlamaktadır.

Söz konusu madde gereğince devralanın işyerinin tamamını değil bir kısmını devralması da yeterli görülmüştür. Bu sayede işyerinin bir bölümünün devri halinde söz konusu iş akitlerin devam etmeyeceğine dair tartışmalara son vermiştir.

İ.K. m.6/1' de işyerinin "hukuki bir işleme dayalı olarak" devrinde sözleşmelerin devralana geçeceği öngörülmüştür.[63] Ölüm halinde tüm hak ve borçlar külli halefiyet yolu ile başka bir hukuki işleme gerek kalmaksızın mirasçılara intikal ettiğinden, bu durumda iş akitleri esasen otomatik olarak yeni işverene(mirasçılara) geçer.[64]

c-Hizmet Süresinin Bir Bütün Olarak Ele Alınması

İ.K. m.6/2 **"**Devralan işveren, işçinin hizmet süresinin esas alındığı haklarda, işçinin devreden işveren yanında işe başladığı tarihe göre işlem yapmakla yükümlüdür."

Bu fıkra birinci fıkranın bir gereğidir çünkü birinci fıkra gereği devralan işveren tüm hak ve borçları da üzerine almaktadır. İşçi hizmet süreleri nedeniyle de belirli haklar elde edecektir.

İşçinin hizmet süresinin esas alındığı haklarda, işçinin devreden işveren yanında işe başladığı tarihe göre işlem yapılacağından, ihbar tazminatı, kıdem tazminatı, yıllık izin ücreti gibi haklarda işçinin kıdemi devreden işverenin yanında işe girdiği tarihten, devralan işverenin yanında söz konusu hakları elde ettiği tarihe kadar olan sürenin toplamı üzerinden hesaplanır.[65]

İhbar tazminatının hesabında işçinin devreden işveren bünyesinde ki çalışmaları da hesaba katılır ve bu tazminattan devralan işverende sorumludur. Ancak devralan işveren zamanında yapılan usulsüz fesih nedeniyle ödenecek ihbar tazminatından devreden işveren sorumlu tutulamaz. Aynı şekilde işyerinin devrinden sonra ortaya çıkmış ve muaccel olmuş alacaklardan da devreden işverenin sorumlu olduğunun kabulü mümkün değildir.

Yıllık ücretli iznin amacı işçilerin dinlenmesini sağlamaktır bu sebeple de çalışmanın devamı sırasında bu izinlerin ücrete çevrilmesi mümkün değildir. Şöyle ki bu izinlerin paraya çevrilmesine imkân tanınması kanun koyucunun amacına aykırıdır. İşte bu nedenle yıllık izini ücretinin ortaya çıkması artık bu izinlerin kullanılma imkânının ortadan kalkması halinde söz konusu olmaktadır. Bu imkânsızlık ise iş akdinin son bulması ile ortaya çıkar. Devreden işveren zamanında yıllık ücretli izinlerini kullanamamış işçi devir sonrası devralan işverenin döneminde iş akdinin son bulması halinde yıllık izin ücretine hak kazanacak ve devralan bunlardan da sorumlu olacaktır. Devralan işverenin bu alacakların kendi döneminde doğmadığı gerekçesiyle ödemekten imtina etmesi de mümkün değildir.[66] Devralan ile devreden işveren aralarında yaptıkları anlaşmalar gereği rücu haklarını saklı tutabilirler ancak emredici hüküm olması nedeniyle aralarında yapmış oldukları anlaşmaları işçilere karşı ileri süremezler.

Kıdem tazminatı hakkında ise halen yürürlükte olan 1475 sayılı kanunun 14.maddesinde özel bir düzenleme yer almaktadır. [67] Bu sebeple kıdem tazminatı ile ilgili hal-

63- **SÜZEK**, **Sarper,** s.203.

64- **SÜZEK**, **Sarper,** s.203.

65- **SÜZEK**, **Sarper,** s.207.

66- **MOLLAMAHMUTOĞLU/ASTARLI** s.238.

67- m.14/2 "İşyerlerinin devir veya intikali yahut herhangi bir suretle bir işverenden başka bir işverene geçmesi veya başka bir yere nakli halinde işçinin kıdemi, işyeri veya işyerlerindeki hizmet akitleri sürelerinin toplamı üzerinden hesaplanır. 12/7/1975 tarihinden itibaren **(*)** işyerinin devri veya herhangi bir suretle el değiştirmesi halinde işlemiş kıdem tazminatlarından her iki işveren sorumludur. Ancak, işyerini devreden işverenlerin bu sorumlulukları işçiyi çalıştırdıkları sürelerle ve devir esnasındaki işçinin aldığı ücret seviyesi ile sınırlıdır. 12.7.1975 tarihinden evvel **(**)** işyeri devrolmuş veya herhangi bir suretle el değiştirmişse devir mukavelesinde aksine bir hüküm yoksa iş-

lerde söz konusu madde uygulanmalıdır. 14.madde gereğince kıdem tazminatının hesabında İ.K. m.6 ya paralel olarak devralan ve devreden işverenler yanında çalışılan sürelerin toplamı üzerinden bir hesaplama yapılmalıdır. Hesaplan bu kıdem tazminatından ise devreden ve devralan işveren birlikte sorumludur. Çelik buradaki birlikte sorumluluktan müteselsil sorumluluğun anlaşılması gerektiğini söylemektedir.[68] Süzek de işçi kıdem tazminatı alacağının tamamını devralan işverenden alır, devralan işveren ise devreden işverenden sorumlu (çalıştırdığı ve ödediği en son ücret miktarı) olduğu miktarı rücu eder diyerek müteselsil sorumluluğu açıklamaktadır.[69] Şöyle ki birlikte sorumluluk müteselsil sorumluluğu gerektirse dahi kanun gereği devreden işveren devrine kadar olan bölümden sorumludur o nedenle devirden sonraki alacaklar için müteselsil sorumlu olduğunun kabulü kanuna aykırı sayılacaktır. Yargıtay da bir kararında " Devreden işverenin sorumluluğu devir tarihindeki süre ve ücretle sınırlıdır. Müteselsil sorumluluğun devir tarihine kadar geçen süre ve ücret üzerinden kabul edilmesi gerekir" müteselsil sorumluluğun sınırına dikkat çekmiştir.[70] Ayrıca 14. Maddenin ikinci fıkrasında devreden işverenin kıdem tazminatından sorumluluğunun çalıştırdığı dönem ve en son ödediği ücret üzerinden hesaplanacak tutar kadar olduğu belirtilmiştir.

ç-Devreden ve Devralanın Müteselsil Sorumluluğu

İ.K. m.6/3 "Yukarıdaki hükümlere göre devir halinde, devirden önce doğmuş olan ve devir tarihinde ödenmesi gereken borçlardan devreden ve devralan işveren birlikte sorumludurlar. Ancak bu yükümlülüklerden devreden işverenin sorumluluğu devir tarihinden itibaren iki yıl ile sınırlıdır."

Söz konusu hüküm gereğince bazı borçlardan devreden ve devralan işveren müteselsil olarak sorumludur. Müteselsil sorumluluğa konu olacak borçların iki özelliği olmalıdır bunlar; **devirden önce doğmuş olması** ve **devir tarihinde ödenmesi gerekliliğidir**.[71] Ancak bu müteselsil sorumluluğun bir de sınırı bulunmaktadır.(TBK m.202 ye paralel bir düzenleme) Devreden işverenin sorumluluğunun devir tarihinden itibaren iki yıl olduğu belirtilmiştir. Yukarıda devir tarihi ile ilgili yaptığımız açıklamanın önemi burada ortaya çıkmıştır şöyle ki iki yıllık sürenin başlangıcı işyerinin devir tarihidir. Ayrıca söz konusu iki yıllık süre, hak düşürücü süredir ve bu sürenin geçmesi ile devrenden başvuru hakkının kaybedildiği hâkim tarafından re 'sen göz önüne alınmalıdır.[72]

Eğer ki, işyerinin devrinden önce iş akitleri sona ermiş ise, daha sonra devralan işveren tarafından tekrar işe alınan işçilerin devreden işveren döneminden bulunan alacaklarında ve geçirilen hizmet sürelerinden-kanuna karşı hile olmadıkça- devralanın sorumluluğu olamaz.[73] Ancak Yargıtay vermiş olduğu kararda[74], işçinin akdinin feshinden sonra işyerinin devredilmiş bulunmasına karşın, dava konusu alacak-

lemiş kıdem tazminatlarından yeni işveren sorumludur.

68- Aynı yönde bkz. ÇELİK, Nuri s.63.

69- **SÜZEK**, **Sarper,** s.208. Aynı yönde Yargıtay kararı " Davacı 09.12.1986-25.12.2002 tarihleri arasında H...B... işyerinde, 26.12:2002 den 01.10.2004 tarihine kadar devralan şirket nezdinde çalışmıştır. 1475 sayılı yasanın 14. Maddesine göre H....B.... kıdem tazminatından devir tarihindeki ücret miktarına göre devir tarihine kadar hesaplanacak tutardan sorumlu olduğu halde tüm kıdem tazminatından müteselsilen sorumluluğuna karar verilmesi yerinde değildir. Y 9.HD 20.09.2007 451/27491.

70- **Y9HD,05.06.2002,1349/9501**

71- **SÜZEK**, **Sarper,** s.206 naklen Y9HD,11.03.2010,21713/6562.

72- **MOLLAMAHMUTOĞLU/ASTARLI** s.244.

73- **SÜZEK**, **Sarper,** s.207 naklen **EKONOMİ**,Kısmi Devir,s.340. ÇELİK,s.62. **AKYİĞİT**,I,s.336. **GÜZEL,**Değerlendirme 2005,s.39-40.**EKMEKÇİ**,Tasarı,s.83.ÖZKARACA,s.339 vd.,s.385-386.

74- **Y9HD, 03.04.2008, 15619/7304** " ...İşyeri devrinin esasları ve sonuçlan 4857 sayılı İş Kanunu›nun 6. maddesinde düzenlenmiştir. Sözü edilen hükümde, işyerinin veya bir bölümünün devrinde devir tarihinde mevcut olan iş sözleşmelerinin bütün hak ve borçlarıyla devralan işverene geçeceği öngörülmüştür. Devir tarihinden önce doğmuş ve devir tarihinde ödenmesi gereken borçlarda ise, devreden işverenle devralan işverenin birlikte

lardan devralan işvereninde müteselsil sorumlu olduğunu kararlaştırmıştır.[75] Ancak söz konusu karar yasaya aykırıdır şöyle ki İ.K. m. 6/1 işyerinde mevcut olan iş akitlerinden doğan borç ve hakların devredileceğini açıklamıştır devir sırasında bulunmayan bir iş akdi nedeniyle devranı sorumlu tutmak kanuna aykırıdır.[76] Ayrıca hükmün bu haliyle uygulanması devralan açısından öngörülebilirliği de sınırlamaktadır. Devralan işverenin işyeri devri sırasında olmayan iş akitlerini de araştırarak inceleme yapması ve buna göre devri gerçekleştirmesi de beklenemez.

Bunların haricinde İ.K.m.6/4 gereğince tüzel kişiliğin birleşme, katılma veya tür değiştirmesi yoluyla sona erme hallerinde müteselsil sorumluluk hükümleri uygulanmaz. Süzek, bu konuda "... tüzel kişiliğin ortadan kalktığı bu gibi durumlarda esasen sorumluluğun söz konusu olmayacağı açıktır." Şeklinde görüş beyan etmiştir.[77] Kanun koyucu bu fıkrada, tüzel kişiliğin, birleşme veya katılma ya da tütünün değişmesiyle sona erme halinde 6. Maddede ki sadece birlikte sorumluluk hükümlerinin uygulanamayacağını belirlediğinden, işverenlerin birlikte sorumluluğu dışında kalan hususlarda madde hükmünün uygulanması gerekecektir örneğin devir nedeniyle fesih yasağı.[78]

d-Devir Nedeniyle Fesih Yasağı

İ.K. m.6/5 " Devreden veya devralan işveren iş sözleşmesini sırf işyerinin veya işyerinin bir bölümünün devrinden dolayı feshedemez ve devir işçi yönünden fesih için haklı sebep oluşturmaz. Devreden veya devralan işverenin ekonomik ve teknolojik sebeplerin yahut iş organizasyonu değişikliğinin gerekli kıldığı fesih hakları veya işçi ve işverenlerin haklı sebeplerden derhal fesih hakları saklıdır."

Her şeyden önce şunu belirtmek gerekir ki, işyerinin devri sonucunda iş akdi yeni işverenle aynen devam ettiğine, diğer deyişle iş akdi kural olarak sona ermediğine göre işçi fesihten doğan herhangi bir hakkı, bu arada kıdem tazminatını talep edemez.[79]

İşverenin fesih edemeyeceği hüküm incelendiğinde de görüleceği üzere kanun işverenin süreli fesih hakkını da kısıtlamıştır. İşveren açısından devir, ne haklı sebep ne de geçerli sebep -iş güvencesi açısından- oluşturmaktadır. Bu hüküm karşısında devreden ve devralan işverenlerin uygulamada görüldüğü gibi işyerinin işçisiz olarak devri konusunda anlaşmaları mümkün bulunmamaktadır. Aksi takdirde, iş güvencesi kapsamındaki iş ilişkilerinde bu nedene dayanan fesihler geçersiz fesih sayılacak ve İ.K. m.21[80] açısından sonuçlar doğuracaktır.[81] Devir haricinde söz konusu madde

---

sorumlu olduğu aynı yasanın 3. fıkrasında açıklanmış ve devreden işverenin sorumluluğunun devir tarihinden itibaren iki yıl süreyle sınırlı olduğu hükme bağlanmıştır. İşyerinin devredildiği tarihe kadar doğmuş bulunan ücret, ikramiye, fazla çalışma, hafta tatili çalışması, bayram ve genel tatil ücretlerinden 4857 sayılı İş Kanununun 6. maddesi uyarınca devreden işveren ile devralan işveren müştereken müteselsilen sorumlu olup, devreden açısından bu süre devir tarihinden itibaren iki yıl sureyle sınırlıdır. Somut olayda, davalı Gün... A.Ş. ne ait işyerinin, davacının hizmet akdinin feshinden sonra davalı Bay.... A.Ş. ne devredildiği anlaşılmaktadır. Davacı, kısmi davasını her iki davalıya yönelterek dava konusu alacakların müştereken müteselsilen tahsilini istemiştir. Açıklanan nedenlerle, kısmi dava konusu alacaklardan davalı Bay... A.Ş. de sorumlu bulunduğundan anılan davalı hakkındaki kısmi davanın da kabulüne karar verilmesi gerekirken yazılı şekilde reddine karar verilmesi hatalıdır.

75- **SÜZEK**, **Sarper,** s.207.

76- Aynı yönde görüş. İçin bkz. **SÜZEK**, **Sarper,** s.207. **MOLLAMAHMUTOĞLU/ASTARLI** s.239.

77- **SÜZEK**, **Sarper,** s.208.

78- **MOLLAMAHMUTOĞLU/ASTARLI** s.238.

79- **SÜZEK**, **Sarper,** s.209. Konu ile ilgili Yargıtay Kararı **Y9HD,25.05.1976,011171/014083** "... İş sözleşmesi yasada öngörülen hallerde bozulmadıkça kıdem tazminatı hakkı doğmaz. Davacı işyerinin devrine rağmen halen çalışmaya devam ettiğine göre doğmuş bir kıdem tazminatı hakkından bahsedilemez...."

80- İ.K. m.21"İşverence geçerli sebep gösterilmediği veya gösterilen sebebin geçerli olmadığı mahkemece veya özel hakem tarafından tespit edilerek feshin geçersizliğine karar verildiğinde, işveren, işçiyi bir ay içinde işe başlatmak zorundadır. İşçiyi başvurusu üzerine işveren bir ay içinde işe başlatmaz ise, işçiye en az dört aylık ve en çok sekiz aylık ücreti tutarında tazminat ödemekle yükümlü olur."

81- **SÜZEK**, **Sarper,** s.210.

de sayılan nedenler, haklı bir sebebin varlığı veya geçerli bir sebebin ortaya çıkması halinde ise işveren iş akdini feshedebilecektir.

İşçi ise devri haklı sebep olarak gösteremeyecek ve devir nedeniyle sözleşmeyi feshetmesi halinde usulsüz feshin sonuçlarına katlanacaktır. (Örneğin kıdem tazminatına hak kazanamayacak.) Eğer ki devrin ve el değiştirmenin altında fesih iradesi var ise burada işçi tazminata hak kazanır.[82] Ayrıca işçi süreli fesih yoluna da gidebilir ancak bu durumda da kıdem tazminatına hak kazanamayacaktır. Ancak devir sonucunda işveren işçiyi başkaca bir işte çalıştırır ise (devredenin çalıştırdığı işin niteliğine uygun olmayan) burada iş akdinin esaslı olarak değişmesi söz konusu olacağından artık işçi geçerli sebep ile iş akdini feshedebilecektir.

e-İflas Nedeniyle Devir Halinin Ayrıklığı

İ.K. m.6/6 "Yukarıdaki hükümler, iflas dolayısıyla malvarlığının tasfiyesi sonucu işyerinin veya bir bölümünün başkasına devri halinde uygulanmaz."

İflas veya cebri icra halinde alacaklılar kamu gücünü kullanarak borçluya ait malvarlığını satmakta ve satım ihalesine girenler de belirli bedeller ile bu malları veya işyerini satın almaktadır. Devrin geçerli olabilmesi için öncelikle bir hukuki işlemin olması gerekir. Her ne kadar burada bir hukuki işlem olsa da borçlu işverenin bu işlemlerde seçim şansı yoktur tamamen zaruridir bu nedenle burada işyeri devrinin olduğunun kabulü imkânsızdır.

7-İŞYERİNİN KAPATILMASI

İşyerini istediği gibi açan işveren bu işyerini de dilediği zaman kapatabilir bu işverenin Anayasa m.48 de yer alan çalışma ve sözleşme özgürlüğüne ilişkin hakkıdır.[83] İşveren işyerini kapattığı sırada da bir neden göstermek zorunda değildir bunun tek istisnası ise kanunda yer almayan ama Yargıtay'ın kararlarında yer verdiği "işyerinde toplu iş sözleşmesinin yapılabilmesi için yetkinin kazanılmasından sonra işyerini kapatmak" fiilidir. Yargıtay vermiş olduğu kararlarda[84] yetkinin alınmasından sonra işverenin işyerini kapatması için yeterli ekonomik nedeni yokken işyerini kapatır ise bu kanun dışı lokavt sayılacaktır.

İşyerinin kapatılması işverene derhal fesih yetkisi veren bir haklı neden sayılmaz ancak kural olarak iş güvencesi hükümlerine tabi olan işyerleri açısından süreli fesih için geçerli bir neden, diğer işyerleri açısından fesih hakkının kötüye kullanıldığı iddialarını bertaraf edecektir.[85] Yani işveren işyerini kapattıktan sonra, işyeri iş güvencesi kapsamında ise işçileri işe iade davası açamayacaklar, iş güvencesi kapsamında değilse de kötüniyet tazminatı talep edemeyeceklerdir. Ancak işveren yaptığı fesih nedeniyle de işçilerinin ihbar ve kıdem tazminatı gibi yasal haklarını da verecektir.

Tabi ki işveren bu kapatma hakkını kötüye kullanmamalıdır.[86] Eğer ki kötüniyetli olarak işyerini kapatır ise hakkın kötüye kullanılması söz konusu olacaktır.[87] Yargıtay bir kararında da işyerinin kapatılmasının gerçek ve sü-

82- Konu ile ilgili Yargıtay Kararı **Y9HD,13.03.2002,3591/4048 "**Salt işyerinin devri ya da el değiştirmesi özel bir neden yoksa işçiye fesih hakkı vermez. Devir esnasında açık ve kesin bir fesih iradesinin bulunup bulunmadığı araştırılmalı, olmaması halinde sözleşmenin devralan işveren nezdinde devam ettiği sonucuna varılmalıdır."

83- **SÜZEK**, **Sarper,** s.218.

84- **Y9HD,25.12.1978,15661/16194** "Gerçekten, işveren işyerini kapatabilir bu onun hakkıdır. Ancak kapama kararı davacı sendikanın toplu iş sözleşmesi yapma yetkisi kesinleştikten sonra ve toplu sözleşme görüşmeleri devam ederken alınmıştır. Sendika işverenin greve engel olmak için işyerini kapattığını iddia etmektedir. İşyerinin ekonomik nedenler dışında kapatılması halinde sendikanın grev hakkı, haksız bir şekilde önlenmiş olacaktır.O halde, mahkemece yapılacak iş, davacı sendikanın iddiasını tahkik etmek, özellikle davalı şirketin defterleri üzerinde bilirkişi incelemesi yaptırarak kapatmayı gerektirecek ekonomik nedenlerin mevcut olup olmadığını araştırmak ve sonucuna göre bir karar vermekten ibarettir."

85- **SÜZEK**, **Sarper,** s.218.

86- **SÜZEK**, **Sarper,** s.218.

87- **SÜZEK**, **Sarper,** s.218.

rekli olması gerektiğini vurgulamıştır.[88]

Ayrıca işverenin birden fazla işyeri varsa kapatılacak işyerinde çalışan işçilerin diğer işyerlerinde istihdam edilmeye çalışılması gerekir bu İş Hukukundaki son çare ilkesinin de bir gereğidir.[89] Söz konusu durumla ilgili de Yargıtay'ın aynı görüşte kararları bulunmaktadır.[90]

İ.K. m.79, 6331 s. İş sağlığı ve Güvenliği Kanunun 37 maddesi gereğince yürürlükten kaldırılmıştır. Söz konusu madde işyerinin idare tarafından kapatılmasını hüküm altına almaktaydı.6331 sayılı yasanın 25. Maddesi ise işin durdurulması başlığı altında kaldırılan hükmü değiştirerek yürürlüğe sokmuştur. Buradan da anlaşılacağı üzere idare işyerinde kanuna aykırı halleri tespit etmesi durumunda işin durdurulmasına karar verebilmektedir. Bu durumda ise işveren işçilerine ücretlerini ödemekle veya ücretlerinde bir düşüklük olmamak üzere meslek veya durumlarına göre başka bir iş vermekle yükümlüdür.

KAYNAKÇA

- **AKYİĞİT, Ercan,** İş ve Sosyal güvenlik Hukukuna İlişkin Emsal Yargıtay Kararları,1. Cilt, İstanbul-2003.
- ÇELİK, Nuri, İş Hukuku Dersleri, İstanbul-2013.
- ÇİL, Şahin, İş Hukuku Yargıtay ilke Kararları (9.Hukuk Dairesi 2010-2011 Yılları), Ankara-2011.
- **DEMİR, Fevzi**, Alt İşverenler Arasında Devre İlişkin Karar İncelemesi.
- **DEMİR, Fevzi**, İş Hukuku ve Uygulaması, İzmir-2009.
- **ERDİNER, Ercan**, İş Kanunu Şerhi, Ankara-2004.
- ÖZCAN, **Durmuş**, Uygulamalı İş Davaları, Ankara-2014.
- **SÜZEK**, **Sarper**, İş Hukuku, İstanbul-2012.
- İNCİRLİOĞLU, Lütfi, Güncel Yargıtay Kararları Işığında Açıklamalı Yeni İş Kanunu, İstanbul-2006.
- **KILIÇOĞLU, Mustafa**, İş Kanunu Yorumu ve Yargıtay Uygulaması, Ankara-2005.
- **KILIÇOĞLU, Mustafa**, İş Kanunu Şerhi, Ankara-1999.
- **MOLLAMAHMUTOĞLU, Hamdi/ASTARLI, Muhittin**, İş Hukuku, Ankara-2010.
- **TUNÇOMAĞ, Kenan/CENTEL, Tankut**, İş Hukukunun Esasları, İstanbul-1999.
- **YENİSEY, Kübra Doğan**, İş Hukukunda İşyeri ve İşletme (Alman ve Fransız Hukuklarıyla Karşılaştırmalı Bir İnceleme), İstanbul-2007.

88- **SÜZEK**, **Sarper,** s.218. naklen **Y9HD,20.03.2006,2990/6997 "**4857 sayılı İş Kanunu'nun 18. maddesine göre işletmenin, işyerinin veya işin gereklerinden kaynaklanan geçerli bir sebeple iş sözleşmesinin işverence feshedilebileceği düzenlenmiştir. İşyerinin kapatılmış olması veya faaliyetin durdurulmasının, işyerinin gereğinden kaynaklanan geçerli bir sebep olduğu açıktır. Ancak, geçerli fesih nedeni yapılan işyeri kapatılması veya faaliyetin durdurulmasının gerçek ve sürekli olması gerekir. Başka bir anlatımla, işyerinin kapatılması veya faaliyetin durdurulması muvazaalı veya geçici nitelikte ise buna bağlı olarak yapılan feshin geçerli nedene dayandığı kabul edilemez. Zira muvazaalı olarak işyeri kapatılmış veya faaliyeti durdurulmuş ise gerçek bir kapatma veya faaliyet durmasından söz edilemez. Gerçek ve süreklilik niteliğini taşıyan işyeri kapatılması veya faaliyetin durdurulması, işverenin başka bir işyeri yoksa veya başka bir işyerinde değerlendirme imkanı bulunmuyorsa işçinin iş sözleşmesinin feshinde geçerli neden olarak kabul edilmelidir. Ayrıca, kapatma veya faaliyetin durdurulması geçici nitelik arz ediyorsa fesihten önce ücretli izin veya işçinin yazılı muvafakati alınarak ücretsiz izin, iş sözleşmesinin askıya alınması gibi tedbirlere başvurulması gerekir."

89- **SÜZEK**, **Sarper,** s.218.

90- **Y9HD,20.03.2006,2990/6997** "Ancak, davacı tanıkları, faaliyeti durdurulan dava konusu işyerinde yapılan işlerin başka bir işyerinde fason olarak yaptırılmaya başlandığını, sendikaya üye olmayan 11 işçinin bu işyerinde çalıştırılmaya başlandığını belirtmişlerdir. Davalı tanıkları da davalı işverenin Sefaköy-İstanbul'da konfeksiyon işyeri bulunduğunu açıklamışlardır. Bu durumda, öncelikle işyerinde keşif yapılarak faaliyetin durdurulmasının gerçek ve sürekli olup olmadığı bilirkişi aracılığı ile tespit edilmelidir. Gerçek ve sürekli bir faaliyetin durdurulmasından söz edilebilecek ise varsa davalının başka işyerlerinde, davacının değerlendirilme olanağı bulunup bulunmadığı araştırılmalıdır. Davalı işverenin başka bir işyeri yoksa veya davacının başka bir işyerinde değerlendirilme olanağı bulunmuyorsa feshin geçerli nedene dayandığı kabul edilerek davanın reddine karar verilmelidir. Aksi halde; faaliyetin durdurulmasının gerçek ve sürekli olmasına rağmen davacının, başka bir işyerinde değerlendirilme olanağı bulunuyorsa ya da faaliyetin muvazaalı olarak durdurulduğu veya geçici olduğu anlaşılmakta ise şimdiki gibi davanın kabulüne karar verilmelidir. Eksik inceleme ile yazılı şekilde karar verilmiş olması hatalıdır."

KARAR İNCELEME

Yargıtay HGK 2016/2757 E., 2021/545 K.

Kararı İnceleyenler : Stj. Av. Fatma GÖLCÜK, Stj. Av. Esra ÇÖLGEÇEN

Kararın Künyesi : Yargıtay HGK 2016/2757 E., 2021/545 K.

I.OLAYIN ÖZETİ

Ankara 15. İş mahkemesi kararına konu olan olayda davacı taraf, "işçilik alacakları" için kısmi ve belirsiz alacak davalarının aynı davada açılması sonucunda ıslah yaparak dava dilekçesinde belirtilen fazlaya ilişkin haklarını talep etmiştir. Ankara 15. İş mahkemesi ıslaha karşı zamanaşımı definin ileri sürülemeyeceğine karar vermiştir. Bu karar Yargıtay 22. (Kapatılan Özel Daire) Hukuk Dairesince bozulmuştur. İlk derece mahkemesi bu bozma kararına karşı direnmiştir. Bunun üzerine davalı vekili tarafından direnme kararının temyiz edilmesi sonucunda Yargıtay Hukuk Genel Kurulu tarafından aşağıda bahsedilecek olan sebeplerden ötürü ilk derece mahkemesi tarafından verilen direnme kararını yerinde bulmayıp bu kararın bozulması gerektiğini belirtmiştir.

II.ÇÖZÜMLENMESİ GEREKEN HUKUKÎ PROBLEM

İnceleme konusu karara konu olan uyuşmazlığın çözümü için işçilik alacakları davası, bu dava ile birlikte kısmi davanın unsurları, kısmi davada ıslaha karşı zamanaşımı definin ileri sürülüp sürülemeyeceği, işçilik alacakları davasındaki ücret kalemleri ve fazlaya ilişkin hakların saklı kalması kavramları gibi hususların incelenmesi gerekmektedir.

III.MERCİLERİN ÇÖZÜM TARZI

1.Ankara 15. İş Mahkemesinin Kararı

Açılan davanın belirsiz alacak davası, aynı zamanda kısmi alacak davası olduğunu, belirsiz alacak davasında alacağın tümü için zamanaşımının kesildiği; kısmi alacak davasında ise yalnızca talep konusu miktar için zamanaşımı kesileceğinden dolayı kısmi dava dikkate alınarak alacağın tamamının talep edilmesi için yapılan ıslaha karşı zamanaşımı definin ileri sürülemeyeceğine karar vermiştir. Buna istinaden davacının kıdem tazminatına, ayrıca fazla çalışma yaptığını, ulusal bayram ve genel tatil günlerinde çalıştığı, yıllık izin ücret alacağının bulunduğu gerekçesiyle davanın kabulüne karar vermiştir.

2.Yargıtay (Kapatılan) 22. Hukuk Dairesinin Bozma Kararı

1-Bilirkişi raporunda belirtilen davacının ulusal bayram ve genel tatil günlerinde çalıştığı, ancak dini bayramlarda 2 gün izin kullandığının te spit edilmesi sonucunda ulusal bayram ve genel tatil ücreti alacağının yeniden hesaplanması gerektiğine karar vermiştir.

2-İlk derece mahkemesi kararında açıklanan davanın hem belirsiz alacak hem de kısmi dava olarak açıldığının ve ıslahla birlikte

kısmi dava dikkate alınarak taleplerin artırılmasına karşı zamanaşımı definin ileri sürülemeyeceğine ilişkin kararının hatalı olduğuna karar vermiştir.

3-Dava dilekçesinde belirtilen "Kıdem tazminatı ve sair işçilik alacakları" ifadesinin davalı işvereni temerrüde düşürecek nitelikte olmadığını; bu nedenle uyuşmazlığa konu yıllık izin, fazla çalışma, ulusal bayram ve genel tatil ücreti alacakları bakımından işverenin temerrüt koşullarının gerçekleştiği kararının yerinde olmadığına karar vermiştir.

3.Direnme Kararı

İlk derece mahkemesi, Yargıtay 22. Hukuk Dairesinin ıslaha karşı ileri sürülen zamanaşımı savunmasının ileri sürülebileceğine dair kararına direnmiştir. Ancak ilgili dairenin bilirkişi raporunu dikkate alarak vermiş olduğu ulusal bayram ve genel tatil ücreti alacağının yeniden hesaplanması gerektiğine ilişkin karara ve temerrüdün gerçekleşmesi için talep edilen alacakların kalem kalem açıklanması gerektiği için "fazlaya ilişkin hakların saklı kalması" ibaresinin davalı işvereni temerrüde düşürmediğine dair kararına uymuştur.

Ankara 15. İş Mahkemesi, direnme kararının gerekçesini şu şekilde ifade etmiştir: Anayasa Mahkemesi tarafından kısmi davada davanın zamanaşımının davanın açıldığı tarihteki talep miktarı bakımından kesilmesine ilişkin kararı hak arama hürriyetine aykırı olmasından dolayı iptal etmesi sonucu söz konusu mahkeme de bu kararı uygulayarak kısmi davada zamanaşımının tüm alacak bakımından kesilmesi gerektiğini ileri sürerek karara direnmiştir. Ayrıca kısmi davanın talep edilen miktara göre eda davası, uyuşmazlığın bütünü açısından ise tespit davası olması, bununla birlikte işçilik alacakları dönemsel edim olduğu için kısmen eda talep edildiğini ileri sürmüştür. Ve şu şekilde ifâde etmiştir: "HMK'nın 107/3 maddesinde kısmi eda davası açılabilecek hallerde tespit davası açılmasında hukuki yararın varlığının kabul edildiği, eda davasının öncüsü niteliğindeki tespit talebinin de mülga Borçlar Kanunu'nun 123/2, Türk Borçlar Kanunu'nun 154/2 maddelerinde zamanaşımını kesen sebep olarak gösterilen dava mahiyetinde olduğu, işçilik alacaklarının da dönemsel alacak niteliğinde olup belirli bir zaman aralığı hizmet dönemine yönelik olmakla kısmen eda talep edildiği, talep edilen miktarın hizmet süresinin tümüne ilişkin olduğu, bu nedenle hizmet süresine yönelik alacakların tamamı yönünden zamanaşımının kesildiğini kabul etmek gerektiği..."[1]. Ayrıca HMK m.142'ye göre zamanaşımı def'inin davanın başında karara bağlanması gerektiği hükmüne dayanarak ıslah dilekçesine karşı tekrardan ileri sürülmesinin mümkün olmadığı gerekçesine dayanmıştır.

4.Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararı:

Davalı vekili tarafından direnme kararının temyiz edilmesi ile birlikte söz konusu dava hukuk genel kurulu önüne gelmiştir. Hukuk Genel Kurulu kararı şu şekildedir:

Olaya göre özel daire ile İş Mahkemesi arasında davanın kısmi dava olduğu konusunda ihtilaf bulunmamaktadır. Kısmi davada dava tarihinde talep edilen miktar bakımından zamanaşımı kesilir, ıslah yoluyla talep edilen miktar yönünden ise ıslah tarihi itibariyle zamanaşımı kesilir. Böylece davalı vekilinin ileri sürmüş olduğu zamanaşımı definin mahkemece dikkate alınarak karar verilmesi gerektiği, dolayısıyla da direnme hükmünün doğru olmadığına karar vermiştir.

DEĞERLENDİRME

6100 sayılı HMK çerçevesinde özellikle de işçi alacakları açısından doktrinde ve Yargıtay daireleri arasında, belirsiz alacak davasının açılıp açılamayacağı yönünde görüş ayrılıkları mevcuttur. Nitekim, işçi alacakları

1- Yargıtay HGK. 29.04.2021 T, 2016/2757 E, 2021/545 K. S.3

bakımından da uygulanabilirlik hususunda tereddütler de ortaya çıkmıştır. Bu sebepten ötürü işçi alacakları davasının bu dava türüne uygun olarak açılıp açılamayacağı değerlendirilmesi gereksinimi doğmuştur.

Öncelikle bu değerlendirmenin yapılabilmesi için 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunumuzun getirdiği yeniliklerden biri olan "belirsiz alacak davası" irdelenmelidir. Bununla birlikte mercek altına alınması gereken bir başka husus ise kısmi dava türüdür.

İşçi alacakları davası ile bu iki dava türü birlikte düşünüldüğünde, yargılama esnasında talep miktarını artırabilmek için yapılması gereken ve bir usul işlemi olan ıslah ile ıslah edilen kısmın zamanaşımı definin ileri sürülüp sürülemeyeceği de aynı zamanda irdelenmesi gereken hususlardan biridir. Bununla birlikte davanın açılması ile talep edilen kısmına ilişkin zamanaşımının kesilip kesilmediği yargıtay daireleri arasında da görüş farklılıkları bulunmaktadır.

1.BELİRSİZ ALACAK DAVASI

MADDE 107– (1) Davanın açıldığı tarihte alacağın miktarını yahut değerini tam ve kesin olarak belirleyebilmesinin kendisinden beklenemeyeceği veya bunun imkânsız olduğu hâllerde, alacaklı, hukuki ilişkiyi ve asgari bir miktar ya da değeri belirtmek suretiyle belirsiz alacak davası açabilir.

(2) Karşı tarafın verdiği bilgi veya tahkikat sonucu alacağın miktarı veya değerinin tam ve kesin olarak belirlenebilmesi mümkün olduğunda, hâkim tarafından tahkikat sona ermeden verilecek iki haftalık kesin süre içinde davacı, iddianın genişletilmesi yasağına tabi olmaksızın talebini tam ve kesin olarak belirleyebilir. Aksi takdirde dava, talep sonucunda belirtilen miktar veya değer üzerinden görülüp karara bağlanır.

Belirsiz alacak davası, davanın başında talep sonucunu tam olarak belirleyemeyen davacının yüksek yargılama giderlerine mahkûm edilmesini önleyen bir yol olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu dava bir tür eda davasıdır.

Belirsiz alacak davasının bir diğer avantajı da davanın açıldığı tarihte zamanaşımının tüm alacak bakımından kesiliyor olmasıdır. Aynı şekilde davanın açılmasıyla birlikte davalı temerrüde düşecektir ve faizler bu tarihten itibaren işleyecektir.

Belirsiz alacak davasının koşulları:

1-Talep sonucunun miktarının belirlenmesinin imkânsız olması ya da davacıdan beklenemeyecek olması

2-Dava dilekçesinde geçici talep sonucunun belirtilmesi

Davanın başlangıcında, dilekçede belirtilen miktarda harç alınacağı için alacak belirlenebilir olduğunda sonradan talep edilen alacak nisabında harç tamamlattırılacaktır. Harç tamamlanmazsa hâkim geçici talep sonucuna göre karar verecektir. Bu nedenle dava dilekçesinde geçici talep sonucunun belirtilmesi şarttır.

3-Davacı, talep sonucunu dayandırdığı tüm vakıaları bildirmelidir.[2]

Alacağın miktarı belirlendikten sonra hâkim davacıya kesin talep sonucunu bildirmesi için 2 haftalık kesin süre verir. Bu süre içerisinde davacının talep ettiği miktarı bildirmesi için ıslah yoluna başvurması gerekmez. Ayrıca tahkikat devam ederken bu şekilde talep sonucunu artırmış olması iddianın iddianın genişletilmesi yasağına tabi değildir.

Belirlenen talep sonucu davalıya bildirilir. Davalı talep sonucunun miktarına ve başlangıçta ileri sürdüğü deliller çerçevesinde talep sonucunun haksız olduğunu ileri sürebilir. Davalı bu vesileyle daha önceden bildirmemiş olduğu vakıaları ileri süremez.

2- PEKCANITEZ, Hakan / ATALAY, Oğuz / ÖZEKES, Muhammet: Medeni Usul Hukuku Ders Kitabı, s. 224-226

2.KISMİ DAVA

MADDE 109- (1) Talep konusunun niteliği itibarıyla bölünebilir olduğu durumlarda, sadece bir kısmı da dava yoluyla ileri sürülebilir.

(2) (Mülga: 1/4/2015-6644/4 md.)

(3) Dava açılırken, talep konusunun kalan kısmından açıkça feragat edilmiş olması hâli dışında, kısmi dava açılması, talep konusunun geri kalan kısmından feragat edildiği anlamına gelmez.

Kısmi dava, bölünebilir bir alacağın dava tarihinde bir kısmının talep edilmesidir. Davacının kısmi dava açmada hukuki yararının olması gerekir. Aksi takdirde kısmi dava açması dürüstlük kuralına aykırılık teşkil edecektir.

Kısmi davada zamanaşımı, sadece dava edilen kısım için kesilir. Ayrıca borçlu daha önceden temerrüde düşürülmemişse talebini ıslah yoluyla artırdığı tarihten itibaren faiz talep edebilecektir.

Talep sonucunun artırılması, ıslah yoluyla yahut davalının açık rızasıyla mümkündür. Alacak talebinin bu şekilde artırılması ya da yeni bir dava açılarak talep edilmesi için alacağın geri kalan kısmının zamanaşımına uğramamış olması gerekir. Aksi takdirde davalı zamanaşımı def'inde bulunarak alacaklının talebini sonuçsuz bırakabilecektir.

Hukuk Muhakemeleri Kanununa göre dava dilekçesinde fazlaya ilişkin hakların saklı tutulmaması halinde haktan zımnen feragat edilmiş sayılmaz. (m.109) Bunun sonucu olarak kısmi dava açılması halinde davaya konu edilmeyen kısmın ayrı bir davayla talep edilmesi veya aynı davada ıslah yoluyla dava konusunda dahil edilmesi mümkündür.[3]

İşçi alacakları davasının belirsiz alacak davası şeklinde açılıp açılamayacağı hususunda Doktrinde bir görüşe göre işçi alacaklarının kesin tutar şeklinde belirlenebilmesi çoğunlukla yargılama sırasında ve hatta bilirkişi raporuyla tespit edilebildiğinden işçi alacakları belirsiz alacak davası ile birlikte ileri sürülebilmelidir. Ancak aksi kanaatte olan Simil'e göre ise " *İş hukukunda belirsiz alacak davasının açılıp açılmayacağı sorununun, belirsiz alacak davasının şartları çerçevesinde değerlendirilmesi gerektiği, belirsiz alacak davasının açılmasının borçlunun, alacaklıya karşı tutumu ile de bağlantılı olmadığı, diğer bir ifadeyle, borçlunun maddi hukuktan doğan yükümlülüklerini yerine getirmemesi (örneğin, belge düzenleme veya defter tutma gibi), düzenlediği belgelerin gerçeği yansıtmaması yahut alacaklının dava açmadan önce alacağını talep etmesi durumunda borçlunun inkar etmesi ya da ikrar etmekle beraber yerine getirmemesi davacıyı kural olarak belirsiz alacak davası açma imkan tanımadığı, önemle belirtmek gerekirse, işçilerin ekonomik bakımından zayıf olduğu gerekçe gösterilerek belirsiz alacak davasının şartlarının gözardı edilemeyeceği.*"[4] belirtmiştir. Bununla beraber Yargıtay 22. Hukuk Dairesi, Yargıtay 9. Hukuk Dairesi ve Yargıtay 7. Hukuk Dairesi arasında dahi bu hususta ihtilaf bulunmaktadır.

İşçi alacakları bakımından belirsiz alacak davasının açılıp açılamayacağını her bir ücret kalemi açısından şu şekilde inceleyebiliriz:

A.Ücret Alacağı

Ücret kavramı: "*Ücret, işçinin işgörme borcunun karşılığıdır. Ücret ödeme borcu, işverenin en temel borcudur. Ücret, iş sözleşmesinin temel unsurlarından biridir. Dolayısıyla, ücret olmadan iş sözleşmesi de olmaz. Ücret, Anayasa'nın 55. maddesinde güvence altına almıştır.*" [5]

3- PEKCANITEZ, Hakan / ATALAY, Oğuz / ÖZEKES, Muhammet: Medeni Usul Hukuku Ders Kitabı, s.222

4- SİMİL, Cemil: Belirsiz Alacak Davası, İstanbul 2013, S.412.

5- KARAKUŞ, Ragıp, İş Hukuku Kapsamlı Ders Notu,2023, s.38

Her şeyden önce, ücretin fiili bir çalışma karşılığı olması şarttır. Çalışma olmadan veya çalışılmış sayılan günlerden olmadığı sürece ücrete hak kazanılamaz. Ancak günümüzde sosyal düşüncelerin etkisiyle bu kurala istisnalar getirilmiş ve bazı hallerde işçinin bir ücret karşılığı olmaksızın ücret talep edebileceği kabul edilmiştir. Bu tür ücretlere "sosyal ücret" adı verilir. Gıda yardımı, yakacak yardımı, çocuk yardımı gibi ödemeler, bu tür ücretlere örnektir.

Ücretin miktarı, Borçlar kanunu m.401/1'e göre: *"İşçiye ödenecek ücret iş sözleşmesinde veya toplu iş sözleşmesinde kararlaştırılabilir. İşveren, sözleşmede hüküm bulunmayan hallerde ise, asgari ücretten az olmamak üzere emsal ücreti ödemekle yükümlüdür."* şeklinde ifade edilmiştir. Yargıtay 9.Hukuk Dairesi'nin bir kararına göre ücretin miktarı: *"Ücretin miktarı, işçinin kişisel özellikleri, işyerindeki ya da meslekteki kıdemi, meslek unvanı, yapılan işin niteliği, iş sözleşmesinin türü, işyerinin özellikleri, emsal işçiler o işyerinde ya da başka işyerlerinde ödenen ücretler, örf ve adetler göz önünde tutularak belirlenir."* [6]Şeklinde açıklanmıştır.

Ücretin ödenme şekli ise İş Kanunu'muzun 32.maddesinde açıkça ifade edilmiştir. Buna göre ücret, kural olarak, nakit olarak, yani para ile ödenir (İşK m. 32/1). Asıl ücret, ayni olarak, yani mal ile ödenemez. Ücretin ayni olarak ödenmesi, ancak asıl ücret dışında kalan ücret eklerinin ödenmesinde mümkündür. Ücret, prim, ikramiye ve bu nitelikteki her çeşit istihkak kural olarak, Türk parası ile ödenir. Fakat ücretin yabancı para olarak kararlaştırılması da mümkündür. Ücret, yabancı para olarak kararlaştırılmış ise, ödeme günündeki karşılığa göre Türk parası ile ödenebilir (m. 32/2). Emre yazılı senetle, kuponla veya yurtta geçerli parayı temsil eden bir senetle veya diğer herhangi bir şekilde ücret ödemesi yapılamaz (m. 32/4).

İş kanunu m.32/1'e göre ücret kavramı: *"Genel anlamda ücret, bir kimseye bir iş karşılığında işveren veya üçüncü kişiler tarafından sağlanan ve para ile ödenen tutardır."* **ş**eklinde tanımlanmış olsa da uygulamada ücret kavramının dışında farklı isimler halinde de ödemeler söz konusu olabilmektedir. *İşçinin asıl ücreti yanında kanun, iş sözleşmesi veya toplu iş sözleşmesi hükümleri gereğince kazandığı tüm menfaatler ücret eki kavramını meydana getirmektedir.* [7] Bu ödemeler esas ücret ile birlikte ele alındığında giydirilmiş ücret kavramı ortaya çıkmaktadır. Örneğin; prim, ikramiye, kardan pay alma vs. şeklinde görünümleri mevcut olup bunlar da ücretten sayılmaktadır.

Ücret en geç ayda bir ödenir. İş sözleşmeleri veya toplu iş sözleşmeleri ile ödeme süresi 1 haftaya kadar indirilebilir (m. 32/5). İş sözleşmelerinin sona ermesinde, işçinin ücreti ile sözleşme ve kanundan doğan para ile ölçülmesi mümkün menfaatlerinin tam olarak ödenmesi zorunludur (m. 32/6); bu ödemeler için, ödeme zamanının gelmesini beklemeye gerek yoktur.

Ücreti ödeme gününden itibaren 20 gün içinde mücbir bir sebep dışında ödenmeyen işçi, işgörme borcunu yerine getirmekten kaçınabilir. Bu sebeple kişisel kararlarına dayanarak işgörme borcunu yerine getirmemeleri sayısal olarak toplu bir nitelik kazansa dahi grev olarak nitelendirilemez (m. 34/1). Bu işçilerin iş sözleşmeleri sırf bu sebeple feshedilemez, yerlerine yeni işçi alınamaz, bu işler başkalarına yaptırılamaz (m. 34/2). Ayrıca, ücreti zamanında ödemeyen işveren hakkında idari para cezası uygulanır (m. 102/a).

6- Yargıtay 9.HD, 28.01.2010, 14699/1530.

7- TOPRAK, Süleyman. YARGITAY KARARLARI IŞIĞINDA İŞÇİ ALACAKLARI BAKIMINDAN BELİRSİZ ALACAK DAVASI VE ISLAH ZAMANAŞIMI SORUNU.MÜHFD C.3-S.2 (2014) 423-460.

Gününde ödenmeyen ücretler için ücret iş sözleşmesi bakımından mevduata uygulanan en yüksek faiz oranı uygulanır (m. 34/1). Bu faiz, asıl ücretle birlikte ücret ekleri için de uygulanır[8]. Toplu iş sözleşmesinden doğan ücretlerin zamanında ödenmemesi durumunda ise en yüksek işletme kredisi faizi uygulanır (STİSK m. 53/2).

Ücret alacaklarında zamanaşımı süresi ücret alacağının doğduğu andan itibaren 5 yıldır (m.32/8). Buradaki ücret kavramı, nakdi veya ayni tüm ödemeleri kapsar[9]. Süre, iş sözleşmesinin sona erdiği andan itibaren değil, ücret alacağının doğduğu andan itibaren başlar (TBK m. 149).

B. Kıdem Tazminatı Alacağı

Kıdem tazminatı, kanunda belirtilen asgari çalışma süresini dolduran işçinin iş sözleşmesinin yine kanunda gösterilen sebeplerden biriyle sona ermesi halinde işçiye çalışma süresi ve ücreti dikkate alınarak işveren tarafından ödenmesi gereken bir miktar paradır. Kıdem tazminatı iş sözleşmesinin sona erdiği her durumda değil, kânunda öngörülen hallerde belirli bir kıdeme sahip olan işçilere, çalışma süreleri oranında ve son ücretleri dikkate alınarak ödenir.[10]

4857 sayılı yeni İş Kanunu'nda kıdem tazminatına ilişkin hükümlere yer verilmemiş, 1475 sayılı eski İş Kanunu'nun kıdem tazminatına ilişkin 14. maddesinin yürürlükte kalmaya devam edeceği belirtilmiştir (İşK m. 120). Dolayısıyla, kıdem tazminatına ilişkin olarak 1475 sayılı eski İş Kanunu'nun 14. maddesi uygulanmaya devam edecektir. [11]

Kıdem tazminatı alabilmenin şartları şunlardır: [12]

a) İşçinin En Az 1 Yıllık Kıdeme Sahip Olması: İşçinin kıdem tazminatına hak kazanabilmesinin şartlarından biri, iş sözleşmesinin sona erdiği tarihte işyerinde en az 1 yıllık kıdeminin bulunmasıdır. Kıdemi 1 yılın altında olan işçi kıdem tazminatına hak kazanamaz; bu işçiye çalıştığı sürelerle orantılı kıdem tazminatı ödenmez.[13] Bu süre, sözleşmeler ile azaltılabilir107.

b) İş Sözleşmesinin Sona Ermesi: Kıdem tazminatı, sözleşmenin sona ermesi halinde

yapılan bir ödemedir. Sözleşmesi devam eden bir işçinin 1 yıllık kıdeme sahip olması, kıdem tazminatını talep etme hakkı vermez.

c) İş Sözleşmesinin Kanunda Öngörülen Belirli Sebeplerle Sona Ermesi: Kıdem tazminatına hak kazanılabilmesi için iş sözleşmesinin kanunda öngörülen belirli sebeplerle sona ermiş olması gerekir. İş sözleşmesinin kanunda öngörülen sebeplerin dışında bir sebeple sona ermesi halinde işçi, kıdem süresi en az 1 yıl olsa bile kıdem tazminatına hak kazanamaz.

İşçinin aynı işverene ait bir işyerinde çıraklık sözleşmesi veya başka sebeplerle iş sözleşmesinin askıda olduğu zaman dilimleri varsa yani kısacası aralıklı çalışmaların olup her birinin kıdem tazminatına hak kazandırıp kazandıramayacak şekilde sona erdiği tartışmalı ise belirsiz alacak davası şeklinde açabilmelidir davasını. Nitekim bu sürelerin kıdeme esas alınıp alınamayacağını işçinin bilmesinin zor olduğu durumlar olabilir.

Aslında bütün işçi alacakları için belirsiz alacak davası açılıp açılamayacağı noktasın-

8- Yargıtay 9.HD, 18.02.2010 T, 17234/3921
9- Yargıtay 9.HD, 25.01.2006 T, 17501/1278
10- KARAKUŞ, Ragıp , İş Hukuku Kapsamlı Ders Notu,2023, s.63
11- KARAKUŞ, Ragıp , İş Hukuku Kapsamlı Ders Notu,2023, s.63
12- KARAKUŞ, Ragıp , İş Hukuku Kapsamlı Ders Notu,2023, s.63
13- Yargıtay 9.HD 02.03.1992 T, 14330/2485

da kilit olan "ücret", taraflar arasında tartışmalı ise yine kıdem tazminatı alacağı, belirsiz alacak davası ile istenebilir. [14]

Kıdem tazminatı giydirilmiş brüt ücrete göre hesaplanırken, işverenlerin işçiye yasal bir zorunluluk olmasına rağmen ücret hesap pusulası vermemesi, diğer işçilerin tanıklıktan çekilmesi, işçinin ücretini net olarak bilmesini ve ispatlaması zorlaştırmaktadır. Buna ilaveten, ücretin eklerinin varlığı halinde (ikramiye, prim, ayni ve nakdi yardımlar, yol yardımı, yemek yardımı gibi) ödeme periyotların, süreklilik arz edip etmediğini tartışmalı olması halinde de kıdem tazminatını esas giydirilmiş ücret noktasında belirsizlik olacağından yine kıdem tazminatı, belirsiz alacak davası ile istenebilir[15]**.**

C. Fazla Mesai Ücret Alacağı

Fazla çalışma, haftalık 45 saati aşan çalışmalardır (İşK m. 41/1). Bu durumda fazla çalışmaya esas alınan ölçüt, işçinin günlük değil haftalık 45 saatin aşılmasıdır. Fazla çalışma için denkleştirme de söz konusu olabilmektedir. Buna göre İş Kanunu m.45 ve m.63'e göre eğer haftalık çalışma 45 saati aşıyorsa takip eden hafta eksik çalıştırılmak suretiyle denkleştirme yapılabilir. Denkleştirme, işçinin bazı haftalar haftalık çalışma süresinin altında çalıştırılması durumunda kendisini ön plana çıkarmaktadır. Kısacası işçi, ilk hafta eğer yasal olarak haftalık çalışma süresi olan 45 saati aşmayıp ikinci hafta aşıyorsa ve ikisinin ortalaması da 45 saati aşmıyorsa bu fazla çalışma olmamaktadır. İş kanununda emredici nitelikte olan günlük çalışma saatinin 11 saati aşamayacağına dair düzenlemeyle birlikte işçi eğer bu saati aşarsa, denkleştirmeye tabi tutulamamaktadır. Eklemek gerekirse gece çalışmaları da 7,5 saati aşamaz iş kanunundaki düzenlemeye göre. Gece çalışması kanunda şu şekilde tanımlanmıştır "Çalışma hayatında "gece" en geç saat 20.00'de başlayarak en erken saat 06.00'ya kadar geçen ve her halde en fazla onbir saat süren dönemdir." M.69/1 . Bu nedenle bu zaman dilimlerindeki mesainin (gece mesaisi) 7,5 saati aşan kısımları 45 saati doldursun ya da doldurmasın fazla mesai olarak hesaplanır.[16]

İş kanunu m.41'in ikinci ve üçüncü fıkrasında şöyle demektedir: "*Her bir saat fazla çalışma için verilecek ücret normal çalışma ücretinin saat başına düşen miktarının yüzde elli yükseltilmesi suretiyle ödenir.*

Haftalık çalışma süresinin sözleşmelerle kırkbeş saatin altında belirlendiği durumlarda yukarıda belirtilen esaslar dahilinde uygulanan ortalama haftalık çalışma süresini aşan ve kırkbeş saate kadar yapılan çalışmalar fazla sürelerle çalışmalardır. Fazla sürelerle çalışmalarda, her bir saat fazla çalışma için verilecek ücret normal çalışma ücretini saat başına düşen miktarının yüzde yirmibeş yükseltilmesiyle ödenir."

Buradan görüldüğü gibi işçinin fazla mesai ücretinin hesaplanması dönemsel ücretin bilinmesini ayrıca teknik olarak hesap bilgisi ve tecrübesi gerektirdiğinden ve hangi sürelerde çalışmanın fazla mesai olduğu ya da olmadığını işçi genel bilgisi ile bilemeyeceğinden bu gibi durumlarda işçi, fazla mesai ücret alacağını, belirsiz alacak davası şeklinde açabilmelidir. [17]

14- TOPRAK, Süleyman. YARGITAY KARARLARI IŞIĞINDA İŞÇİ ALACAKLARI BAKIMINDAN BELİRSİZ ALACAK DAVASI VE ISLAH ZAMANAŞIMI SORUNU.MÜHFD C.3-S.2 (2014) 423-460.

15- TOPRAK, Süleyman. YARGITAY KARARLARI IŞIĞINDA İŞÇİ ALACAKLARI BAKIMINDAN BELİRSİZ ALACAK DAVASI VE ISLAH ZAMANAŞIMI SORUNU.MÜHFD C.3-S.2 (2014) 423-460.

16- TOPRAK, Süleyman. YARGITAY KARARLARI IŞIĞINDA İŞÇİ ALACAKLARI BAKIMINDAN BELİRSİZ ALACAK DAVASI VE ISLAH ZAMANAŞIMI SORUNU.MÜHFD C.3-S.2 (2014) 423-460.

17- TOPRAK, Süleyman. YARGITAY KARARLARI IŞIĞINDA İŞÇİ ALACAKLARI BAKIMINDAN BELİRSİZ ALACAK DAVASI VE ISLAH ZAMANAŞIMI SORUNU.MÜHFD C.3-S.2 (2014) 423-460.

D. Ulusal Bayram- Genel Tatil ve Hafta Tatil Ücret Alacakları

Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanun'nun 2.maddesinde ulusal bayram ve genel tatil günleri şu şekilde açıklanmıştır:

Aşağıda sayılan resmi ve dini bayram günleri ile yılbaşı günü, 1 Mayıs günü ve 15 Temmuz günü genel tatil günleridir.

A) Resmi bayram günleri şunlardır:

1. (Değişik: 20/4/1983 - 2818/1 md.) 23 Nisan günü Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramıdır.

2. 19 Mayıs günü Atatürk'ü Anma ve Gençlik ve Spor Bayramı günüdür.

3. 30 Ağustos günü Zafer Bayramıdır.

B) Dini bayramlar şunlardır:

1. Ramazan Bayramı; Arefe günü saat 13.00'ten itibaren 3,5 gündür.

2. Kurban Bayramı; Arefe günü saat 13.00'ten itibaren 4,5 gündür.

C) (Değişik: 25/10/2016-6752/2 md.) 1 Ocak günü yılbaşı tatili, 1 Mayıs günü Emek ve Dayanışma Günü ve 15 Temmuz günü Demokrasi ve Milli Birlik Günü tatilidir.

D) (Değişik: 20/4/1983- 2818/1 md.) Ulusal, resmi ve dini bayram günleri ile yılbaşı günü, 1 Mayıs günü ve 15 Temmuz günü resmi daire ve kuruluşlar tatil edilir.

Nitekim aynı maddenin son fıkrasında, 29 Ekim günü özel işyerlerinin zorunlu olarak kapanması gerektiği ifade edilmiştir.

İş kanunu m.44'te ise ulusal bayram ve genel tatillerde işçi açısından, bireysel iş sözleşmesi veya toplu iş sözleşmesi içeriğinde çalışması gerekip gerekmediğine dair bir ifade yer almamışsa, bu günlerde çalışabilmesi için işçinin rızası alınması gerektiği belirtilmiştir.

İşçi, belirlenen günlerde, 7 günlük zaman dilimi içerisinde kesintisiz bir şekilde en az 24 saat dinlenmesi gerekmektedir İş Kanunu m.63'e göre. Bununla birlikte, hafta tatili ücreti de ödenmesi gerektiği de belirtilmiştir. Hafta tatili ücreti; hiçbir çalışma karşılığı olmaksızın hafta tatili günü olan pazar günü için ödenmesi gereken ücrettir. Bu ücret, kural olarak bir gündelik tutarında olmak zorundadır.

İş Kanunu'nda hafta tatilinde çalışan işçinin ücretinin nasıl hesaplanacağı belirtilmemiş olup bu konuda doktrinde birtakım görüşler vardır. Bir görüşe göre, işçinin çalıştığı hafta tatilinin ücreti ulusal bayram ve genel tatil günlerinde olduğu gibi iki yevmiye şeklinde ödenmesi gerektiği savunulmuştur. Baskın görüşe göre ise, hafta tatilinde yapılan çalışma fazla çalışma sayılması gerektiği, dolayısıyla da ücretin yüzde elli zamlı olarak ödenmesi gerektiği ifade edilmiştir. Nitekim Yargıtay da baskın görüşü benimsemektedir.

Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanun'un 2.maddesinde belirtilen günler ile hafta tatili günleri sınırlı sayıdadır. Bu sebeple herkes tarafından -işçiler de dahil olmak üzere- bilinmesi gereken günlerdir. İşçinin bugünlerde çalışıp çalışmadığını bilebilecek durumda olduğu varsayılır. Bu günlerin hangisinde çalışıp hangisinde çalışmadığı doğrultusunda bir belirleme yapamaması kendisine sırf bu sebeple belirsiz alacak davası açma hakkı vermez. Zira bu bir ispat problemidir. Fakat işçinin belirtilen bugünlerde çalışmasının olması halinde yine fazla mesai alacağı kısmında bahsettiğimiz üzere çalışılan döneme ilişkin ücretten hesaplama yapılacağından öncelikle işçinin dönemsel ücretini bilmesi gerekmektedir. Aynı zamanda taraflar arasında ücretin miktarı konusunda tartışma var ise yine alacak belirlenebilir Bir alacak olamayacaktır. Ayrıca yine bugünlere ilişkin talep edilen ücret zamlı ücret hesabı gerektirdiğinde ve bu hesabın teknik bilgi gereksinimi nedeniyle işçi bugünlere ilişkin ücret alacağı talebini tam olarak belirleyemeyebilir. Bu hallerin varlığı durumunda, bu alacak-

ların da belirsiz alacak davası olarak görülebilmesi gerekmektedir. [18]

E. Yıllık İzin Ücret Alacağı

Yıllık izin ücret alacağında da işçinin ücreti veya çalışma süresi tartışmalı ise bu ücrete ilişkin davasını belirsiz alacak davası olarak açabilir.

Öncelikle yıllık izin ücreti İş Kanunu m.53'ün ilk iki fıkrasında şu şekilde ifade edilmiştir: *"İşyerinde işe başladığı günden itibaren, deneme süresi de içinde olmak üzere, en az bir yıl çalışmış olan işçilere yıllık ücretli izin verilir. Yıllık ücretli izin hakkından vazgeçilemez. Niteliklerinden ötürü bir yıldan az süren mevsimlik veya kampanya işlerinde çalışanlara bu Kanunun yıllık ücretli izinlere ilişkin hükümleri uygulanmaz."*

İş kanunu kapsamına giren bir iş yerinde çalışan, bir işçinin yıllık ücretli izne hak kazanabilmesi için, iş yerinde hizmet akdinin yapıldığı tarihten itibaren değil, fiilen işe başladığı günden itibaren en az bir yıl çalışmış olması gerekir[19]**.**

İşçi yıllık izin ücretini talep edebilmesi için gereken sürenin hesaplanmasında işçinin aynı işverenin bir veya değişik işyerlerinde çalıştığı süreler birleştirilmesi gerekli olup o şekilde hesaplanmalıdır. Fakat feshin geçersiz oluşunun tespit edilmesiyle birlikte işçinin işe iadesine ilişkin karar sonrası işçinin yasal süresi içinde işe başlamak için başvurması durumunda, feshi izleyen en çok dört aya kadar olan süre, işçinin bu izne hak kazanabilmesi için çalışma süresine eklenmesi gerekmektedir.

Belirtmek gerekir ki yıllık ücretli izin iş akdinin feshedilmesi ile doğrudan bir ilişki içerisinde değildir. Çünkü fesih, kullanılmayan izin haklarının ücrete dönüşmesi için bir araçtır. Nitekim, hesaplama yaparken göz önünde bulundurulması gereken ücret son alınan ücrettir. Bunun sonucunda da eğer taraflar arasında ücret konusu ihtilaflı ise yıllık izin ücretlerinin hesaplanması da belirsiz olacaktır çünkü ücret ancak yargılama ile belirlenebilmektedir. Fakat işçi kaç gün yıllık izin hakkı olduğunu bilebilecek durumdadır. Zira iş sözleşmesinde veya dahil olduğu bir toplu iş sözleşmesi var ise bunlarda aksine hüküm bulunmadığı hallerde, İş Kanunu madde 53/4'te düzenlenen sürelere göre işçi yıllık ücretli izin sürelerini bilir.[20]

İş Kanunu m.53/4:

İşçilere verilecek yıllık ücretli izin süresi, hizmet süresi;

a) Bir yıldan beş yıla kadar (beş yıl dahil) olanlara ondört günden,

b) Beş yıldan fazla onbeş yıldan az olanlara yirmi günden,

c) Onbeş yıl (dahil) ve daha fazla olanlara yirmialtı günden, az olamaz.

İşçi Alacakları Bakımından Islah ve Islah Zamanaşımı Problemi

A. Islah Kavramı

Islah, resen araştırma ilkesinin uygulanmadığı davalarda tarafların usul işlemlerini kısmen veya tamamen değiştirmesidir. Islah yoluna başvuran taraf, iddianın ve savunmanın değiştirilmesi ve genişletilmesi yasağına takılmaz. Islah, tahkikatın sona ermesine kadar ve yalnızca bir defa başvurulabilen bir hukuki yoldur. İstinaf ve temyiz sürecinde yapılamaz. Tek taraflı irade beyanı ile sözlü veya yazılı şekilde yapılır, karşı tarafın yahut hâkimin onayına ihtiyaç yoktur. Islaha baş-

18-TOPRAK, Süleyman. YARGITAY KARARLARI IŞIĞINDA İŞÇİ ALACAKLARI BAKIMINDAN BELİRSİZ ALACAK DAVASI VE ISLAH ZAMANAŞIMI SORUNU.MÜHFD C.3-S.2 (2014) 423-460.

19- TOPRAK, Süleyman. YARGITAY KARARLARI IŞIĞINDA İŞÇİ ALACAKLARI BAKIMINDAN BELİRSİZ ALACAK DAVASI VE ISLAH ZAMANAŞIMI SORUNU.MÜHFD C.3-S.2 (2014) 423-460.

20- TOPRAK, Süleyman. YARGITAY KARARLARI IŞIĞINDA İŞÇİ ALACAKLARI BAKIMINDAN BELİRSİZ ALACAK DAVASI VE ISLAH ZAMANAŞIMI SORUNU.MÜHFD C.3-S.2 (2014) 423-460.

vuran taraf, hâkimin belirleyeceği teminatı mahkeme veznesine yatırmak zorundadır, aksi halde ıslah yapılmamış sayılır. Islah yapan taraf, savunmasını genişletebilir. Yani zamanaşımı def'ini ileri sürebilir.

Yargı Dünyası 181 sayılı kitabında yer alan Hukuk Genel Kurulu kararına binaen yazılmış olan görüşte Av. Çelik Ahmet Çelik'e göre, zamanaşımı savunması, kanunda sayılan ilk itiraz nedenlerinden değildir. Bu nedenle davanın her aşamasında ileri sürülebilir. Ancak cevap süresi geçtikten sonra ileri sürülen zamanaşımı savunmasının mahkemece dikkate alınabilmesi için davacının "savunmanın genişletilemeyeceğini" ileri sürüp karşı çıkmamış olması gerekir. Ancak, davalının cevap dilekçesinde unuttuğu zamanaşımı savunmasını ıslah yoluyla ileri sürmesi usul hükümlerine aykırı olup bu yolla kazanılmış haklar ortadan kaldırılamaz.

Yargıtay 4.Hukuk Dairesi 2011/9627E, 2012/13414K sayılı kararına göre, davacının ıslah dilekçesinde ileri sürdüğü istem yeni bir dava niteliğinde olmayıp dava dilekçesindeki istek sonucunun artırılması biçimindedir. Bu nedenle sadece dava dilekçesine karşı ileri sürülebilecek olan zamanaşımı def'i ıslaha karşı ileri sürülemez.

B. Belirsiz Alacak Davası Bakımından Islah Zamanaşımı

Maddi hukuk açısından belirsiz alacak davasının açılmasının bir sonucu vardır o da zamanaşımının kesilmesidir. Bu durumda zamanaşımı, tüm alacak bakımından kesilmektedir çünkü davanın açıldığı tarih esnasında işçinin alacağının üst sınırı belirli değildir.

HMK m.107/2'de şöyle denmektedir: *"Karşı tarafın verdiği bilgi veya tahkikat sonucu alacağın miktarı veya değerinin tam ve kesin olarak belirlenebilmesi mümkün olduğunda, hâkim tarafından tahkikat sona ermeden verilecek iki haftalık kesin süre içinde davacı, iddianın genişletilmesi yasağına tabi olmaksızın talebini tam ve kesin olarak belirleyebilir. Aksi takdirde dava, talep sonucunda belirtilen miktar veya değer üzerinden görülüp karara bağlanır."* Bu maddeye göre alacak miktarının artırılması durumunda bu miktara ilişkin herhangi bir şekilde zamanaşımı defi'nde bulunulamaz.

C. Kısmi Dava Yönünden Islah Zamanaşımı

Yargıtay'ın kabul ettiği üzere zamanaşımı, kısmı davalarda dava edilen kısım için kesilmekte olup dava edilmeyen kısım için ise süre işlemeye devam etmektedir. Nitekim Hukuk Genel Kurul'unun kararına konu olayımızda da kurulun vermiş olduğu kararda şöyle ifade etmektedir: *"Bu durumda, davacı tarafından kısmi dava olarak açılan ve ıslah dilekçesi ile alacak miktarları arttırılarak taleplerini kısmen ıslah ettiği davasında dava dilekçesi ile talep edilen kısım yönünden dava tarihi; ıslah dilekçesi ile talep edilen miktarlar yönünden ise ıslah tarihi itibariyle zamanaşımının kesintiye uğraması söz konusu olacaktır. Öyleyse, davalı vekilinin ıslah dilekçesine karşı süresinde ileri sürdüğü zamanaşımı def'inin mahkeme tarafından dikkate alınarak karar verilmesi gerekirken, önceki hükümde direnilmesi doğru olmamıştır."*[21]

Bir başka Yargıtay kararında; *"Her ne kadar, dava yeni usul yasasının yürürlük tarihinden sonra açılmış ise de davacı vekili açıkça davasına belirsiz alacak davası olarak açtığını bildirmediğinden kısmi dava olarak açıldığını kabul edilmesi zorunludur. Kısmi davalarda ise, zamanaşımı, dava ve ıslah tarihine göre ayrı ayrı belirlenmelidir. Bu nedenle mahkemece, davalının süresi içinde yaptığı ıslah edilen miktar yönünden zamanaşımı savunması değerlendirilmelidir."* [22]

21- Yargıtay HGK. 29.04.2021 T, 2016/2757 E, 2021/545 K.

22- Yargıtay 7.HD. 12.05.2014 T, 2014/6536 E., 2014/10399 K

Sonuç olarak öğretide kısmi davada dava edilmeyen alacak kesimi için, fazlaya ilişkin hakkın saklı tutulmuş olmasının zamanaşımını kesmeyeceği kabul edilmektedir (Pekcanıtez, s.1008). [23]Kısmi dava açılması halinde zamanaşımı yalnız alacağın kısmi dava konusu yapılan miktarı için kesilir ((HGK'nın 20.3.1968 gün ve E:1968/9-210, K:151; 3.7.2002 gün ve E:2002/9-564, K:572; 9.10.2002 gün ve E:2002/9-809, K:802; 06.03.2013 gün ve E:2012/4-824, K:2013/305 sayılı kararları). [24]

Kısmi dava açılması durumunda da alacağın sadece bir kısmı dava konusu edildiğinden dava konusu edilmeyen sonradan ayrı bir davayla veya aynı davada ıslah yoluyla dava konusuna dâhil edilmesi mümkün olan kısım bakımından zamanaşımı işlemeye devam edecektir. Bu nedenle kısmi dava açan davacı, bakiye alacağı için daha sonra ıslah yoluna başvurmak istediğinde, zamanaşımı def'iyle karşılaşmak istemiyorsa ıslah yoluyla arttırmak istediği bakiye talebinin zamanaşımına uğramış olup olmadığını dikkate almalıdır. Aksi takdirde davalı zamanaşımı def'inde bulunarak alacaklının talebini sonuçsuz bırakabilecektir (Pekcanıtez, s.1009-1016)[25].

IV.SONUÇ:

Uygulamada her ne kadar kısmi dava ile belirsiz alacak davası birlikte açılmakta ise de, uygulamanın aksine bu davaların birlikte açılamayacağı görüşündeyiz. Çünkü belirsiz alacak davasının açılabilmesi için alacağın likit olmaması, kısmi davanın açılabilmesi için ise likit olması gerekmektedir. Usul ekonomisi düşünülerek her ne kadar bu davalar birlikte açılmakta ise de gerek zamanaşımı, gerekse faiz yönünden bu davaların sonucu arasında büyük farklılıklar bulunmaktadır ve incelediğimiz dava başta olmak üzere birçok davada karışıklık yaratmaktadır. Bu nedenle yargılama giderlerinden tasarruf etme gibi saiklerle açılması sonucunda yargılamanın uzun sürmesine ve faiz oranlarının düşük olması sebebiyle alacaklı tarafın zarara uğramasına sebep olmaktadır.

Olayımıza göre, kısmi davada ıslaha karşı zamanaşımı def'inin ileri sürülüp sürülemeyeceği konusunda da değerlendirme yapmak gerekmektedir. Kısmi davada davacının ıslah yoluyla talebini artırması durumunda davalının zamanaşımı def'ini ileri sürebilmesinin yalnızca ıslah yoluyla yahut davacının açık rızasıyla mümkün olabileceği görüşündeyiz. Zira, ıslah yoluyla zamanaşımı ileri sürülebilir. Atıf yaptığımız görüşe göre "kazanılmış hak" söz konusu olduğunda ıslah yapılamayacağı iddiası kanaatimizce uygun değildir. Çünkü ıslah, resen araştırma ilkesinin uygulanmadığı davalarda dilekçeler aşamasından sonra delil ve vakıalar ileri sürülememesi kuralının istisnasıdır. Islah yapan tarafın davanın başında göstermediği delili ıslah yoluyla ileri sürmesi mümkündür ve bu durum karşı taraf açısından kazanılmış hak ileri sürülerek lağvedilemez. Islahın bilakis avantajı da budur. İddianın ve savunmanın genişletilmesi yasağının diğer istisnası olan karşı tarafın açık rızası ile de zamanaşımı defi ileri sürülebilir. Ancak zamanaşımı def'inin iddianın ve savunmanın genişletilmesi niteliğinde olacağından bu def'inin yalnızca ıslah yoluyla veya karşı tarafın açık rızasıyla yapılabileceği görüşündeyiz.

Yargıtay kararları açısından da konuyu ele almak gerekirse, dairelerin görüş farklılığının bulunduğu görülmektedir. Yaptığımız atıflara baktığımızda; Yargıtay 4. ve 9.Hukuk Dairelerine göre ıslah karşı zamanaşımı definin ileri sürülemeyeceği, 7.Hukuk Dairesinin davanın belirsiz alacak davası olarak nitelendirilebilmesi için mutlaka dava dilekçesinde belirtilmesi gerektiği, aksi takdirde eldeki

23- Yargıtay HGK. 29.04.2021 T, 2016/2757 E, 2021/545 K.
24- Yargıtay HGK. 29.04.2021 T, 2016/2757 E, 2021/545 K.
25- Yargıtay HGK. 29.04.2021 T, 2016/2757 E, 2021/545 K.

davanın kısmi dava olarak dikkate alınacağı yönünde kararı vardır. Dolayısıyla 7.Hukuk Dairesine göre kısmi dava olarak nitelendirilmesi sonucu ıslaha karşı zamanaşımı defi ileri sürülebilmektedir.

Sonuç olarak; ülkemiz koşulları göz önüne alındığında işçi mağdur konuma düşmektedir ve ülkemizde yaygın olarak görülen kayıt dışılık sebebiyle hak kaybına uğramaktadır. Bunun yanında yargılamalar uzun sürdüğü için kısmi dava açılması durumunda yalnızca dava dilekçesinde belirtilen miktar bakımından zamanaşımı kesileceği için davalı tarafın zamanaşımı def'i ileri sürmesi söz konusu olabilecektir. Bu nedenle davanın belirsiz alacak davası şeklinde açılması gerektiğini düşünmekteyiz. Çünkü belirsiz alacak davasında davanın açılmasıyla tüm alacak bakımından zamanaşımı kesilmektedir ve işçinin mağduriyeti büyük oranda giderilebilecektir. Her ne kadar dava tarihinde kıdem ve ihbar kalemleri belirli veya belirlenebilir olsa da tüm alacak bakımından alacağın belirsiz olması sebebiyle belirsiz alacak davası açılması gerektiği görüşünü savunmaktayız.

KAYNAKÇA:

1.Mevzuat.gov.tr

2. KARAKUŞ, Ragıp , İş Hukuku Kapsamlı Ders Notu,2023

3.4857 sayılı İş Kanunu

4.6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu

5.TOPRAK, Süleyman. YARGITAY KARARLARI IŞIĞINDA İŞÇİ ALACAKLARI BAKIMINDAN BELİRSİZ ALACAK DAVASI VE ISLAH ZAMANAŞIMI SORUNU.MÜHFD C.3-S.2 (2014) 423-460.

6.Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanun

7.GÜNAY, Cevdet İlhan: İş Davaları, 4. Baskı, Ankara 2014, S.999

8.Yargıtay 7.HD. 12.05.2014 T, 2014/6536 E., 2014/10399 K., Sinerji Mevzuat Ve İçtihat Programı

9.ÇENBERCİ, Mustafa: İş Kanunu Şerhi 6. Baskı, Ankara 1986, S.668.

10. Yargıtay HGK. 29.04.2021 T, 2016/2757 E, 2021/545 K.

11.ÇİL, Şahin / KAR, Bektaş: 6100 sayılı HMK'YE GÖRE İş Yargısında Belirsiz Alacak Davası Ve Kısmi Dava, 2. Baskı, Ankara 2012, S.76.

12.SİMİL, Cemil: Belirsiz Alacak Davası, İstanbul 2013, S.412.

13.PEKCANITEZ, Hakan / ATALAY, Oğuz / ÖZEKES, Muhammet: Medeni Usul Hukuku Ders Kitabı 10. Baskı, İstanbul 2022, S.221-227.

14. Yargı Dünyası: Sayı 181, Ocak 2011, s.61.

15. Yargı Dünyası: Sayı 206, s.71, Şubat 2013.

16. Yargıtay 4.HD 2011/9627E, 2012/13414 K .

17.ÖREN, Hicabi : Medeni Usul Hukuku Ders Notları, Mart 2024.

18.BORÇLAR KANUNU

19. Yargıtay 9.HD, 28.01.2010, 14699/1530

20. Yargıtay 9.HD, 18.02.2010 T, 17234/3921

21. Yargıtay 9.HD, 25.01.2006 T, 17501/1278

ANI

Av. Ali KAVAK

Anamdan emdiğim ilk sütüm
Bir köy evinde açılan gözüm,
Kırık çizgileriyle hüzün
Anamın yüzünde ilk gördüğüm.

Karlı gecelerde anlatılan masallar
Köyümde gelincik açmış tarlalar,
Keklik sesi ile çınlayan kayalar
Burcu burcu sümbül kokan dağlar.

Anamdan, köyümden ilk ayrıldığımda,
Göz damlası, yakınlarım ve sıla,
Hasretim, kekik kokulu dağlarıma,
Polis Koleji'nde ilk günüm, anılarımla.



çoklu yalnızlık

Av. Tercan TÜRKMEN

boynu bükük bir çocuğun
boynundan öpülmesidir bu
bir kıyamettir
bir gözyaşıdır kimi
şiir falan hak getire
bir umuttur bu
kadere boyun eğmektir kimi
kimi çomak sokmaktır kadere

bir umuttur bu
bir şarkıdır aynı yerinde defalarca kalan
inadına yaşamaktır kimi
kimi bir annenin feryadı
bir babanın geri dönmemesidir
bir umuttur
bir yalnızlık
kimsenin bilmediği
ve bilemeyeceği
kimsenin olmadığı
kimsesiz bir çokluktur bu!
kavgadır
kandır
gözyaşıdır
inadına yaşamak
inadına kazanmaktır
şiir falan hak getire
boynu bükük bir çocuğun
öpüldüğü noktadaki çoklu yalnızlığıdır.

kimsenin bilmediği
ve bilemeyeceği

gözlerimdeki aşktır
yüreğimdeki cesaret
şiir falan hak getire
kalemindeki ateştir
kadere çomak sokmaktır kimi
kimi gözlerimdeki hançer
ve her daim
her zaman
soğuk gecelerin tutarsız çocuğu
çoklu yalnızlığın şairidir





Ahsen Nusret ÖZTÜRK
23 Nisan Geleneksel Resim Yarışması
Büyükler Kategorisi Birincisi



Zeynep KAYHAN
23 Nisan Geleneksel Resim Yarışması
Büyükler Kategorisi İkincisi



Amine KÜÇÜK
23 Nisan Geleneksel Resim Yarışması
Büyükler Kategorisi Üçüncüsü



Aişe Arya KALKAN
23 Nisan Geleneksel Resim Yarışması
Küçükler Kategorisi Birincilik Ödülü



Amine Arven KALKAN
23 Nisan Geleneksel Resim Yarışması
Küçükler Kategorisi İkincilik Ödülü



Elif KAYHAN
23 Nisan Geleneksel Resim Yarışması
Küçükler Kategorisi Üçüncüsü



Büşra TAHMAZ
23 Nisan Geleneksel Resim Yarışması
Jüri Özel Ödülü



Av. Asil TÜRK
Honaz Zirvesi



Av. Dilek DEMİR
Laodikya

DENİZLİ BAROSU BÜLTENİ

BARO FAALİYETLERİ



03.04.2026 tarihinde Arama Kurtarma Derneği (AKUT) Denizli Ekibi, Baromuzu ziyaret etmişlerdir. Ziyaret kapsamında Baro Başkanlığımız ve AKUT arasında kurumlar arası iş birliği protokolü imzalanmıştır.



04.04.2026 tarihinde Türkiye Barolar Birliği (TBB) tarafından organize edilen, stajyer avukatların mesleki gelişim süreçlerinin desteklenmesi, uygulamada karşılaşılan sorunların değerlendirilmesi ve çözüm önerilerinin geliştirilmesi kapsamındaki Stajyer Avukat Çalıştayına, Stj. Av. Sinem DALKILIÇ katılmıştır.



06.04.2026 tarihinde Avukatlar Günü etkinlikleri kapsamında TC Denizli Valiliği önünde düzenlenen törende, Baro Başkanımız Av. Ufuk KÖK tarafından Atatürk Anıtı'na çelenk sunularak basın açıklaması yapılmış olup, törene yönetim kurulu üyelerimiz ile birçok meslektaşımız ve ilimiz protokol üyeleri katılmıştır.



06.04.2026 tarihinde Avukatlar Günü etkinlikleri kapsamında resepsiyon düzenlenmiştir.



06.04.2026 tarihinde Cumhuriyet Başsavcısı Ahmet ATAMAN, Adalet Komisyonu Başkanı Bahattin ARIKAN, 1. İdare Mahkemesi Başkanı Mustafa GÜLTEKİN ile beraberindeki heyet, Avukatlar Günü münasebetiyle Baromuzu ziyaret etmişlerdir.



06.04.2026 tarihinde Bölge Adliye Mahkemesi Başkanı Erkan ATAMAN ve Bölge Adliye Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcısı Önder YENİÇERİ, Avukatlar Günü münasebetiyle Baromuzu ziyaret etmişlerdir.



06.04.2026 tarihinde Avukatlar Günü etkinlikleri kapsamında ebediyete irtihal etmiş meslektaşlarımızı ve şehitlerimizi anmak adına Asri Mezarlık ziyareti yapılmıştır.



07.04.2026 tarihinde Avukatlar Günü etkinlikleri kapsamında stajyer avukat meslektaşlarımız ile kıdemli meslektaşlarımızın bir araya geldiği Anılarla Denizli Barosu Söyleşisi düzenlenmiştir.



07.04.2026 tarihinde Avukatlar Günü etkinlikleri kapsamında ebediyete irtihal etmiş meslektaşlarımız anısına pişi ve lokma hayrı yapılmıştır.



07.04.2026 tarihinde Denizli Barosu Gençlik Meclisi tarafından organize edilen, stajyer avukat meslektaşlarımızın katıldığı ücretsiz İngilizce kursu tamamlanmıştır.



09.04.2026 tarihinde Denizli Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odası (SMMMO) Başkanı Nuri KARAKUŞ ve Yönetim Kurulu Üyeleri, Baromuzu ziyaret etmişlerdir.



10.04.2026 tarihinde Engelli Hakları İzleme ve Değerlendirme Komisyonu Başkanı Av. Sevgi MART GÖCEN, Komisyon Başkan Yardımcısı Av. Reşat GÖCEN ile Komisyon Danışma Kurulu Üyesi Av. Meryem Bilge İNCİ, Aydın Barosu ev sahipliğinde düzenlenen seminerde engelli hakları, ayrımcılık ve hukuki başvuru mekanizmaları hakkında eğitim vermişlerdir.



10.04.2026 tarihinde Avukatlar Günü etkinlikleri kapsamında Denizli Barosu Tiyatro Topluluğu tarafından organize edilen, William Shakespeare'in yazdığı, Mert YAĞLIÖZ'ün yönettiği ve meslektaşlarımızın sahne aldığı "Bir Yaz Gecesi Rüyası" adlı tiyatro oyunu sahnelenmiştir.



13.04.2026 tarihinde düzenlenen staj eğitim toplantısına Av. Erhan BALAMAN eğitmen olarak katılmış olup, staj eğitimine verdikleri katkılardan dolayı kendilerine teşekkür ederiz.



14.04.2026 tarihinde Avukatlar Günü etkinlikleri kapsamında Türk Sanat Müziği Korosu tarafından organize edilen, "Gönülden Nağmeler" adlı sanat müziği dinletisi sahnelenmiştir.

15.04.2026 tarihinde Aksaçlılar Derneği Denizli İl Başkanı Güray YALABIK ve Yönetim Kurulu Üyeleri, Baromuzu ziyaret etmişlerdir.



15.04.2026 tarihinde mazereti nedeniyle plaket törenine katılamayan meslektaşımız, Av. Canan DOĞMAZ HANCIOĞLU'na 25. yıl plaketi Baro Başkanımız Av. Ufuk KÖK tarafından takdim edilmiştir.



15.04.2026 tarihinde Kadınlar Korosu Derneği Denizli İl Başkanı Elif ALDEMİR ve Yönetim Kurulu Üyeleri, Baromuzu ziyaret etmişlerdir.





15.04.2026 tarihinde Zafer Partisi Denizli İl Başkanı Av. Yurdahan ÖZHAN ve İl Yönetim Kurulu Üyeleri, İl Kadın Kolları Başkanı Akile BİRİM AKBULAK ve İl Kadın Kolları Üyeleri ile Merkezefendi İlçe Başkanı Erol ARMAĞAN ve İlçe Yönetim Kurulu Üyeleri, Baromuzu ziyaret etmişlerdir.



16.04.2026 tarihinde Denizli Barosu Gençlik Meclisi ile Spor ve Spor Hukuku Komisyonu tarafından organize edilen, Voleybol Turnuvasının finali gerçekleşmiş olup, dereceye giren takımlara ve oyunculara kupa ve madalyaları takdim edilmiştir. Turnuvaya katılan tüm oyunculara teşekkür eder, dereceye giren oyuncuları kutlarız.



16.04.2026 tarihinde Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Ömer Faruk EREN'in anlatımıyla, Yunus Emre Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi öğrencileri ile avukatlık mesleği üzerine kariyer tanıtım toplantısı düzenlenmiştir.



17.04.2026 tarihinde Pamukkale Üniversitesi Hukuk Topluluğu'nun düzenlemiş olduğu, Meclis Simülasyonu etkinliğinin açılış törenine Baro Başkanımız Av. Ufuk KÖK katılmıştır.



17-18.04.2026 tarihleri arasında Antalya Barosu tarafından organize edilen 18. Atatürk Kupası ve Avukat Spor Oyunları yarışmasına bireysel olarak katılan Av. Mustafa ÇAĞAN, satranç turnuvasının şampiyonu olmuş ve takım oyunlarında da Baromuza üçüncülüğü kazandırmıştır. Emeklerinden dolayı Av. Mustafa ÇAĞAN'a ve nazik ev sahipliği için Antalya Barosu Başkanlığı'na teşekkür ederiz.



17-18-19.04.2026 tarihleri arasında Türkiye Barolar Birliği (TBB) ve Birleşmiş Milletler Çocuklara Yardım Fonu (UNICEF) tarafından organize edilen Çocuk Haklarının Geliştirilmesi, Korunması ve İzlenmesi Konusunda Avukatların ve Baroların Kapasitelerinin Güçlendirilmesi (ÇABA) Projesi kapsamında "İlkelerden Uygulamaya: Çocuklar İçin Adaleti Yeniden Düşünmek" başlıklı uluslararası kongreye Çocuk Hakları Komisyonu Başkan Yardımcısı Av. Melihcan ÖZGENEL ve Komisyon Yürütme Kurulu Üyesi Av. Burak BARAN katılmıştır.



18-19.04.2026 tarihleri arasında Türkiye Barolar Birliği (TBB) tarafından organize edilen Kurgusal Duruşma Yarışması Ege Bölgesi Elemelerine, Baromuzu temsilen katılan Stj. Av. Fatma ŞİMŞEK, Stj. Av. Tolga ELYILMAZ, Stj. Av. Neslihan ŞAHİN ve Stj. Av. Ümmühan DEVECİ yarışmayı dördüncü olarak tamamlamışlardır. Emeklerinden dolayı stajyer avukatlara, ekip çalıştırıcısı Av. Mehmet İlhan EMEN ile Staj Komisyonu Başkanı Av. Alper GÜLEÇ'e ve nazik ev sahipliği için Muğla Barosu Başkanlığı'na teşekkür ederiz.



20.04.2026 tarihinde Antalya Barosu tarafından organize edilen 18. Atatürk Kupası ve Avukat Spor Oyunları satranç turnuvasına, Baromuzu temsilen katılan Av. Mustafa ÇAĞAN'a teşekkür plaketi, Baro Başkanımız Av. Ufuk KÖK ile Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Ömer Faruk EREN tarafından takdim edilmiştir.



20.04.2026 tarihinde Türkiye Barolar Birliği (TBB) tarafından organize edilen Kurgusal Duruşma Yarışması Ege Bölgesi Elemelerine, Baromuzu temsilen katılan Stj. Av. Fatma ŞİMŞEK, Stj. Av. Tolga ELYILMAZ, Stj. Av. Neslihan ŞAHİN, Stj. Av. Ümmühan DEVECİ ekip çalıştırıcısı Av. Mehmet İlhan EMEN ve Staj Komisyonu Başkanı Av. Alper GÜLEÇ'e teşekkür plaketleri, Baro Başkanımız Av. Ufuk KÖK ile Yönetim Kurulu Üyelerimizce takdim edilmiştir.



20.04.2026 tarihinde düzenlenen staj eğitim toplantısına Lösemili Çocuklar Vakfı (LÖSEV) Denizli İl Sorumlusu Yasemin KORU katılarak, stajyer avukatlara LÖSEV hakkında bilgi verilmiştir.



20.04.2026 tarihinde düzenlenen staj eğitim toplantısına Staj Komisyonu Danışma Kurulu Üyesi Av. Müge GÖK ARGUN eğitmen olarak katılmış olup, staj eğitimine verdikleri katkılardan dolayı kendilerine teşekkür ederiz.



21.04.2026 tarihinde darp edilen A.S.'nin failinin yargılandığı, Denizli 15. Asliye Ceza Mahkemesinde görülen davanın duruşmasına Kadın Hakları Komisyonu Üyeleri katılmıştır.



22.04.2026 tarihinde Denizli Galatasaray Taraftar Derneği Başkanı Mehmet KOCABAY, Dernek Yönetim ve Denetleme Kurulu Üyesi Avukatlar ile beraberindeki heyet, Baromuzu ziyaret etmişlerdir.



22.04.2026 tarihinde Çocuk Hakları Komisyonunca 23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı etkinlikleri kapsamında düzenlenen, "Benim Gözümden 23 Nisan ve Atatürk" temalı resim yarışmasına katılan resimlerin seçmeleri yapılmış olup, denetleme kurulu üyeleri olan Av. Huriye ÇOBAN, Av. Aydın ORUÇ, Şennur ALPLER, Aysun DÖNER ve Celal GÜNAYDIN'a emeklerinden dolayı plaketleri takdim edilmiştir.



22.04.2026 tarihinde Pamukkale Üniversitesi Hayvanları Anlama Topluluğu (PAÜ – HAYAT) Üyeleri, Baromuzu ziyaret etmişlerdir.

23.04.2026 tarihinde Çocuk Hakları Komisyonunca 23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı hakkında baro hizmet binamızda basın açıklaması yapılmıştır.



23.04.2026 tarihinde Denizli İl Milli Eğitim Müdürlüğünce organize edilen, 23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı kapsamında düzenlenen, çelenk sunma törenine Baro Başkan Yardımcımız Av. Engin YILDIZ katılmıştır.



23.04.2026 tarihinde Çocuk Hakları Komisyonunca 23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı etkinlikleri kapsamında baro hizmet binamızda birçok etkinliğin bir arada olduğu çocuk şenliği düzenlenmiştir.





23.04.2026 tarihinde Denizli İl Milli Eğitim Müdürlüğünce organize edilen, 23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı kapsamında düzenlenen, kutlama programına Baro Başkan Yardımcımız Av. Engin YILDIZ katılmıştır.



23.04.2026 tarihinde DMD kas hastası teşhisi konulan ve valilik tarafından yardım kampanyası izni bulunan Mert ESKİCİ ile temsili makam devir teslim töreni gerçekleştirilmiştir.



23.04.2026 tarihinde Çocuk Hakları Komisyonunca 23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı etkinlikleri kapsamında "Benim Gözümden 23 Nisan ve Atatürk" temalı resim yarışmasına katılan tüm çocuklarımıza ödülleri takdim edilmiştir.

24.04.2026 tarihinde Çocuk Hakları Komisyonunca 23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı etkinlikleri kapsamında, Bozkurt Kadın Açık Ceza İnfaz Kurumu'nda bulunan çocuklar ziyaret edilmiştir.



27.04.2026 tarihinde Avukatlar Günü etkinlikleri kapsamında Spor ve Spor Hukuku Komisyonu tarafından organize edilen, Denizli Barosu 24. Geleneksel Bahar Futbol Turnuvası başlamıştır.



27.04.2026 tarihinde düzenlenen staj eğitim toplantısına Av. Hasan Ozan ORPAK eğitmen olarak katılmış olup, staj eğitimine verdikleri katkılardan dolayı kendilerine teşekkür ederiz.





28.04.2026 tarihinde Pamukkale Üniversitesi ve Denizli Barosu iş birliği ile organize edilen, Çocuk Hakları Komisyonu Başkanı Av. Nazlı YAŞATÜRK'ün ve Komisyon Yürütme Kurulu Üyesi Av. Beyza Nur KAPLAN ALTINDAĞ'ın konuşmacı olduğu, "Ulusal Egemenlik ve Çocuk Adalet Paneli'ne Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Aylin UZAR YILMAZ katılmıştır.



29.04.2026 tarihinde darp edilen A.S.'nin failinin yargılandığı, Denizli 15. Asliye Ceza Mahkemesinde görülen davanın duruşmasına Kadın Hakları Komisyonu Üyeleri katılmıştır.



29.04.2026 tarihinde Denizli Barosu Gençlik Meclisi tarafından organize edilen, "Buğra Altun (Larla G) Stand Up Gösterisi" sahnelenmiştir.

29.04.2026 tarihinde Denizli Genç İş İnsanları Derneği (DEGİAD) Yönetim Kurulu Başkanı Kemal SÖZKESEN, Baromuzu ziyaret etmişlerdir.



30.04.2026 tarihinde Avukatlar Günü etkinlikleri kapsamında Türk Halk Müziği Topluluğu tarafından organize edilen, Şef Kemal KOCAMANOĞLU yönetiminde halk müziği konseri düzenlenmiştir.



01.05.2026 tarihinde 1 Mayıs Emek ve Dayanışma Günü etkinlikleri kapsamında düzenlenen yürüyüşe Baro Başkan Yardımcımız Av. Engin YILDIZ, Saymanımız Av. Özgür KARGÜL, Yönetim Kurulu Üyelerimiz Av. İbrahim OKKAYA ve Av. Büşra TIKIROĞLU ile birçok meslektaşımız katılmıştır.





01-02-03.05.2026 tarihleri arasında Antalya Barosu ev sahipliğinde düzenlenen I. İşçi Avukatları Çalıştayına, Denizli Barosu Gençlik Meclisi Başkan Vekili Av. Arel Eray ŞİT katılmıştır.



02-03.05.2026 tarihleri arasında Türkiye Barolar Birliği (TBB) tarafından organize edilen, CMK Gereği Müdafi-Vekil Görevlendirmelerine Esas Meslek İçi Eğitici Eğitimine, CMK Komisyonu Başkan Yardımcısı Av. Nihat ISPARTALI ve Av. Emin EREN katılmıştır.



04.05.2026 tarihinde Türkiye Barolar Birliğinde (TBB) gerçekleştirilen 61. Baro Başkanları Toplantısına, Baro Başkanımız Av. Ufuk KÖK ve Baro Başkan Yardımcımız Av. Engin YILDIZ katılmıştır.

04.05.2026 tarihinde Türkiye Barolar Birliğinde (TBB) gerçekleştirilen 61. Baro Başkanları Toplantısında alınan karar uyarınca; Baro Başkanları ve TBB Yönetim Kurulu Üyeleri ile birlikte Türkiye Büyük Millet Meclisine (TBMM) yürünerek, "Avukata Yönelik Şiddeti Sona Erdirecek Önleyici Stratejileri İçeren Sürdürülebilir Eylem Planı" sonuç bildirgesi, TBMM önünde açıklanmış olup, yürüyüş ile basın açıklamasına Baro Başkanımız Av. Ufuk KÖK ve Baro Başkan Yardımcımız Av. Engin YILDIZ katılmıştır.



05.05.2026 tarihinde Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği (ÇYDD) tarafından organize edilen, "Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Söyleşisi"ne Kadın Hakları Komisyonu Başkanı Av. Merve ÖĞÜT ve Komisyon Yürütme Kurulu Üyesi Av. Raziye Melis KILBIYIK katılmıştır.



06.05.2026 tarihinde Sağlık Hukuku Komisyonu tarafından organize edilen, Türk Tabipler Birliği Vekili Av. Leyla Verda ERSOY'un anlatımlarıyla, "Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme" konulu meslek içi eğitim semineri düzenlenmiştir.





09.05.2026 tarihinde Türkiye Barolar Birliği ve Denizli Barosu iş birliği ile organize edilen, Dr. Öğretim Üyesi Pınar ÇİFTÇİ ve Dr. Öğretim Üyesi Ramazan KORKMAZ'ın anlatımlarıyla, "Menfi Tespit, İstirdat ve Tasarrufun İptali Davaları" konulu meslek içi eğitim semineri düzenlenmiştir.



10.05.2026 tarihinde Avukatlar Günü etkinlikleri kapsamında Çamlık Hayat Kahvesinde, Geleneksel Kahvaltı etkinliği düzenlenmiştir.



11.05.2026 tarihinde İnsan Hakları Komisyonu ve Staj Komisyonu tarafından organize edilen, Av. Betül OZAN'ın moderatörlüğünde, Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dr. Öğr. Üyesi Necdet Umut ORCAN'ın anlatımıyla, "İfade Özgürlüğü ve Ceza Hukuku Kesişiminde Güncel Sorunlar" konulu meslek içi eğitim semineri düzenlenmiştir.



11.05.2026 tarihinde düzenlenen staj eğitim toplantısına Av. Eminhan KARABABA eğitmen olarak katılmış olup, staj eğitimine verdikleri katkılardan dolayı kendilerine teşekkür ederiz.



12.05.2026 tarihinde Avukatlar Günü etkinlikleri kapsamında, Türk Sanat Müziği Topluluğu tarafından sanat müziği konseri düzenlenmiştir.



13.05.2026 tarihinde Ali Yavuzçehre Vakfı Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı Prof. Dr. Pınar SAVAŞ YAVUZÇEHRE ve Genel Sekreteri Selin Deniz KARAMAN, Baromuzu ziyaret etmişlerdir.



14.05.2026 tarihinde öldürülen H.Ü.'nün failinin yargılandığı, Denizli 2. Ağır Ceza Mahkemesinde görülen davanın duruşmasına Kadın Hakları Komisyonu Üyeleri katılmıştır.



19.05.2026 tarihinde T.C. Denizli Büyükşehir Belediyesince organize edilen, 19 Mayıs Atatürk'ü Anma, Gençlik ve Spor Bayramı etkinlikleri kapsamında düzenlenen, Fener Alayı Yürüyüşüne Baro Başkanımız Av. Ufuk KÖK katılmıştır.



19.05.2026 tarihinde Denizli Gençlik ve Spor İl Müdürlüğünce organize edilen, 19 Mayıs Atatürk'ü Anma, Gençlik ve Spor Bayramı etkinlikleri kapsamında düzenlenen, çelenk sunma töreni ve kutlama etkinliklerine Baro Başkanımız Av. Ufuk KÖK katılmıştır.



20.05.2026 tarihinde Avukat Günü Etkinlikleri kapsamında Park Dedeman Otel'de gerçekleştirilen "Hukuk Balosu ve Plaket Töreni" ile meslekte 25., 40. ve 50. yılını dolduran meslektaşlarımıza Baro Başkanımız Av. Ufuk KÖK tarafından plaketleri takdim edilmiştir.



21.05.2026 tarihinde Önceki Dönem Trabzon Milletvekili ve Kamu Başdenetçisi Şeref MALKOÇ ile Hukuki Araştırmalar Derneği (HUDER) Başkanı Av. Hasan OYMAK, Baromuzu ziyaret etmişlerdir.



22.05.2026 tarihinde öldürülen H.A.K.'nın failinin yargılandığı, Denizli 3. Ağır Ceza Mahkemesinde görülen davanın duruşmasına Kadın Hakları Komisyonu Üyeleri katılmıştır.



01.06.2026 tarihinde düzenlenen staj eğitim toplantısına Av. Mehmet Kamil DORUK eğitmen olarak katılmış olup, staj eğitimine verdikleri katkılardan dolayı kendilerine teşekkür ederiz.



06.06.2026 tarihinde Çanakkale Barosu tarafından organize edilen Ege – Marmara Bölge Baroları Başkanlar Toplantısına, Baro Başkan Yardımcımız Av. Engin YILDIZ katılmıştır.



05-06-07.06.2026 tarihleri arasında Türkiye Barolar Birliği (TBB) ve Birleşmiş Milletler Çocuklara Yardım Fonu (UNICEF) tarafından organize edilen, Çocuk Haklarının Geliştirilmesi, Korunması ve İzlenmesi Konusunda Avukatların ve Baroların Kapasitelerinin Güçlendirilmesi (ÇABA) Projesi kapsamında "Avukatlar İçin Çocuk Dostu Adalet Eğitimi" çalıştayına Denizli Barosu ev sahipliği yapmıştır.

08.06.2026 tarihinde Kadın Hakları Komisyonu tarafından, Metanet ALTINPOLAT cinayeti ve Anayasa Mahkemesinin yoksulluk nafakasının süre yönünden iptali kararına ilişkin baro hizmet binamızda basın açıklaması yapılmıştır.



08.06.2026 tarihinde düzenlenen staj eğitim toplantısına Yönetim Kurulu Üyelerimiz Av. Büşra TIKIROĞLU, Av. Ömer Faruk EREN ile Uzlaştırma ve Arabuluculuk Komisyonu Başkan Yardımcısı Av. Ezgi KESKİNER YURTERİ eğitmen olarak katılmış olup, staj eğitimine verdikleri katkılardan dolayı kendilerine teşekkür ederiz.



08.06.2026 tarihinde düzenlenen staj eğitim toplantısına Yönetim Kurulu Üyelerimiz Av. Büşra TIKIROĞLU, Av. Ömer Faruk EREN ile Adli Yardım Bürosu Başkanı Av. Halil Oğuz BİRSİN eğitmen olarak katılmış olup, staj eğitimine verdikleri katkılardan dolayı kendilerine teşekkür ederiz.





10.06.2026 tarihinde Pamukkale Üniversitesi tarafından düzenlenen 2025-2026 Eğitim Öğretim Yılı Mezuniyet Töreni'ne, Baro Başkanımız Av. Ufuk KÖK katılmıştır.



11.06.2026 tarihinde Pamukkale Üniversitesi tarafından düzenlenen 2025-2026 Eğitim Öğretim Yılı Mezuniyet Töreninde, hukuk fakültesi mezun öğrencilerine Baro Başkanımız Av. Ufuk KÖK tarafından diplomaları takdim edilmiştir.



12.06.2026 tarihinde Baro Başkanımız Av. Ufuk KÖK ve Yönetim Kurulu Üyelerimizin katılımı ile birlikte stajyer avukatlara Çanakkale gezisi düzenlenmiş olup, nazik ev sahipliği için Çanakkale Barosu Başkanı Av. Ardahan DİKME'ye teşekkür ederiz.

14.06.2026 tarihinde Kadın Hakları Komisyonu Üyeleri tarafından, Denizli Kadın Dayanışma Komitesi üyelerine Anayasa Mahkemesinin nafaka düzenlemesini iptal etmesi hakkında bilgilendirme eğitimi verilmiştir.



15.06.2026 tarihinde düzenlenen staj eğitim toplantısına Staj Komisyonu Yürütme Kurulu Üyesi Av. Hüseyin Burak KARAKOÇ eğitmen olarak katılmış olup, staj eğitimine verdikleri katkılardan dolayı kendilerine teşekkür ederiz.



15.06.2026 tarihinde düzenlenen staj eğitim toplantısına Av. Özlem DOĞAN BIYIKLI eğitmen olarak katılmış olup, staj eğitimine verdikleri katkılardan dolayı kendilerine teşekkür ederiz.





16.06.2026 tarihinde Av. Prof. Dr. Muhsin KOÇAK'ın anlatımlarıyla, "Avukatların Vergilendirme ve Gönüllü Uyum Süreçleri" konulu meslek içi eğitim semineri düzenlenmiştir.



18.06.2026 tarihinde "Denizli Barosu Başkanlık Makamı"nda hukuka aykırı bir biçimde yapılan arama işlemine karşı, Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı Av. R. Erinç SAĞKAN, TBB Genel Sekreteri Av. A. Erdem EKMEKÇİ, Aydın Barosu Başkanı Av. Utku Devrim Barış ARSLAN, Burdur Barosu Başkanı Av. Meltem ÖZDEMİR, İzmir Barosu Başkanı Av. Sefa YILMAZ ile Muğla Barosu Başkanı Av. Levent AKGÜN ve birçok meslektaşımızın katılımı ile birlikte baro hizmet binamızda basın açıklaması yapılmıştır.



19.06.2026 tarihinde Yalova Sosyal Güvenlik Kurumu İl Müdürlüğünde çalıştığı esnada görevi nedeniyle katledilen Av. Zekeriya POLAT'ın failinin yargılandığı, Yalova 1. Ağır Ceza Mahkemesinde görülen davanın duruşmasına Kamu Avukatları Komisyonu Başkanı Av. Büşra ÜZGAŞ katılmıştır.

19.06.2026 tarihinde tacize uğrayan C.Ç.'nin failinin yargılandığı, Sarayköy 1. Asliye Ceza Mahkemesinde görülen davanın duruşmasına Kadın Hakları Komisyonu Yürütme Kurulu Üyeleri Av. Gülçin ZENGİN ve Av. Afra Nur BIYIK katılmıştır.



24.06.2026 tarihinde Baro Başkanımız Av. Engin YILDIZ, Önceki Dönem Baro Başkanlarımızdan Av. Mehmet Yıldırım AYCAN'ı ziyaret etmiş olup; ziyaret kapsamında son dönemde Baromuza ve avukatlık mesleğine yönelik yaşanan hukuka aykırı uygulamalar ile savunma makamını hedef alan gelişmeler değerlendirilmiş, mesleğimizin geleceğine ilişkin görüş alışverişinde bulunulmuştur.



24.06.2026 tarihinde Baro Başkanımız Av. Engin YILDIZ, Önceki Dönem Baro Başkanlarımızdan Av. Adil DEMİR'i ziyaret etmiş olup; ziyaret kapsamında son dönemde Baromuza ve avukatlık mesleğine yönelik yaşanan hukuka aykırı uygulamalar ile savunma makamını hedef alan gelişmeler değerlendirilmiş, mesleğimizin geleceğine ilişkin görüş alışverişinde bulunulmuştur.





24.06.2026 tarihinde Baro Başkanımız Av. Engin YILDIZ, Önceki Dönem Baro Başkanlarımızdan Av. Müjdat İLHAN'ı ziyaret etmiş olup; ziyaret kapsamında son dönemde Baromuza ve avukatlık mesleğine yönelik yaşanan hukuka aykırı uygulamalar ile savunma makamını hedef alan gelişmeler değerlendirilmiş, mesleğimizin geleceğine ilişkin görüş alışverişinde bulunulmuştur.



24.06.2026 tarihinde Baro Başkanımız Av. Engin YILDIZ, Önceki Dönem Baro Başkanlarımızdan Av. Adnan DEMİRDÖĞER'i ziyaret etmiş olup; ziyaret kapsamında son dönemde Baromuza ve avukatlık mesleğine yönelik yaşanan hukuka aykırı uygulamalar ile savunma makamını hedef alan gelişmeler değerlendirilmiş, mesleğimizin geleceğine ilişkin görüş alışverişinde bulunulmuştur.



24.06.2026 tarihinde Baro Başkanımız Av. Engin YILDIZ, Önceki Dönem Baro Başkanlarımızdan Av. Ufuk KÖK'ü ziyaret etmiş olup; ziyaret kapsamında son dönemde Baromuza ve avukatlık mesleğine yönelik yaşanan hukuka aykırı uygulamalar ile savunma makamını hedef alan gelişmeler değerlendirilmiş, mesleğimizin geleceğine ilişkin görüş alışverişinde bulunulmuştur.

24.06.2026 tarihinde TC Denizli Valiliği tarafından organize edilen, "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Koordinasyon Toplantısı"na Baro Başkanımız Av. Engin YILDIZ katılmıştır.



24.06.2026 tarihinde Baro Başkanımız Av. Engin YILDIZ başkanlığında toplanan Denizli Barosu Yönetim Kurulu'nda, Avukatlık Kanunu'nun 92. maddesi uyarınca boşalan yönetim kurulu üyeliği için birinci yedek üye Av. Tuğçe BURHAN ARIK göreve davet edilmiş; Avukatlık Kanunu'nun 98. maddesi uyarınca yapılan seçim sonucunda ise Denizli Barosu Başkan Yardımcılığı görevine oy çokluğu ile Av. Aylin UZAR YILMAZ seçilmiştir.



25.06.2026 tarihinde mazereti nedeniyle plaket törenine katılamayan meslektaşımız Av. Elvan AKA ÜN'ün, 25. yıl plaketi Baro Başkanımız Av. Engin YILDIZ tarafından takdim edilmiştir.





27.06.2026 tarihinde Türkiye Barolar Birliğinde (TBB) gerçekleştirilen 62. Baro Başkanları Toplantısına, Baro Başkanımız Av. Engin YILDIZ ve Baro Başkan Yardımcımız Av. Aylin UZAR YILMAZ katılmıştır.



27.06.2026 tarihinde Türkiye Barolar Birliği ve Denizli Barosu iş birliği ile organize edilen, Av. Fatih GÖKÇE'nin anlatımlarıyla, "İnfaz Hukuku" konulu meslek içi eğitim semineri düzenlenmiştir.



27.06.2026 tarihinde Baro Başkanımız Av. Engin YILDIZ ve Baro Başkan Yardımcımız Av. Aylin UZAR YILMAZ, Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkanı Av. Ramiz Erinç SAĞKAN'ı ziyaret etmiş olup, ziyaret kapsamında son dönemde Baromuza ve avukatlık mesleğine yönelik yaşanan hukuka aykırı uygulamalar ile savunma makamını hedef alan gelişmeler değerlendirilmiş, mesleğimizin geleceğine ilişkin görüş alışverişinde bulunulmuştur.

27-28.06.2026 tarihleri arasında Türkiye Barolar Birliği (TBB) tarafından organize edilen, CMK Gereği Müdafi-Vekil Görevlendirmelerine Esas Meslek İçi Eğitici Eğitimine, CMK Komisyonu Başkan Yardımcısı Av. Nihat ISPARTALI ve Av. Emin EREN katılmış olup, CMK eğitimlerinin tüm barolarda eşit, nitelikli ve uygulamaya dönük bir şekilde gerçekleştirilmesini sağlamak amacıyla başlatılan eğitim tamamlanmıştır.



29.06.2026 tarihinde Denizli Emniyet Müdürlüğü tarafından organize edilen, bilgilendirme seminerine Baro Başkanımız Av. Engin YILDIZ katılmıştır.



29.06.2026 tarihinde düzenlenen staj eğitim kapanış toplantısına Baro Başkanımız Av. Engin YILDIZ ile Baro Yönetim Kurulu Üyelerimiz, Staj Komisyonu Yürütme ve Danışma Kurulu Üyeleri ile Gençlik Meclisi Yönetim Kurulu Üyeleri katılmış olup, staj eğitimini tamamlayan meslektaşlarımızı tebrik eder, stajı devam eden meslektaşlarımıza ise başarılar dileriz.



DENİZLİ BAROSU BÜLTENİ

BASIN AÇIKLAMALARI

YAŞASIN SAVUNMA. YAŞASIN ADALET. YAŞASIN ONURLU AVUKATLIK MÜCADELESİ.

Sayın Meslektaşlarım, Kıymetli Yargı Mensupları, Değerli Konuklar ve Basın Mensupları;

Bugün burada, yalnızca bir meslek gününü kutlamak için değil; adaletin yükünü omuzlayan bir iradenin, susmayan bir vicdanın ve eğilmeyen bir duruşun temsilcileri olarak bir araya geldik.

5 Nisan Avukatlar Günü, bizler için bir takvim gününden ibaret değildir. Bugün, her şeye rağmen doğruda ısrar etmenin, yalnız kalsak dahi hakikatten vazgeçmemenin ve adalet arayışını bir yaşam biçimi haline getirmenin günüdür.

Biz avukatlar, çoğu zaman görünmeyen bir mücadelenin içindeyiz. Duruşma salonlarında bazen saatler süren savunmaların arkasında, gecelere yayılan emek, sessiz fedakârlıklar ve ağır sorumluluklar vardır. Her dosya bir hayat, her karar bir kaderdir. Bizler, sadece hukuk metinleriyle değil; insanın onuruyla, özgürlüğüyle ve geleceğiyle de ilgileniriz. Bu yüzden yaptığımız iş, bir meslek olmanın çok ötesindedir.

Çünkü bizler, en çok da zor zamanların mesleğiyiz.

Adaletin tartışıldığı, hukukun sınandığı, hakkın gölgede kaldığı her dönemde; avukatın sesi ya yükselir ya da kısılmak istenir. İşte tam da bu yüzden, bizim görevimiz sadece konuşmak değil; gerektiğinde daha yüksek sesle konuşmaktır. Sadece savunmak değil; savunmanın kendisini de savunmaktır.

Değerli Meslektaşlarım;

Bugün açıkça ifade etmek gerekir ki, mesleğimiz ağır bir baskı ve yıpranma sürecinden geçmektedir. Ekonomik zorluklar, mesleki değersizleştirme, artan iş yükü ve en önemlisi, savunmaya yönelen tahammülsüzlük... Ancak bizler, bu zorlukları bir geri çekilme nedeni olarak değil; daha güçlü bir dayanışma ve daha kararlı bir duruş sebebi olarak görüyoruz.

Çünkü biliyoruz ki, savunma zayıflarsa adalet zayıflar. Savunma korkarsa toplum korkar. Savunma susarsa, hukuk susar.

Bu nedenle bizler ne yorgunluğa teslim olacağız ne de umutsuzluğa.

Mesleğimizin onuru, sadece geçmişimizin mirası değil; geleceğe bırakacağımız en büyük emanettir. Genç meslektaşlarımızın gözlerindeki umut, bizlere her gün yeniden mücadele etme sorumluluğu yüklemektedir. Onlara bırakacağımız şey yalnızca bir unvan değil; onurlu, bağımsız ve güçlü bir savunma geleneği olmalıdır.

Bugün burada yeniden söz veriyoruz:

Hangi şart altında olursa olsun, hakkın yanında durmaya devam edeceğiz.

Kimden gelirse gelsin, haksızlığa karşı duracağız.

Yalnız kalsak bile, hukuku savunmaktan vazgeçmeyeceğiz.

Çünkü bizler biliriz ki, adalet bir gün herkese lazım olur. Ve o gün geldiğinde, ayakta kalan bir savunma varsa, aydınlık geleceğe dair umut da vardır.

Bugün, mesleğimizin değerini yalnızca hatırlama günü değil; onu yeniden yükseltme günüdür. Bugün, birbirimize daha sıkı kenetlenme, dayanışmayı büyütme ve mücadele azmimizi tazeleme günüdür.

Sözlerimi tamamlarken şunu ifade etmek isterim:

Bizler, sadece davaların değil; insan onurunun, özgürlüğün ve adil bir geleceğin savunucularıyız. Ve bu sorumluluğu hiçbir koşulda terk etmeyeceğiz.

Yaşasın savunma.

Yaşasın adalet.

Yaşasın onurlu avukatlık mücadelesi.

Saygı, onur ve adalet duygusunu rehber edinerek; bugün olduğu gibi her zaman, hak arama mücadelemizi kararlılıkla sürdürme ve avukatlık mesleğinin adil bir hukuk düzeni içinde layık olduğu itibara kavuşması idealini diri tutma arzusu ile, tüm meslektaşlarımın 5 Nisan Avukatlar Günü'nü içtenlikle kutluyor, hepinize saygılarımı sunuyorum.

ŞANLIURFA ve KAHRAMANMARAŞ OKUL SALDIRILARINI LANETLİYORUZ

Son iki gün içerisinde, Şanlıurfa'nın Siverek ilçesinde bir okula düzenlenen silahlı saldırıda çok sayıda kişinin yaralanması ve hemen akabinde Kahramanmaraş'ta bir ortaokulda meydana gelen, can kayıplarıyla sonuçlanan silahlı saldırı; toplum olarak içinde bulunduğumuz derin güvenlik ve şiddet krizini bir kez daha en acı şekilde gözler önüne sermiştir.

Eğitim kurumları; çocuklarımızın, gençlerimizin ve eğitim emekçilerinin en güvenli olması gereken alanlardır. Ancak ne yazık ki, okulların dahi silahlı saldırıların hedefi haline geldiği bir ortamda, hiçbir yurttaşın kendini güvende hissetmesi mümkün değildir. Bu durum, yalnızca bireysel vakalarla açıklanamayacak kadar ağır ve sistematik bir soruna işaret etmektedir.

Bireysel silahlanmanın bu denli yaygınlaştığı, denetim mekanizmalarının yetersiz kaldığı ve toplumsal şiddetin giderek normalleştiği bir düzende yaşanan bu tür olaylar artık münferit ve tesadüfi değildir. Gerekli önlemleri almayan, etkin denetim ve caydırıcı politikaları hayata geçirmeyen tüm sorumlular bu tablonun oluşmasında pay sahibidir.

Devletin asli görevi, bireylerin yaşam hakkını korumak ve güvenli bir toplum düzenini tesis etmektir. Okullarda yaşanan bu vahim olaylar, bu yükümlülüğün gereği gibi yerine getirilmediğini açıkça ortaya koymaktadır.

Bu çerçevede bireysel silahlanmanın önüne geçilmesine yönelik yasal düzenlemelerin ivedilikle hayata geçirilmesi, ruhsatsız silah teminini ve kullanımını engelleyecek etkin denetim mekanizmalarının kurulması, eğitim kurumlarında güvenliği sağlayacak somut ve kalıcı önlemlerin alınması, olayların tüm yönleriyle, şeffaf ve etkin bir şekilde soruşturularak sorumluların en ağır şekilde cezalandırılması elzemdir.

Denizli Barosu olarak, şiddetin her türlüsüne karşı olduğumuzu bir kez daha vurguluyor; yaşam hakkını tehdit eden bu karanlık tabloya karşı hukukun üstünlüğünü, insan haklarını ve toplumsal barışı savunmaya devam edeceğimizi kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

Hayatını kaybeden yurttaşlarımıza Allah'tan rahmet, yaralılara acil şifalar diliyor; yaşanan bu vahim olayların sıradanlaşmasına asla izin vermeyeceğimizi, şiddeti doğuran ve besleyen tüm koşullar ortadan kaldırılıncaya kadar hukuki ve toplumsal mücadelemizi kararlılıkla sürdüreceğimizi kamuoyuna bildiriyoruz. Eğitim kurumlarının güvenliğinin sağlanması ve yaşam hakkının etkin biçimde korunması için tüm yetkilileri derhal sorumluluk ve azami tedbir almaya davet ediyoruz.

23 NİSAN ULUSAL EGEMENLİK VE ÇOCUK BAYRAMI'NDA ÇOCUK HAKLARI İÇİN ÇAĞRIMIZDIR

23 Nisan, ulu önderimiz Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün çocuklara armağan ettiği bir bayram olmasının ötesinde; çocukların haklarını hatırlamak, mevcut ihlalleri görünür kılmak ve sorumluluklarımızı yeniden hatırlamak için önemli bir gündür. Çocukların üstün yararının gözetildiği, haklarının eksiksiz şekilde korunduğu bir toplum inşa etmek, yalnızca bir temenni değil; hukuki ve insani bir zorunluluktur.

Türkiye'nin taraf olduğu Birleşmiş Milletler Çocuk Haklarına Dair Sözleşme uyarınca

her çocuk; yaşama, gelişme, korunma ve katılım haklarına sahiptir. Ancak bugün geldiğimiz noktada, çocukların bu temel haklara eşit ve etkin şekilde erişebildiğini söylemek mümkün değildir.

Çocuğa yönelik şiddet ve istismar vakaları artmakta; çocuklar, en güvende olmaları gereken alanlarda dahi korunamamaktadır. Geçtiğimiz haftalarda Şanlıurfa ve Kahramanmaraş'taki okullarda meydana gelen saldırılar, çocukların en çok güvende olması gereken alanların dahi şiddetten arınmış olmadığını ve çocukların en temel hakkı olan yaşam hakkının canice ellerinden alındığını acı bir şekilde göstermiştir. Eğitim ortamlarında yaşanan bu saldırılar, yalnızca bireysel değil, toplumsal bir çöküşü işaret etmektedir. Akran zorbalığı konusunda ülkemizde artık kırmızı alarm verilmesini gerektiren bir düzeye ulaşılmış olup, bu sorunun çocukların güvenliği ve ruhsal bütünlüğü açısından acil ve kapsamlı müdahalelerle ele alınması zorunludur. Akran zorbalığı; fiziksel, psikolojik veya dijital yollarla sistematik biçimde uygulandığında, çocukların hem mağdur hem de fail olabildiği ciddi bir çocuk hakları ihlaline dönüşmektedir. Bu tür olaylar, toplumdaki en küçük kurum olan aileden başlayarak okul ve çocukların bulunduğu tüm çevredeki denetim eksikliklerini, erken müdahale mekanizmalarının yetersizliğini ve rehberlik hizmetlerinin güçlendirilmesi gerekliliğini ortaya koymaktadır.

Unutulmamalıdır ki, çocuklar toplumun aynasıdır. Çocukların suça sürüklendiği veya mağdur olduğu her durumda, bu sürece zemin hazırlayan sosyal, ekonomik ve yapısal koşullar vardır. Bu nedenle, adalet sistemi ile temas etmiş her bir çocuk konusunda, yetişkinler olarak her birimiz ortak sorumluluk taşıyoruz. Çocukların korunması ve suça sürüklenmelerinin önlenmesi için tüm topluma sorumluluk üstlenme çağrısı yapıyoruz ve hatırlatıyoruz; bizim kültürümüzde nefret yoktur; sevgi vardır. Bizim kültürümüzde yok etmek yoktur, yaşatmak ve merhamet etmek vardır. Bu toprakların çocukları sevgi, merhamet ve disiplinle yetişir. Toplum olarak bir an önce özümüzü hatırlamalı, okullarda çocuklarımızın bu değerler ile yetişmesini sağlamalıyız; nefret, ego ve bencillikten arınarak gerçekte bize ait olan değerleri yeniden sahiplenmeliyiz. Okulların, güvenli, kapsayıcı ve çocukların çok yönlü gelişimini destekleyen alanlar haline getirilmesi, hepimizin ortak sorumluluğudur.

Bugün 23 Nisan'ı kutlarken, çocukların bayramını yaşamak yerine üretim bandında, atölyelerde ve iş yerlerinde hayatını kaybettiği bir gerçeklikle karşı karşıyayız. Mesleki Eğitim Merkezleri (MESEM) adı altında çocukların ucuz iş gücü haline getirilmesi, eğitim hakkının ihlali olduğu kadar açık bir çocuk işçiliği sorunudur. Çocukların yeri iş kazalarının yaşandığı tehlikeli çalışma ortamları değil; güvenli okullar, oyun alanları ve gelişimlerini destekleyen sosyal ortamlardır. Devletin asli yükümlülüğü, çocukları çalışma hayatına erken yaşta dahil etmek değil; onları her türlü sömürüden korumaktır. Bugün çocuk işçiliğine göz yuman her politika, yalnızca bugünü değil, bu ülkenin geleceğini de geri dönülmez şekilde zedelemektedir.

Çocuk yoksulluğu, günümüzde en yakıcı sorunlardan biri haline gelmiştir. Yeterli beslenemeyen, barınma sorunu yaşayan ve sağlık hizmetlerine erişemeyen çocukların sayısı artmaktadır. Bu durum, çocukların fiziksel ve zihinsel gelişimlerini doğrudan etkilemektedir.

Uyuşturucu madde kullanımı ve ticareti, çocukları hem doğrudan mağdur etmekte hem de suça sürüklenme riskini ciddi biçimde artırmaktadır. Çocukların bu tür maddelere erişiminin kolaylaşması, çoğu zaman ihmal, denetimsiz çevre, yoksulluk ve koruyucu sosyal hizmetlerin yetersizliği ile birleşmektedir. Bu nedenle uyuşturucuyla mücadele, yalnızca cezai tedbirlerle değil; çocukların korun-

masını önceleyen, eğitim, sosyal destek ve erken müdahale mekanizmalarını içeren bütüncül politikalarla yürütülmelidir.

Öte yandan, adalet sistemi içerisinde yer alan çocuklar bakımından da ciddi hak ihlalleri söz konusudur. Suça sürüklenen çocukların korunması, rehabilitasyonu ve topluma kazandırılması yerine cezalandırmaya dayalı yaklaşımlar ön plana çıkmaktadır.

Çocukların suça sürüklenmesi çoğu zaman bireysel tercihlerden değil, ihmal, yoksulluk, eğitim ve koruma mekanizmalarına erişememe gibi yapısal sorunlardan kaynaklanmaktadır. Aile içi şiddet, sosyal dışlanma, akran baskısı ve denetimsiz dijital ortamlar da bu süreci derinleştirmektedir. Bu nedenle çocukların cezalandırılmasından ziyade, onları suça iten koşulların tespit edilerek ortadan kaldırılması ve koruyucu–önleyici politikaların uygulanabilirliğinin güçlendirilmesi gerekmektedir.

Çocuk adalet sistemiyle karşılaşan mağdur ve suça sürüklenen çocuklar bakımından, yalnızca yargılama sürecine odaklanan bir yaklaşım yeterli değildir. Ülkemizin taraf olduğu Birleşmiş Milletler Çocuk Haklarına Dair Sözleşme ve 5395 sayılı Çocuk Koruma Kanunu uyarınca, çocuğun üstün yararı gereği koruyucu ve önleyici tedbirlerin zamanında ve etkili biçimde uygulanması esastır. Bu kapsamda avukatların rolü, salt savunma faaliyetiyle sınırlı olmayıp; çocuğun maruz kalabileceği riskleri tespit ederek ilgili mahkemelerden eğitim, sağlık, barınma ve danışmanlık gibi koruyucu ve destekleyici tedbirlerin alınmasını talep etmeyi de içerir. Avukatların bu yönde aktif bir tutum sergilemesi, çocuğun ikincil mağduriyet yaşamasının önlenmesi ve sağlıklı gelişiminin güvence altına alınması açısından hukuki bir gerekliliktir. Bu doğrultuda çocukla temas eden tüm meslektaşlarımıza, yargılamada çocuk dostu adalet ilkelerinin uygulanması ve koruyucu- önleyici tedbirlerin talep edilmesi konusunda aktif sorumluluk alma çağrısı yapıyoruz.

Dijitalleşen dünyada çocuklar yeni risklerle karşı karşıyadır. Siber zorbalık, çevrimiçi istismar ve mahremiyet ihlalleri, çocukların korunması gereken yeni alanlar olarak karşımıza çıkmaktadır.

Yetkililere çağrımızdır:

- Okullarda yaşanan şiddet olaylarına ilişkin etkin, şeffaf ve hızlı soruşturma yürütülmeli; sorumlular hakkında gerekli işlemler gecikmeksizin uygulanmalıdır.

- Okullarda güvenli ortamın sağlanması için risk analizi, önleyici programlar ve psikososyal destek mekanizmaları acilen hayata geçirilmelidir.

- Çocuğa yönelik şiddet ve istismarla mücadelede etkin, caydırıcı ve bütüncül politikalar oluşturulmalıdır.

- Çocuğun üstün yararı ilkesi tüm politika ve uygulamalarda esas alınmalıdır.

- Her çocuğun nitelikli ve eşit eğitim hakkına erişimi güvence altına alınmalıdır.

- Çocuk işçiliği ile etkin mücadele edilmelidir.

- Çocuk yoksulluğunu ortadan kaldırmaya yönelik sosyal politikalar güçlendirilmelidir.

- Adalet sistemi çocuk dostu hale getirilmeli, yargılamada onarıcı ve koruyucu yaklaşımlar benimsenmelidir.

- Dijital ortamda çocukların güvenliği sağlanmalıdır.

Çocukların; haklarının ihlal edilmediği, eşit, özgür ve güvenli bir yaşam sürdüğü bir gelecek mümkündür. Bunun için tüm kamu kurumlarını, yerel yönetimleri ve toplumu sorumluluk almaya davet ediyoruz.

Unutulmamalıdır ki; Çocuklar toplumun aynasıdır. Çocukların davranışları ve içinde bulunduğu koşullar, aslında toplumun adalet, eşitlik ve koruma mekanizmalarındaki eksiklikleri de göstermektedir. Bu nedenle çocuk-

ların haklarının korunması, yalnızca bireysel bir yükümlülük değil, tüm toplumun ortak sorumluluğudur. Çocukların korunmadığı bir toplumda adalet ve gelecek güvencesi de yoktur.

Bu 23 Nisan'da Denizli Barosu Çocuk Hakları Komisyonu olarak bizler; Toplumun her bireyini, çocukların üstün yararını gözeten bir bilinçle hareket etmeye ve çocuk haklarının korunması konusunda sorumluluk almaya çağırıyoruz.

Bugün, 23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı'nı bizlere armağan eden Cumhuriyetimizin kurucusu Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü ve milli mücadelemizin tüm kahramanlarını saygı, rahmet ve minnetle anarken; bu bayramı yüreğinde acıyla karşılayan, evlatlarını kaybeden ailelerin derin hüznünü paylaşıyoruz. Dileğimiz; hiçbir çocuğun hayatını kaybetmediği, hiçbir ailenin evlat acısı yaşamadığı ve gelecek 23 Nisanların böylesine acıların gölgesinde değil, gerçek anlamda bayram coşkusuyla kutlandığı günlere ulaşmaktır.

SAVUNMA, BİR "ŞABLON ÜRETME İŞİ" DEĞİLDİR

Adalet Bakanı Sayın Akın Gürlek tarafından dile getirilen, yapay zekâ destekli sistemlerle, vatandaşların avukatsız şekilde dava açabilmesini kolaylaştırmaya yönelik açıklamalar; hukuk devleti ilkesinin özüyle, savunma hakkının güvencesiyle, yargılamanın adil yürütülmesi gerekliliğiyle kati surette örtüşmemektedir.

Savunma, bir "şablon üretme işi" değildir. Avukatlık faaliyeti; her somut olayın kendine özgü koşullarını, delil yapısını ve hukuki olasılıklarını değerlendiren, telafisi imkânsız hak kayıplarını önlemeyi amaçlayan anayasal bir güvencedir. Dava dilekçesini birkaç kalıba indirgemek; adaleti hızlandırmak değil, hatalı yönlendirmelerle geri dönülmez mağduriyetler üretmek anlamına gelir.

"Vatandaşın önüne hazır dilekçe koyan" bir sistem; ilk bakışta kolaylık gibi sunulsa da, gerçekte yargıyı yüzeyselleştiren, hukuki değerlendirmeyi mekanikleştiren ve bireyi karmaşık süreçler karşısında yalnız bırakan bir yaklaşımı temsil etmektedir. Yapay zekâ, hukukun yerine ikame edilemez; en fazla hukukçunun denetiminde yardımcı bir araç olabilir. Aksi takdirde, algoritmaların ürettiği hataların bedelini vatandaş öder.

Unutulmamalıdır ki avukat, yalnızca dilekçe yazan değil; hakkı koruyan, süreci yöneten, riskleri öngören ve adil yargılanmanın teminatı olan kurucu unsurdur. Avukatın dışlandığı bir yargı düzeni, "erişilebilir adalet" değil, "denetimsiz ve güvencesiz süreçler" üretir.

Denizli Barosu olarak; Savunma mesleğini değersizleştiren, vatandaşın hak arama özgürlüğünü teknik şablonlara indirgeyen ve hukuk güvenliğini zedeleyen hiçbir girişimi kabul etmiyoruz. Hukuk, hız uğruna basitleştirilecek bir alan değildir. Adalet, algoritmaların değil, bağımsız ve yetkin hukukçuların omuzlarında yükselir.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

SAVUNMA HAKKI DEVREDİLEMEZ: YAPAY ZEKÂ YARGININ YERİNİ ALAMAZ

Adalet Bakanı Akın Gürlek tarafından bir söyleşide dile getirilen "yargıda yapay zekâ kullanımı" ve "vatandaşların hukukî süreçlere erişiminde yapay zekâ desteği" başlıklı projeler, barolar tarafından dikkatle izlenmektedir. Bu yaklaşımın, yargı sisteminin temel güvenceleri üzerindeki etkilerinin dikkatle değerlendirilmesi gerekmektedir.

Adil yargılanma hakkı; bağımsız ve tarafsız yargı önünde, savunma hakkının etkin kullanımı ve hakkaniyete uygun yargılama güvenceleriyle birlikte korunması gereken temel bir ilkedir. Bu güvencelerin zayıflaması, hukuk güvenliğini ve yargıya duyulan güveni doğrudan sarsar.

Avukatlık Kanunu'nun 1. maddesi uyarınca avukatlık; kamu hizmeti niteliğinde olup yargının kurucu unsurlarından bağımsız savunmayı temsil eder. Aynı Kanun'un 35. maddesi ile hukukî mütalaa verme, yargı mercileri nezdinde hakları dava ve savunma ile adlî işlemleri takip etme yetkisi münhasıran avukatlara aittir.

Kanun'un 2. maddesinde belirtilen amaç; hukukî ilişkilerin düzenlenmesi, uyuşmazlıkların adalet ve hakkaniyetle çözülmesi ve "hukuk kurallarının tam olarak uygulanmasının sağlanmasıdır. Bu amaç, ancak etik ilkeler, meslekî sorumluluk ve vicdanî muhakeme ile hayata geçirilebilir.

Vatandaşların avukat yardımı olmaksızın yapay zekâ üzerinden hukukî destek almasına imkân tanıyan uygulamalar, savunma hakkının özüne doğrudan müdahale niteliğindedir. Hukukî süreçler; salt teknik veri işleme faaliyetinin ötesinde, somut olaya göre şekillenen vicdanî değerlendirme ve hak koruma faaliyetidir. Hak arama hürriyeti ve savunma dokunulmazlığı, algoritmik sınırlara indirgenemeyecek nitelikte temel ve dokunulmaz anayasal güvencelerdir.

Teknolojik dönüşüm vurgusu, avukatlık mesleğinin kısıtlayan veya ikame eden bir noktaya evrilemez. Avukatların "yapay zekâ hâkim" talebi ne kadar hukuk mantığına aykırı ise, idarenin "yapay zekâ avukat " yaklaşımı da eşit ölçüde sakıncalıdır.

Adalet, yalnızca veri işlemesiyle elde edilen matematiksel bir sonuç değil, vicdanî bir süzgeçten geçen insanî muhakemenin ürünüdür. Yargıda kalite, bağımsız mahkemeler önünde nitelikli savunma ile hakka en kısa sürede ve en adil şekilde ulaşılmasıyla ölçülür. Bu çerçevede dijitalleşme, amaç değil; yargısal süreçleri destekleyen bir araç olarak konumlandırılmalıdır.

Adalet Bakanlığı'nın önceliği; savunma makamının yetki alanlarını tartışmaya açmak yerine, bağımsız savunmayı güçlendirmek, hâkim ve savcı niteliğini güçlendiren liyakat esaslı reformları hayata geçirmek, yargılamayı hızlandıracak teknik altyapıyı geliştirmek ve yargının tüm unsurları bakımından fizikî ve hukukî imkânları iyileştirmek olmalıdır.

Barolar olarak; yargının kurucu unsuru olan savunma makamının teknolojik araçlar gerekçe gösterilerek zayıflatılmasına, meslekî yetkilerin daraltılmasına ve "yapay zekâ" adı altında hukuk hizmetlerinin mekanik bir yapıya indirgenmesine yönelik her türlü girişime karşı hukukî ve kurumsal mücadelemizi kararlılıkla sürdüreceğimizi kamuoyuna saygıyla duyururuz.

Adana Barosu, Adıyaman Barosu, Amasya Barosu, Ankara Barosu, Antalya Barosu, Ardahan Barosu, Artvin Barosu, Aydın Barosu, Bilecik Barosu, Bitlis Barosu, Bolu Barosu, Burdur Barosu, Bursa Barosu, Çanakkale Barosu, Çorum Barosu, Denizli Barosu, Düzce Barosu, Edirne Barosu, Elazığ Barosu, Erzincan Barosu, Eskişehir Barosu, Gaziantep Barosu, Giresun Barosu, Hatay Barosu, Isparta Barosu, İstanbul Barosu, Kahramanmaraş Barosu, Karabük Barosu, Kastamonu Barosu, Kayseri Barosu, Kırşehir Barosu, Kilis Barosu, Konya Barosu, Kütahya Barosu, Manisa Barosu, Mersin Barosu, Muğla Barosu, Niğde Barosu, Ordu Barosu, Rize Barosu, Sakarya Barosu, Samsun Barosu, Sivas Barosu, Tekirdağ Barosu, Tokat Barosu, Trabzon Barosu, Tunceli Barosu, Uşak Barosu, Yozgat Barosu, Zonguldak Barosu

BİZLER DENİZLİ BAROSU OLARAK; SAVUNMAYI HEDEF ALAN HER SALDIRININ KARŞISINDAYIZ

28.04.2026 tarihinde Bursa'da yine bir meslektaşımızın canına kast edildi.

Bir dosya kapansın diye değil; bir hak savunulduğu için.

Bir kavga büyüdüğü için değil; hukuk görevini yaptığı için.

Kalem taşıdığı için hedef gösterilen, cübbesi nedeniyle susturulmak istenen bir meslektaşımızı daha toprağa veriyoruz.

Bursa'da meslektaşımız Av. Hatice Kocaefe'nin silahlı saldırı sonucu yaşamını yitirmesi, artık münferit bir olay olarak geçiştirilemeyecek kadar ağır bir çöküşün ilanıdır.

Çünkü bu ülkede uzun süredir avukatlar yalnız bırakılıyor.

Tehdit ediliyor. Hedef gösteriliyor.

Müvekkiliyle özdeşleştiriliyor.

Ve sonunda, biz avukatlara yönelen nefret; kurşuna dönüşüyor.

Bugün öldürülen yalnızca bir avukat değildir.

Bugün öldürülen; yurttaşın "beni savunacak biri var" duygusudur.

Öldürülen; adliyelerin duvarlarında yazan "adalet" sözünün inandırıcılığıdır.

Öldürülen; hukukun korkmadan konuşabilme cesaretidir.

Bir avukatı susturmak isteyen herkes şunu bilmelidir:

Savunmayı korkutarak adaleti teslim alamazsınız.

Avukatlık; tehdit karşısında geri çekilecek bir meslek değil, baskı karşısında daha yüksek sesle konuşma sorumluluğudur. Ancak ne yazık ki yıllardır avukatlara yönelik saldırılar karşısında ortaya konulan etkisizlik ve cezasızlık iklimi, şiddeti büyütmüş; savunmayı hedef haline getirmiştir.

Bir ülkede avukatlar öldürülüyorsa, orada yalnız insanlar değil; hukuk da can çekişiyor demektir.

Bizler Denizli Barosu olarak; savunmayı hedef alan her saldırının karşısındayız.

Meslektaşlarımızı yalnız bırakmayacağız. Şiddeti sıradanlaştıran dili de, ihmali de, cezasızlığı da kabul etmeyeceğiz.

Meslektaşımız Av. Hatice Kocaefe'yi saygıyla anıyor; ailesine, yakınlarına, Bursa Barosu'na ve tüm hukuk camiasına başsağlığı diliyoruz.

Susmayacağız.

Çünkü susan savunma, çöken adalet demektir.

4 MAYIS 2026 TARİHLİ OLAĞANÜSTÜ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI SONUÇ BİLDİRGESİ

Türkiye Barolar Birliği (TBB) Yönetimi ve Baro Başkanları, son dönemde meslektaşlarımıza yönelik artış gösteren şiddet vakalarının kapsamlı biçimde ele alınması, bu vakaların çok boyutlu olarak değerlendirilmesi ve avukata yönelik şiddeti sona erdirecek önleyici stratejileri içeren sürdürülebilir bir eylem planının geliştirilmesi ana gündemiyle toplanmıştır.

23 Temmuz 2022 tarihli 46. Baro Başkanları Toplantısı'ndan bugüne, avukata yönelik şiddet sorunu, Türkiye Barolar Birliğinin ve Baroların öncelikli mücadele alanlarından biri olarak tespit edilmiş; bu konudaki tespit ve çözüm önerileri, ilgili makamlarla defalarca paylaşılmıştır. Yasama ve yürütme organlarıyla gerçekleştirilen ortak çalışmalarda, avukatlık mesleğine ilişkin farklı meselelerle ilgili çeşitli düzeylerde ilerleme sağlanabilmişse de avukata yönelik şiddet konusunda hiçbir adım atılmadığını üzülerek tespit etmek durumundayız. Avukatların kısa, orta ve uzun vadeli sorunları çerçevesinde, en kısa vadede çözülmesi gereken sorunların başında avukata yönelik şiddet konusu gelmektedir.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun "Avukatlığın mahiyeti" başlıklı 1'nci maddesi "Avukatlık, kamu hizmeti ve serbest bir meslektir. Avukat, yargının kurucu unsurlarından olan bağımsız savunmayı serbestçe temsil eder" hükmünü haizdir. Keza 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 6/1-d maddesinde avukat, yargı görevi yapan kişiler arasında sayılmaktadır.

Ne var ki, son yıllarda artarak devam eden avukata dönük şiddet vakaları mesleğimizi artık sürdürülemez hâle getirmektedir. Son olarak 7 Ocak 2026'da Yalova'da SGK avukatı meslektaşımız Av. Zekeriya Polat'ın ve 28 Nisan 2026'da Bursa'da Av. Hatice Kocaefe'nin yaşamını kaybetmesiyle sonlanan, ardından bir haftalık süre içerisinde Şanlıurfa'da, Trabzon'da, Erzurum'da yaşanan şiddet eylemleri; avukatların görevlerini yaparken tehdit ve tehlikelere ne derece açık olduklarını göstermiştir.

Bugüne kadar izlenen yöntemlerin şiddeti önleme ve caydırıcılık bakımından yeterli olmadığı görülmektedir. Avukata yönelik şiddetin tutarlı, ısrarlı ve ciddi politikalarla ele alınması gerektiği açıktır. Avukatlık mesleği kapsamında gerçekleştirilen faaliyetler, nitelikleri gereği çekişme ve uyuşmazlık içermeleri nedeniyle, avukatlara yönelik şiddet vakaları, gerek toplumun genelinde gözlenen şiddet eğiliminden gerekse diğer profesyonel meslek mensuplarına yönelik şiddetten önemli farklılıklar içerdiğinden özel olarak bu mesleğe yönelik araştırmalar yapılması ve önlemler alınması elzemdir. Bu kapsamda, avukata yönelik şiddetle mücadele için 61. Baro Başkanları Toplantısı'nda beş adımlı çözüm yöntemi belirlenmiştir.

Avukata yönelik şiddeti, sebeplerini ve çözümlerini araştırmak üzere Türkiye Büyük Millet Meclisi Araştırma Komisyonu kurulmalıdır. Türkiye Barolar Birliği daha evvel 4 Nisan 2022 tarihinde, Türkiye Büyük Millet Meclisini ziyaret ederek yasama temsilcileri ile görüşmeler gerçekleştirmiş; Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına ve o dönem Meclis'te grubu bulunan siyasi partilerin grup başkanvekillerine avukatlara yönelik şiddet vakalarının araştırılarak çözüm yollarının ortaya konabilmesi için konuyla ilgili komisyon kurulması talebinde bulunmuştur.

Araştırma komisyonu kurulmasına ilişkin öneri, gerekçeleriyle birlikte yazılı olarak yasama temsilcilerine elden teslim edilmiştir. Maalesef bu komisyon hâlâ kurulmamıştır. Avukata yönelik şiddetin niteliği gereği, avukatların şiddetle bireysel olarak mücadele edebilmeleri mümkün değildir. Avukatlara yönelik şiddetle kolektif bir şekilde mücadele edilmeli, buna yönelik tedbirler, yasama organının gerçekleştireceği araştırmaya dayanılarak, kamusal bir politika olarak uygulanmalıdır. Bu nedenle Anayasa'nın 98'nci ve TBMM İçtüzüğü'nün 104 ve 105'nci maddeleri uyarınca Meclis araştırması açılması, konuyla ilgili komisyon kurulması şarttır.

İkinci olarak, savunma makamına yönelik saldırıların son bulması ve mesleki güvencelerin evrensel standartlara kavuşturulması için Avrupa Konseyi'nin Mart 2025'te kabul ettiği "Avukatlık Mesleğinin Korunmasına İlişkin Avrupa Konseyi Sözleşmesi" gecikmeksizin imzalanmalıdır. Söz konusu belge, avukatların bağımsızlığını, güvenliğini ve mesleki faaliyetlerini tehdit eden durumlara karşı uluslararası düzeyde yasal koruma sağlamayı amaçlayan ve avukatlık mesleğini korumaya yönelik önemli bir uluslararası sözleşmedir. Türkiye Barolar Birliği, ilk günden itibaren, ülkemizin bu sözleşmeyi imzalaması için gerekli adımların atılmasını talep etmiş; Cumhurbaşkanlığı, Adalet Bakanlığı, Dışişleri Bakanlığı ve Türkiye Büyük Millet Meclisi nezdinde girişimlerde bulunmuştur. Bugün, avukatların korunmasına ilişkin bu sözleşmenin imzalanması bir tercih olmanın ötesinde, tarihi bir sorumluluk hâline gelmiştir.

Üçüncü olarak, avukata yönelik şiddetle mücadelenin araçları yaratılmalı, cezai düzenlemelerde ilgili değişiklikler yapılmalıdır. Bu kapsamda, 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 106'ncı maddesinde yer alan "Tehdit" suçunda, suçun yargı görevini yapanlara karşı işlenmesi nitelikli hâl olarak düzenlenmeli ve cezai yaptırım artırılmalıdır.

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 100'ncü maddesinin üçüncü fıkrasına yeni

bir bent eklenerek, yargı görevi yapanlara karşı işlenen kasten yaralama suçu tutuklama nedenleri arasında sayılmalıdır. Ayrıca, 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun "Avukata karşı işlenen suçlar" başlıklı 57'nci maddesine yeni bir fıkra eklenerek, avukata yönelik şiddet tehlikesi ve tehdidi durumunda 6284 sayılı Kanun'da düzenlenen tedbirlere benzer türde bir uygulamanın yapılabilmesi sağlanmalıdır. Keza Türk Ceza Kanunu'nun 51'inci maddesinde düzenlenen hapis cezasının ertelenmesi hükümlerinin uygulanmayacağı da bu maddede düzenlenmelidir. Bu çözümlerin hayata geçirilmesinden kaçınılması kabul edilemez.

Şiddet ile mücadelenin zorunlu bir ayağı olarak, potansiyel şiddet alanı hâline gelen haciz ve keşif işlemlerinde kolluğun bulundurulması zorunluluk hâline getirilmeli, kolluğun caydırıcı varlığı ile güvenlik sağlanmalı ve yasanın hatalı yorumlamaya sebebiyet veren lafzı değiştirilerek kolluğun sadece icra memurunu korumakla mükellef olduğu algısı ortadan kaldırılarak hukuksal süreç boyunca genel güvenliği sağlama yetkisi verilmelidir. Kanun değişikliği öncesinde ise kolluğun haciz ve keşif mahallinde hazır bulunmasını sağlamak üzere, İçişleri Bakanlığı ile ortak bir genelge hazırlayıp yayımlamak suretiyle, özellikle icra işlemlerinde yaşanan şiddetin önlenmesi mümkün hâle getirilmelidir.

Nihayet toplumdaki farkındalığı artırmak, avukata yönelik şiddetin yargısal faaliyetin kendisine, avukatın korumakla yükümlü olduğu hakka, özellikle savunma ve adil yargılanma hakkına ve topyekûn adalete yöneldiği gerçeğinin altını daha fazla çizmek üzere kamu spotları hazırlanmalı ve kapsamlı bir farkındalık çalışması yürütülmelidir.

Avukata saldırma pervasızlığını gösteren saldırganlar bu cüreti, mesleğin itibarsızlaştırılması çabasından ve cezasızlık politikalarından alıyorlar. Avukata yönelik şiddetle, ciddi bir politika benimsenerek mücadele edilmediği sürece, tekil vakalarda verilen ancak infaz düzenlemeleri nedeniyle göstermelik kalan cezalarla yol alınması mümkün değildir.

Türkiye Barolar Birliği ve Barolar olarak, tek bir kayba daha tahammülümüz yok! Avukata yönelik şiddetin normalleşmesine izin vermeyecek, onurla ve asla vazgeçmeden ortak mücadeleyi sonuna kadar sürdüreceğiz.

Meslektaşlarımızın ve kamuoyunun bilgisine saygılarımızla sunarız.

HUKUK DEVLETİ, SİYASAL ALANIN TARTIŞMALI MÜDAHALELERLE ŞEKİLLENDİRİLMESİNİ KABUL ETMEZ

Cumhuriyet Halk Partisi'nin 38. Olağan Kurultayı'na ilişkin verilen "mutlak butlan" kararı ve bu kararın siyasal hayata yansıyan sonuçları; yalnızca bir siyasi partinin iç meselesi olarak değerlendirilemeyecek kadar önemli, demokratik hukuk düzenini doğrudan ilgilendiren bir süreçtir.

Demokratik toplumlarda siyasal partiler, halk iradesinin kurumsal taşıyıcılarıdır. Siyasi partilerin kongre ve kurultayları ise yalnızca parti içi organizasyonlar değil; seçme ve seçilme hakkının, siyasal temsilin ve demokratik meşruiyetin bir parçasıdır. Bu nedenle siyasal iradeye ilişkin yargısal müdahalelerde; hukuk güvenliği, anayasal denge ve demokratik istikrar ilkelerinin azami hassasiyetle korunması gerekir.

Demokratik hukuk devletinin temel güvencelerinden biri; siyasal temsilin, seçim ve kurultay süreçlerinde ortaya çıkan iradenin hukuk güvenliği içerisinde korunmasıdır. Anayasa'nın 67. ve 68. maddeleri uyarınca seçme, seçilme ve siyasal faaliyette bulunma hakları ile siyasi partilerin demokratik hayatın vazgeçilmez unsurları olduğu açıkça hüküm altına alınmıştır.

Bu çerçevede, siyasi partilerin kurultay süreçlerine ilişkin olarak yürütülen yargısal tartışmaların; hukuk devleti ilkesi, seçim hukukunun temel esasları, demokratik temsil hakkı

ve halk iradesinin korunması bakımından son derece hassas değerlendirilmesi gerekmektedir.

Seçim hukukunun evrensel ilkeleri; seçimle oluşan iradenin istikrarını, hukuki güvenlik ve belirlilik ilkelerini esas almaktadır. Demokratik süreçler sonucunda ortaya çıkan temsil iradesinin, aradan uzun süre geçtikten sonra "mutlak butlan" gibi istisnai hukuki kurumlar üzerinden tartışmaya açılması; yalnızca ilgili siyasi yapıyı değil, demokratik siyasal düzenin bütününü etkileyebilecek sonuçlar doğurma riski taşımaktadır.

Hukuk devleti; öngörülebilirliği, kurumsal güveni ve anayasal sınırlar içerisinde işleyen bir demokratik düzeni zorunlu kılar. Siyasal rekabetin yargısal süreçler üzerinden şekillendiği yönündeki toplumsal kanaatin güçlenmesi ise, yargıya duyulan güven kadar demokratik kurumların meşruiyetini de zedelemektedir.

Mahkemelerin görevi; siyasal alanı belirlemek veya yeniden dizayn etmek değil, anayasal düzen içerisinde hukukun üstünlüğünü, temel hak ve özgürlükleri ve hukuk güvenliğini korumaktır. Demokratik toplum düzenlerinde siyasal meşruiyetin asli kaynağı, millet iradesidir.

Öte yandan seçimlerin yönetimi ve denetimi konusunda Anayasa ve ilgili mevzuat ile belirlenmiş görev ve yetki sınırlarının korunması; hukuk devleti ilkesinin ve kuvvetler ayrılığının doğal sonucudur. Demokratik süreçlere ilişkin yargısal müdahalelerde, anayasal kurumların görev alanlarına ve seçim hukukunun temel prensiplerine azami hassasiyet gösterilmesi zorunludur.

Unutulmamalıdır ki; demokratik rejimlerde siyasal rekabetin asli zemini mahkeme salonları değil, millet iradesidir. Hukuk, siyasal alanı dizayn eden değil; hak ve özgürlükleri güvence altına alan bir denetim mekanizması olarak varlık kazanır.

Denizli Barosu olarak; hukukun üstünlüğünü, yargı bağımsızlığını, demokratik siyasal yaşamı, seçme ve seçilme hakkını ve halk iradesinin meşruiyetini savunmanın, hukuk kurumlarının tarihsel ve anayasal sorumluluğu olduğuna inanıyoruz.

Hukukun; siyasal tartışmaların aracı değil, adaletin ve demokratik düzenin güvencesi olması gerektiğini vurguluyor; hukuk güvenliğini ve demokratik toplum düzenini zedeleyebilecek her türlü uygulamanın karşısında olduğumuzu kamuoyuna saygıyla bildiriyoruz.

DEMOKRATİK ANAYASAL DÜZENE VE HALK İRADESİNE YARGI ELİYLE MÜDAHALE KABUL EDİLEMEZ

Cumhuriyet Halk Partisi'nin kurultay iradesine yönelik verilen "mutlak butlan" kararı, yalnızca bir siyasi partinin iç işleyişine ilişkin teknik bir hukuk meselesi değildir. Söz konusu karar; hukuk devleti ilkesi, demokratik siyasal yaşam, hukuki güvenlik ve halk iradesi bakımından son derece ağır sonuçlar doğurma potansiyeline sahiptir.

Anayasa'nın 68. maddesi uyarınca siyasi partiler demokratik hayatın vazgeçilmez unsurlarıdır. Seçim kurullarının denetiminden geçerek oluşmuş kurultay iradesinin, yıllar sonra "mutlak butlan" kavramı genişletilerek tartışmaya açılması; seçme ve seçilme hakkını, demokratik meşruiyeti ve hukuk güvenliği ilkesini zedelemektedir.

Demokratik süreçlerin ve seçimlerin yıllar sonra yargısal müdahalelerle tartışmalı hale getirilmesi; yalnızca bir siyasi partiyi değil, çok partili demokratik yaşamın bütününü ve anayasal düzeni etkileyebilecek ciddi bir tehlike oluşturmaktadır.

Seçimlerin yönetimi ve denetimi Anayasa gereği münhasıran Yüksek Seçim Kurulu'nun yetkisindedir. Seçim kurullarının denetiminden geçerek kesinleşmiş siyasal iradenin, sonradan adli yargı eliyle hükümsüz hale getirilmeye çalışılması; anayasal kurumlar arasındaki görev dağılımını, hukuk güvenliği ilke-

sini ve demokratik meşruiyeti zedeleme riski taşımaktadır.

Yargının görevi siyasal alanı dizayn etmek değil; hukukun üstünlüğünü, temel hak ve özgürlükleri ve demokratik anayasal düzeni korumaktır. Mahkemelerin siyasal rekabeti doğrudan etkileyebilecek kararlarında çok daha yüksek bir anayasal hassasiyetle hareket etmesi zorunludur.

Bizler, aşağıda imzası bulunan barolar olarak; hukukun üstünlüğünü, demokratik siyasal yaşamı, seçme ve seçilme hakkını ve halk iradesinin meşruiyetini savunmaya devam edeceğimizi, yargının siyasal alanı şekillendirme aracına dönüştürülmesine karşı hukuk çerçevesinde mücadelemizi sürdüreceğimizi kamuoyuna saygıyla bildiririz.

Adana Barosu, Adıyaman Barosu, Afyonkarahisar Barosu, Ağrı Barosu, Aksaray Barosu, Amasya Barosu, Ankara Barosu, Antalya Barosu, Ardahan Barosu, Artvin Barosu Başkanı, Aydın Barosu, Balıkesir Barosu, Bartın Barosu, Batman Barosu, Bilecik Barosu, Bingöl Barosu,

Bitlis Barosu, Bolu Barosu, Burdur Barosu, Bursa Barosu, Çanakkale Barosu, Çankırı Barosu, Denizli Barosu, Diyarbakır Barosu, Düzce Barosu, Edirne Barosu, Elazığ Barosu, Erzincan Barosu, Eskişehir Barosu, Gaziantep Barosu, Giresun Barosu, Hakkari Barosu, Hatay Barosu, Iğdır Barosu, Isparta Barosu, İstanbul Barosu, İzmir Barosu, Kahramanmaraş Barosu, Karabük Barosu, Kars Barosu, Kastamonu Barosu, Kayseri Barosu, Kırklareli Barosu, Kırşehir Barosu, Kocaeli Barosu, Konya Barosu, Kütahya Barosu, Manisa Barosu, Mersin Barosu, Muğla Barosu, Muş Barosu, Nevşehir Barosu, Niğde Barosu, Ordu Barosu, Sakarya Barosu, Samsun Barosu, Siirt Barosu, Sinop Barosu, Şanlıurfa Barosu, Şırnak Barosu, Tekirdağ Barosu, Tokat Barosu, Trabzon Barosu, Tunceli Barosu, Uşak Barosu, Van Barosu, Yalova Barosu, Yozgat Barosu, Zonguldak Barosu

AVUKAT-MÜVEKKİL GİZLİLİĞİ İHLAL EDİLEMEZ

Son günlerde bazı basın yayın organlarında, avukatların ceza infaz kurumlarındaki görüşme ve ziyaret kayıtlarının kamuoyuyla paylaşıldığı görülmektedir. Bu veriler yalnızca kişisel veri niteliği taşımamakta; aynı zamanda Anayasa'nın 36. maddesi ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 6. maddesiyle güvence altına alınan savunma hakkının ve avukat-müvekkil ilişkisinin gizliliğini ihlal etmektedir.

Söz konusu ziyaret kayıtları, Adalet Bakanlığının yetki ve sorumluluğu altındaki sistemlerde muhafaza edilmektedir. Avukatların bu kayıtlara görevlilerin izni olmadan ulaşması, not alması veya fotoğrafını çekmesi imkansızdır. Bu nedenle ortaya çıkan veri ihlalinde sorumluluk, öncelikle kayıtların güvenliğini sağlamakla yükümlü kamu makamlarına aittir. Buna rağmen, bilgilerin avukatlar tarafından paylaşıldığı yönünde bir algı yaratılmaya çalışılması meslektaşlarımızı hedef haline getirmekte ve avukatlık mesleği itibarsızlaştırılmak istenmektedir. Devletin yükümlülüğü, bu bilgilerin basına servis edilmesine zemin hazırlamak değil; güvenliğini sağlamak ve ihlal iddialarını etkili biçimde soruşturmaktır.

Barolar olarak; avukatlara yönelik hedef gösterici yayınlar yapanlar ile kişisel verilerin hukuka aykırı şekilde paylaşılmasında sorumluluğu bulunan tüm kişi ve kurumlar hakkında yürütülecek yasal süreçlerin takipçisi olacağımızı kamuoyuna saygıyla duyururuz.

Adana Barosu, Adıyaman Barosu, Afyonkarahisar Barosu, Ağrı Barosu, Aksaray Barosu, Ankara Barosu, Amasya Barosu, Antalya Barosu, Ardahan Barosu, Artvin Barosu, Aydın Barosu, Balıkesir Barosu, Bartın Barosu, Batman Barosu, Bilecik Barosu, Bingöl Barosu, Bitlis Barosu, Bolu Barosu, Burdur Barosu, Bursa Barosu, Çanakkale Barosu, Çankırı Barosu, Denizli Barosu, Diyarbakır Barosu, Düzce Barosu, Edirne Barosu, Erzincan Barosu,

Eskişehir Barosu, Gaziantep Barosu, Giresun Barosu, Hakkari Barosu, Hatay Barosu, Iğdır Barosu, Isparta Barosu, İstanbul Barosu, İzmir Barosu, Kahramanmaraş Barosu, Karabük Barosu, Kars Barosu, Kastamonu Barosu, Kayseri Barosu, Kırşehir Barosu, Kırklareli Barosu, Kilis Barosu,

Kocaeli Barosu, Konya Barosu, Kütahya Barosu, Malatya Barosu, Manisa Barosu, Mersin Barosu, Muğla Barosu, Muş Barosu, Nevşehir Barosu, Niğde Barosu, Ordu Barosu, Sakarya Barosu, Samsun Barosu, Sinop Barosu, Siirt Barosu, Şanlıurfa Barosu, Şırnak Barosu, Tekirdağ Barosu, Tokat Barosu, Trabzon Barosu, Tunceli Barosu, Uşak Barosu, Van Barosu, Yalova Barosu, Yozgat Barosu, Zonguldak Barosu

EGE - MARMARA BÖLGE BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI SONUÇ BİLDİRGESİ

Ege ve Marmara Bölgesi Baroları olarak gerçekleştirdiğimiz toplantıda, ülkemizin içinde bulunduğu hukuk, demokrasi ve adalet sorunlarını; avukatlık mesleğinin giderek ağırlaşan ekonomik ve yapısal sorunlarını; savunma hakkına yönelik müdahaleleri ve avukatlara yönelen şiddeti kapsamlı biçimde değerlendirdik.

Anayasal kurumların işleyişinin tartışmalı hale geldiği, kuvvetler ayrılığı ilkesinin zayıfladığı, yargı bağımsızlığına duyulan güvenin önemli ölçüde azaldığı, temel hak ve özgürlüklerin giderek daha fazla baskı altına alındığı bir dönemde bulunuyoruz.

Hukukun üstünlüğü ilkesinin yerini keyfiliğin, hukuk güvenliğinin yerini belirsizliğin aldığı hiçbir ülkede demokrasi sağlıklı biçimde yaşayamaz.

Son yıllarda yaşanan gelişmeler, yargının bağımsız ve tarafsız bir anayasal kurum olmaktan uzaklaştırılarak siyasal tartışmaların merkezine çekildiği yönündeki kaygıları artırmaktadır.

Yargının, siyasal alanı düzenleyen veya yeniden şekillendiren bir araç gibi kullanılmasına ilişkin toplumsal algının güçlenmesi; hukuk devletine duyulan güveni zedelemekte, demokratik meşruiyet üzerinde ağır sonuçlar doğurmaktadır.

Siyasi partilere, seçim süreçlerine, seçilmişlere ve demokratik temsil mekanizmalarına ilişkin yargısal süreçlerin, toplumun önemli bir kesiminde siyasi müdahale olarak algılanması dahi başlı başına ciddi bir hukuk devleti sorunudur.

Demokratik rejimlerde siyasal rekabetin yeri sandıktır. Yargı makamlarının görevi ise siyasal mücadelelerin tarafı olmak değil, hukukun güvencesi olmaktır.

Seçilmiş belediye başkanları, siyasetçiler, gazeteciler, akademisyenler, öğrenciler ve hak savunucularına yönelik yargısal süreçlerin hukuk devleti ilkeleri bakımından yarattığı kaygılar giderek büyümektedir.

İfade özgürlüğü, toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkı ile seçme ve seçilme hakkı demokratik toplumun vazgeçilmez unsurlarıdır. Bu hakların daraltılması yalnızca bireyleri değil, doğrudan doğruya demokrasiyi zayıflatmaktadır.

Kadına yönelik şiddet, çocuk istismarı, iş cinayetleri, çevre felaketleri, nefret suçları ve kamu görevlilerinin eylemlerine ilişkin birçok olayda ortaya çıkan cezasızlık algısı toplumun adalet duygusunu ağır biçimde yaralamaktadır.

Adalet yalnızca mahkeme salonlarında verilen kararlarla değil, toplumun vicdanında yarattığı güvenle var olabilir.

Savunma makamı yargının kurucu unsurudur.

Ancak son yıllarda avukatlar, mesleki faaliyetleri nedeniyle soruşturmalara konu edilmekte, müvekkilleriyle özdeşleştirilmekte, kamuoyu önünde hedef gösterilmekte ve kimi zaman savunma faaliyeti adeta suç

şüphesi altında bırakılmaktadır. Savunmanın kriminalize edilmesi kabul edilemez.

Bir avukatın üstlendiği dosya nedeniyle suçlanması, baskı altında tutulması veya hedef gösterilmesi yalnızca avukatın değil, savunma hakkının hedef alınması anlamına gelir. Avukatın özgür olmadığı yerde yurttaşın hakkı da özgür değildir.

Avukat-müvekkil görüşmelerinin gizliliği, savunma hakkının temel güvencelerindendir. Bu alandaki ihlaller, yalnızca meslek hukukunun değil, adil yargılanma hakkının da ihlalidir. Bugün binlerce genç meslektaşımız mesleğini sürdürebilme mücadelesi vermektedir.

Bağlı çalışan işçi avukatların önemli bir bölümü yoksulluk sınırının altında ücretlerle çalışmakta, stajyer avukatlar sosyal güvenlikten yoksun bırakılmakta, serbest çalışan meslektaşlarımız ise giderek ağırlaşan ekonomik koşullar altında ayakta kalmaya çalışmaktadır.

Kamusal bir hizmet olan CMK sistemi yetersiz ücretler nedeniyle sürdürülemez hale gelmiştir. Adli yardım hizmetlerine ayrılan payın bir an önce yükseltilmesi gerekmektedir. Savunma hizmetinin ucuzlatılarak adalet güçlendirilmesi mümkün değildir.

CMK ve Adli Yardım ücretlerinin güncellenmesi, bu hizmetlerdeki vergisel yüklerin azaltılması, ödemelerin hızlandırılması ve avukatların ekonomik koşullarının iyileştirilmesi artık ertelenemez bir zorunluluktur.

CMK beraat vekalet ücretlerine ilişkin yaşanan hak kayıplarının giderilmesi ve uygulama birliğinin sağlanması için gerekli yasal düzenlemeler ivedi olarak yapılmalıdır.

Avukatlara yönelik tehdit, saldırı ve şiddet olaylarında yaşanan artış kaygı verici boyutlara ulaşmıştır.

Bir hakime veya savcıya yönelik saldırının yargıya saldırı olarak kabul edildiği bir hukuk düzeninde, avukata yönelik saldırının da savunmaya ve adalet sistemine yönelik saldırı olarak değerlendirilmesi gerekmektedir.

Meslektaşlarımızın mesleğini icra ederken baskı ve tehdit altında kaldığı bir düzende adil yargılanma hakkından söz edilmesi mümkün değildir.

Bu nedenle Avrupa Konseyi Avukatlık Mesleğinin Korunması Sözleşmesi'nin Türkiye tarafından imzalanmasını ve avukatlara yönelik suçlarda daha etkili koruma mekanizmalarının oluşturulmasını talep ediyoruz.

Ege ve Marmara Bölgesi Baroları olarak;

Hukukun üstünlüğünü, yargı bağımsızlığını, demokratik hukuk devletini, insan haklarını, savunmanın bağımsızlığını, mesleğimizin onurunu ve geleceğini korumak için ortak mücadelemizi büyütme kararlılığımızı kamuoyuyla paylaşıyoruz.

Barolar, yalnızca meslek örgütleri değildir.

Barolar; yurttaşın hakkının, özgürlüğünün, adalete erişim hakkının ve demokratik toplum düzeninin güvencelerinden biridir.

Bu nedenle hukuksuzluk karşısında asla susmadan, demokrasiye yönelik müdahalelere sessiz kalmadan, savunmayı zayıflatmaya yönelik girişimlere asla boyun eğmeden, hukukun üstünlüğünü, adaleti ve özgürlüğü savunmaya devam edeceğiz.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

Av. M. İpek Yılmaz Göktürk Afyonkarahisar Barosu Başkanı, Av. Utku Devrim Barış Arslan Aydın Barosu Başkanı, Av. Hakan Topaloğlu Balıkesir Barosu Başkanı, Av. Halime Kahraman Bilecik Barosu Başkanı, Av. Metin Öztosun Bursa Barosu Başkanı, Av. Ardahan Dikme Çanakkale Barosu Başkanı, Av. Ufuk Kök Denizli Barosu Başkanı, Av. Gökhan Karakoç Edirne Barosu Başkanı, Av. İbrahim Özden Kaboğlu İstanbul Barosu Başkanı, Av. Sefa Yılmaz İzmir Barosu Başkanı, Av. Mümün Neşetoğlu Kırklareli Barosu Başkanı, Av. Kadir Caner Karakadılar Kocaeli Barosu Başkanı, Av. Edip İlkay Sunay Kütahya Barosu Başkanı, Av. Sevgi Başak Yeşil Manisa Barosu Başkanı, Av. Levent Akgün Muğla Barosu

Başkanı, Av. Musa Adıyaman Sakarya Barosu Başkanı, Av. Egemen Gürcün Tekirdağ Barosu Başkanı, Av. Özgür Boz Uşak Barosu Başkanı

ATATÜRK VE CUMHURİYET DEĞERLERİNE SALDIRI ASLA KABUL EDİLEMEZ

04.06.2026 tarihinde sosyal medya platformlarında ve basında yer aldığı üzere, Samsun ili Terme ilçesinde Belediye Meclis Üyesi olduğu belirtilen Rümeysa Eker tarafından yapılan sosyal medya paylaşımlarında; Türkiye Cumhuriyeti'nin kurucusu Ulu Önder Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün manevi şahsiyeti, Atatürk ilke ve devrimleri ile bu değerlere bağlı milyonlarca yurttaşımız hedef alınmış; ayrıştırıcı, aşağılayıcı ve nefret söylemi içeren ifadelere yer verilmiştir.

Toplumun belirli kesimlerini sistematik biçimde hedef gösteren, Cumhuriyet değerlerini aşağılayan ve toplumsal kutuplaşmayı körükleyen bu açıklamaların ifade özgürlüğü kapsamında değerlendirilmesi mümkün değildir. Söz konusu paylaşım; demokratik toplum düzenini zedeleyebilecek, toplumsal barışı bozabilecek ve halkı kin ve düşmanlığa sevk edebilecek nitelikte ağır ithamlar ve nefret dili içermektedir.

Mustafa Kemal Atatürk yalnızca Türkiye Cumhuriyeti'nin kurucusu değil; aynı zamanda bağımsızlık mücadelesinin, çağdaşlaşmanın, hukukun üstünlüğünün, laik ve demokratik Cumhuriyet anlayışının simgesidir. Atatürk'e, onun manevi hatırasına ve Cumhuriyet değerlerine yönelen her saldırı; ortak tarihimize, toplumsal birlik ve beraberliğimize ve anayasal düzene yönelmiş bir saldırıdır.

Bizler; hukukun üstünlüğünü, insan haklarını, laik ve demokratik Cumhuriyet ilkelerini savunan barolar olarak, Atatürk'e ve Cumhuriyetin temel değerlerine yönelik hiçbir saldırıyı kabul etmediğimizi, bu tür söylem ve eylemlere karşı hukuk çerçevesinde mücadelemizi kararlılıkla sürdüreceğimizi kamuoyuna açıkça bildiriyoruz.

Barolar olarak; Cumhuriyetin temel değerlerine, hukukun üstünlüğüne, toplumsal barışa ve demokratik hukuk devleti ilkesine yönelik her türlü saldırının karşısında olmaya devam edeceğimizi kamuoyunun bilgisine saygıyla sunarız.

Adana Barosu, Adıyaman Barosu, Afyonkarahisar Barosu, Aksaray Barosu, Amasya Barosu, Ankara Barosu, Antalya Barosu, Ardahan Barosu, Artvin Barosu, Aydın Barosu, Balıkesir Barosu, Bartın Barosu, Bayburt Barosu, Bilecik Barosu, Bolu Barosu, Burdur Barosu, Bursa Barosu, Çanakkale Barosu, Çankırı Barosu, Çorum Barosu, Denizli Barosu, Düzce Barosu, Edirne Barosu, Elazığ Barosu, Erzincan Barosu, Erzurum Barosu, Eskişehir Barosu, Gaziantep Barosu, Giresun Barosu, Gümüşhane Barosu, Hatay Barosu, Iğdır Barosu, Isparta Barosu, İstanbul Barosu, İzmir Barosu, Kahramanmaraş Barosu, Karabük Barosu, Karaman Barosu, Kars Barosu, Kastamonu Barosu, Kayseri Barosu, Kırıkkale Barosu, Kırklareli Barosu, Kırşehir Barosu, Kocaeli Barosu, Konya Barosu, Kütahya Barosu, Malatya Barosu, Manisa Barosu, Mersin Barosu, Muğla Barosu, Nevşehir Barosu, Niğde Barosu, Ordu Barosu, Osmaniye Barosu, Rize Barosu, Sakarya Barosu, Samsun Barosu, Sinop Barosu, Sivas Barosu, Tekirdağ Barosu, Tokat Barosu, Trabzon Barosu, Uşak Barosu, Yalova Barosu, Yozgat Barosu, Zonguldak Barosu

ANAYASA MAHKEMESİNİN YOKSULLUK NAFAKASINI İPTAL ETMESİ VE METANET ALTINPOLAT'IN KATLEDİLMESİ

Anayasa Mahkemesinin yoksulluk nafakasını süre yönünden iptal kararını açıkladığı gün; Denizli'de, Metanet Altınpolat, ayrıldığı erkek tarafından 8 yaşındaki oğlunun gözleri önünde, pompalı tüfekle katledildi, saldırıda kız kardeşi yaralandı.

Eril yargı pratiğinin ve eril yasamanın erkek egemen düzene iltimas tanımakla; kadınlara ne pahasına olursa olsun kendi çizdikleri sı-

nırlarda kalması, sınırı aştığı anda güvencesiz ve yapayalnız kalacağının ültimatomu niteliğindeki iptal kararıyla uğraşırken; yine asli görevi olan yaşam hakkını koruma yükümlülüğünü ihmali yüzünden bir kadın daha erkek şiddetiyle öldü.

Anayasa Mahkemesi'nin yoksulluk nafakasına ilişkin iptal kararının bu vahşetle aynı güne denk gelmesi basit bir tesadüf değil; eril düzenin, kadını bilinçli bir şekilde korumama ve erkek egemen sistemin çizdiği sınırların içinde kalması için ortaya koyulan iradenin yapısal şiddet politikasının sonucudur. Eril sistem; eşit, şiddetsiz, güvende, insan onuruna yaraşır yaşam hakkı yerine; erkek konforunu ve refahını öncelemekte, sistemin dışına çıkmak isteyen kadınları ise her yönden güvencesiz bırakmaya odaklanmıştır.

Kadının yaşam hakkını korumakla yükümlü tüm mekanizmalara asli görevlerini bir kenara bırakarak erkek egemen düzenin çarklarına hizmet etmenin Anayasa 10. Maddede düzenlenen eşitliği sağlama yükümlülüğünü gereği gibi ifa etmeye çağırıyoruz! Ne kaybedecek bir canımız, ne hak ettiğimiz eşit yaşamımıza karşı yapılacak bir saldırıya daha tahammülümüz kalmıştır!

Asli göreviniz olan yaşam hakkını korumak yerine; eğitim hakkı gasp edilen, istihdam dışı bırakılan, çalışma yaşamında yer alsa dahi emeği ve geliri üzerinde tahakküm kurularak ekonomik şiddete maruz bırakılan, hanenin tüm çocuk, yaşlı ve engelli bakım yükünü karşılıksız üstlenerek ev içi emeği görünmez kılınan ve boşanma neticesinde mutlak bir yoksulluk riskiyle karşı karşıya kalan kadının sığınacağı en somut hukuki kaleye göz dikmeniz; bardağı taşıran son damladır!

Yıllardır yürütülen sistematik bir kara propaganda ile magazinleştirilen münferit ve yüksek meblağlı nafaka örneklerini cımbızlayan ve milyonlarca kadının yapısal yoksulluğunu görünmez kılmayı hedefleyen bu algı operasyonlarının saikini birçok kez gözler önüne sererek yargı paketlerinden çıkardığımız nafakaya ilişkin değişiklik hükümlerine hukuki zemin hazırlamaya çalışan bu iptal kararı; Devletin uluslararası sözleşmelerle, Anayasa ve yasalarla üstlendiği eşitliği sağlama yükümlülüğünün açık ihlalidir!

Üstelik nesnel gerçeklik, bu ideolojik anlatının tam karşısındadır:

Gerçek; ilkokuldan bu yana eşit eğitim hakkına kavuşamayan, toplumsal cinsiyet rolleriyle istihdam dışı bırakılan, evlilik birliği süresince kıskançlık ve ekonomik şiddetle mesleki deneyim edinmesi engellenen; çocuk, yaşlı, engelli bakımını, hanenin tüm yeniden üretim yükünü karşılıksız üstlenen, ancak bu muazzam ev içi emeğine rağmen istatistiklerde "işsiz" dahi sayılmayan kadının, boşanmayla birlikte elbette yoksulluğa düştüğüdür.

Nitekim, bu gerçekliği çarpıtanların iddia ettiğinin aksine, hukuk sistemimizde hiçbir parametreye bağlı olmayan, mutlak ve dokunulmaz bir "süresiz nafaka" kurumunun varlığı tamamen kurgusaldır. Türk Medeni Kanunu uyarınca yoksulluk nafakasının; yeniden evlenme, fiilen evli gibi yaşama, haysiyetsiz hayat sürme, yoksulluğun ortadan kalkması veya tarafların mali durumlarının değişmesi halinde mahkeme kararıyla kaldırılması ya da revize edilmesi mümkündür.

Dahası, yoksulluk nafakası cinsiyete dayalı bir imtiyaz değil; boşanma neticesinde sosyo-ekonomik açıdan kırılgan hale gelecek olan tarafın korunmasını amaçlayan bir dengeleme müessesesidir. Mevzuata göre şartları oluştuğunda erkeklerin de nafaka talep etme hakkı mahfuzdur. Uygulamada nafaka yükümlüsünün ezici bir çoğunlukla erkek olması, pozitif hukukun değil; toplumsal ve ekonomik iş bölümündeki derin asimetrinin, yani yoksulluğun cinsiyetinin doğrudan bir sonucudur.

Bu asimetrinin kaynağı ise bellidir; ülkemizde ekonomik bağımlılığın, güvencesizliğin ve sömürülen ev içi emeğin faili de mağduru

da açıkça ortadadır. Kadınlar; eğitim hakkından istihdama katılım oranlarına, ücret adaletsizliğinden kreşsiz bırakılan kamusal alanlara kadar çok katmanlı bir eşitsizlik rejimine mahkûm edilmektedir. Evlilik kurumu, bu eşitsizliklerden bağımsız bir sığınak değil, aksine toplumsal cinsiyet hiyerarşisinin yeniden üretildiği ana merkezdir. Bir tarafın evlilik birliği boyunca kariyer, finansal sermaye ve sosyal güvence biriktirebilmesi için diğer taraf kendi bağımsızlığını feda etmektedir. Dolayısıyla boşanma, taraflar için asimetrik ekonomik sonuçlar doğurur. Birçok kadın için boşanma kararı, yalnızca hukuki bir bağın kopması değil; doğrudan mutlak bir yoksulluk riski ve failin ekonomik şiddetine boyun eğme zorunluluğu anlamına gelmektedir.

Tam da bu yüzden, bugün nafakayı sistematik olarak tartışmaya açan irade; kadın istihdamının önündeki bariyerleri, kreş ve bakımevlerinin kamusal bir sorumluluk olarak inşa edilmemesini, nafaka miktarlarının açlık sınırının altında kaldığını ve hatta hükmedilen nafakaların büyük kısmının tahsil dahi edilemediğini kasıtlı olarak örtbas etmektedir.

Eşitsizliğin yapısal nedenlerini ortadan kaldırmayan, aksine bu adaletsizliği tahkim eden bir sistemde, eşitsizliğin yıkıcı sonuçlarını hafifletmeye çalışan koruyucu mekanizmaları tasfiye etmek, sosyal devlet ilkesinin açık ihlalidir. Devlet mekanizmasının görevi nafakayı sınırlamak değil; kadını nafakaya muhtaç bırakan yapısal dinamikleri ortadan kaldırmaktır.

Bu sosyo-ekonomik gerçeklik göz ardı edilerek verilen mahkeme kararları, devletin kendi tasarruflarında kimin yaşamını ve onurunu 'korunmaya değer' gördüğünün açık bir manifestosudur. Anayasa Mahkemesi tarafından verilen bu iptal kararı ise, eril yargı pratiğinin ve kurumsallaşan güvencesizlik ikliminin en somut tezahürlerinden birini ortaya koymuştur.

Hukuk eliyle kadınlara verilmek istenen mesaj son derece sert ve nettir: "Evlilik içi emeğinle sistemin çarklarını döndüreceksin, ekonomik bağımsızlığından feragat edeceksin; ancak şiddet gördüğün bu sarmaldan çıkmaya, kendi hayatını kurmaya cüret ettiğinde, seni sokak ortasındaki şiddet tehdidiyle ve yoksullukla baş başa bırakacağız."

Denizli Barosu Kadın Hakları Komisyonu olarak, bu gerici ve tasfiye edici hukuk politikasını kesin bir dille reddediyoruz. Toplumsal cinsiyet eşitsizliği tüm şiddetiyle sürerken, kazanılmış haklarımızın ideolojik saiklerle budanmasına karşı hukuki ve kurumsal tüm araçlarımızla direneceğimizi; kadını korumasız bırakan değil aksine güçlendiren bir hukuk düzeni; kadının özgürlüğü ile can güvenliği, bağımsızlığı ile yoksulluk arasında seçim yapmak zorunda bırakılmadığı ülkeyi mücadelemizle yaratacağımızı, katledilen Metanet Altınpolat'ın yargı önündeki temsiliyeti için davanın takipçisi olacağımızı, kazanılmış haklarımızın gasp edilmesine geçit vermeyeceğimizi kamuoyuna saygıyla ilan ederiz.

HER CANLININ YAŞAM HAKKI KUTSALDIR

07.06.2026 tarihinde basına ve sosyal medyaya yansıyan, bir köpeğin balyozla kafasına vurularak öldürülmesi sonucu yaşamını yitirdiğine ilişkin haberler kamu vicdanını derinden yaralamıştır.

İnsanların olduğu gibi hayvanların da yaşam hakkının kutsal olduğunu belirtmekle hayvanlara yönelik şiddetin hiçbir gerekçesi olamayacağını bildirmek isteriz. Savunmasız bir cana yönelen her türlü şiddet eylemi yalnızca hayvanlara değil, toplumun ortak vicdanına da zarar vermektedir.

Denizli Barosu Hayvan Hakları Komisyonu olarak, olayın tüm yönleriyle aydınlatılması ve sorumluluğu bulunan kişi hakkında gerekli yasal işlemlerin eksiksiz uygulanması ve soruşturmanın etkin ve titizlikle yürütülmesi için sürecin takipçisi olacağımızı kamuoyuna saygıyla bildiririz.

Hayvanların yaşam hakkının korunması, hayvana yönelik şiddetin önlenmesi ve sorumlular hakkında caydırıcı yaptırımların uygulanması için mücadelemiz kararlılıkla devam edecektir.

İZMİR BAROSU YALNIZ DEĞİLDİR!

İzmir Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu üyeleri hakkında, Avukatlık Kanunu'nun kendilerine yüklediği görev ve sorumlulukları yerine getirdikleri için fezleke düzenlenmiş ve soruşturma başlatılmıştır.

Başlatılan soruşturma;

19 Mart olaylarının ardından tutuklanan ve kapatıldıkları Menemen Cezaevi'nde darp edildikleri yönünde beyanlarda bulunan gençlerin durumunu raporlaması ve bu konuda kamuoyunu bilgilendirmesi nedeniyle "halkı yanıltıcı bilgiyi alenen yayma" suçlamasıyla,

2) Kırıklar Cezaevi'ndeki hak ihlallerini raporlayıp kamuoyuyla paylaşması nedeniyle "halkı yanıltıcı bilgiyi alenen yayma" suçlamasıyla,

3) 19 Mart olayları sonrasında demokratik ve anayasal haklarını kullanarak gerçekleştirilen yürüyüşlere katılmaları nedeniyle 2911 Sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu'na muhalefet ettikleri iddiasıyla

yürütülmektedir.

Barolara Avukatlık Kanunu tarafından verilen insan haklarını koruma ve savunma yükümlülüğünün suç ve ceza konusu haline getirilmesinin hukuki ve vicdani herhangi bir dayanağı bulunmamaktadır.

Baroların hak ihlallerini raporlayamadığı, kamuoyunu bilgilendiremediği, hukuka aykırılıkları görünür kılamadığı, demokratik ve anayasal haklarını kullanarak barışçıl toplantı ve gösterilere dahi katılamadığı bir düzenin adı, hukuk devleti değil ancak otoriter bir yönetim anlayışı olabilir.

İzmir Barosu; tarihin en kritik dönemlerinde her zaman hukukun, demokrasinin ve özgürlüklerin yanında durarak biat etmemiş bir barodur. Bugün ise yurttaşın en temel haklarını savunduğu için soruşturulmakta ve sanık sandalyesine oturtulmak istenmektedir.

Bu girişim yalnızca İzmir Barosu'na değil tüm barolara, tüm avukatlara, savunma mesleğine ve hukuk devletine yöneltilmiş bir girişimdir.

Bizler bu hukuksuzluğa ve adaletsizliğe karşı tüm gücümüz ve desteğimizle İzmir Barosu'nun yanında olduğumuzu duyuruyor, savunmanın ve avukatlık mesleğinin onurunun hiçbir koşulda teslim alınamayacağını bir kez daha vurguluyoruz.

Adana Barosu, Adıyaman Barosu, Afyonkarahisar Barosu, Ağrı Barosu, Aksaray Barosu, Amasya Barosu, Ankara Barosu, Antalya Barosu, Ardahan Barosu, Artvin Barosu, Aydın Barosu, Balıkesir Barosu, Bartın Barosu, Batman Barosu, Bilecik Barosu, Bingöl Barosu, Bitlis Barosu, Bolu Barosu, Burdur Barosu, Bursa Barosu, Çanakkale Barosu, Çankırı Barosu, Çorum Barosu, Denizli Barosu, Diyarbakır Barosu, Düzce Barosu, Edirne Barosu, Elazığ Barosu, Erzincan Barosu, Eskişehir Barosu, Gaziantep Barosu, Giresun Barosu, Gümüşhane Barosu, Hakkari Barosu, Hatay Barosu, Iğdır Barosu, Isparta Barosu, İstanbul Barosu, İzmir Barosu, Kahramanmaraş Barosu, Karabük Barosu, Kars Barosu, Kastamonu Barosu, Kayseri Barosu, Kilis Barosu, Kırklareli Barosu, Kırşehir Barosu, Kocaeli Barosu, Konya Barosu, Kütahya Barosu, Malatya Barosu, Manisa Barosu, Mardin Barosu, Mersin Barosu, Muğla Barosu, Muş Barosu, Nevşehir Barosu, Niğde Barosu, Ordu Barosu, Osmaniye Barosu, Rize Barosu, Sakarya Barosu, Samsun Barosu, Siirt Barosu, Sinop Barosu, Sivas Barosu, Şanlıurfa Barosu, Şırnak Barosu, Tekirdağ Barosu, Tokat Barosu, Trabzon Barosu, Tunceli Barosu, Uşak Barosu, Van Barosu, Yalova Barosu, Yozgat Barosu, Zonguldak Barosu

SAVUNMANIN BAĞIMSIZLIĞI VE HUKUK DEVLETİ İLKESİNE SAHİP ÇIKMAK ORTAK SORUMLULUĞUMUZDUR

İzmir Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu üyeleri hakkında, 19 Mart sürecinde gerçekleştirilen hak temelli açıklamalar ile baronun kanundan kaynaklanan faaliyetleri gerekçe gösterilerek soruşturma başlatıldığı kamuoyuna yansımıştır.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu, barolara yalnızca mesleki dayanışmayı sağlama görevi yüklememiş; hukukun üstünlüğünü, insan haklarını savunma ve koruma sorumluluğunu da açık biçimde tevdi etmiştir. Baroların, temel hak ve özgürlüklere ilişkin gelişmeleri takip etmesi, hak ihlali iddialarını incelemesi, kamuoyunu bilgilendirmesi ve demokratik hukuk devleti ilkeleri çerçevesinde görüş açıklaması, yasal görev ve yetkilerinin doğal bir sonucudur.

Bu kapsamda yürütülen faaliyetlerin soruşturma konusu yapılması; yalnızca bir baronun kurumsal kimliğini değil, savunma makamının bağımsızlığını, avukatlık mesleğinin kamusal niteliğini ve hukuk devletinin temel güvencelerini ilgilendiren bir mesele olarak değerlendirilmelidir.

Demokratik toplum düzeninde farklı görüşlerin ifade edilmesi, temel hak ve özgürlüklere ilişkin kaygıların dile getirilmesi ve baroların toplumsal olaylara insan hakları perspektifiyle yaklaşması, suç unsuru olarak değil; hukukun üstünlüğüne bağlılığın ve kamusal sorumluluğun bir yansıması olarak görülmelidir. Baroların anayasal düzen içerisinde üstlendikleri rolün daraltılmasına yönelik her girişim, savunma hakkının etkin kullanımını da olumsuz etkileme potansiyeli taşımaktadır.

Denizli Barosu olarak; savunma makamının bağımsızlığına, baroların kurumsal özerkliğine ve Avukatlık Kanunu ile kendilerine yüklenen görevleri serbestçe yerine getirebilmelerine yönelik her türlü müdahalenin, yalnızca meslek örgütlerini değil hukuk devletinin işleyişini de doğrudan etkileyeceğini önemle hatırlatıyoruz. Hukukun üstünlüğünün korunması, temel hak ve özgürlüklerin güvence altına alınması ve savunma mesleğinin kamusal niteliğinin zedelenmemesi adına, yürütülen sürecin evrensel hukuk ilkeleri çerçevesinde değerlendirilmesi gerektiğini ve İzmir Barosu'nun yanında olduğumuzu kamuoyuna saygıyla duyururuz.

DENİZLİ BAROSUNA VE BARO BAŞKANLIK MAKAMINA YARGI ARAÇ KULLANILARAK YAPILAN SALDIRIYI ASLA KABUL ETMİYORUZ

Bugün sabah saatlerinde, Denizli Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yürütülen bir soruşturma kapsamında, Denizli Barosu Başkanı ile birlikte çok sayıda meslektaşımız hakkında gözaltı işlemi uygulanmış; avukatların konutlarında ve bürolarında aramalar gerçekleştirilmiş, ayrıca Denizli Barosu Başkanlık makamında arama yapılmıştır.

Her şeyden önce belirtmek isteriz ki, hukuk devletinde hiç kimse soruşturulamaz değildir. Avukatlar da diğer tüm vatandaşlar gibi hukukun denetimine tabidir. Ancak hukukun üstünlüğünün geçerli olduğu bir düzende, soruşturma makamlarının da hukuka bağlı hareket etmesi ve yürüttükleri işlemlerde temel hak ve özgürlüklere saygı göstermesi zorunludur.

Ne var ki bugün yaşanan süreç, yalnızca bir adli soruşturma olarak değerlendirilemeyecek ölçüde ağır hukuki ve kurumsal sorunlar içermektedir.

Soruşturma dosyasında gizlilik kararı bulunduğu belirtilmesine rağmen, operasyon anlarına ilişkin görüntülerin ve bilgilerin eş zamanlı olarak çeşitli basın organları ile sosyal medya hesaplarına servis edilmesi; henüz biz savunma makamının dahi erişemediği dosya içeriğinin kamuoyunda tartışmaya açılması; soruşturmanın masumiyet karinesi ve lekelenmeme hakkı gözetilmeksizin kamuoyu önünde yürütülmesi kabul edilemezdir.

Daha da vahimi, Denizli Barosu "Başkanlık Makamında" gerçekleştirilen aramadır. Baro Başkanlığı makamı, yalnızca bir kişinin görev yaptığı fiziki bir alan değil; savunmanın kurumsal temsilinin, avukatlık mesleğinin bağımsızlığının ve hukukun üstünlüğü ilkesinin sembolüdür. Bu makamın, kamuoyunda peşinen suçluluk algısı yaratacak yöntemlerle ve görüntüler eşliğinde hedef haline getirilmesi, yalnızca ilgili kişilere değil, doğrudan savunma mesleğine ve baro kurumuna yönelmiş bir müdahale niteliğindedir.

Avukatlık Kanunu'nun avukatlık bürolarının aranmasına ilişkin öngördüğü özel güvenceler ve savunma mesleğinin bağımsızlığına ilişkin anayasal ilkeler karşısında, yürütülen işlemlerin hukuka uygunluğu titizlikle değerlendirilmek zorundadır. Savunma makamını itibarsızlaştırmaya yönelik hiçbir uygulamanın hukuk devletiyle bağdaşması mümkün değildir.

Denizli Barosu olarak açıkça ifade ediyoruz ki; yürütülen soruşturmanın içeriğinden bağımsız olarak, avukatların, baro kurumunun ve başkanlık makamının kamuoyu önünde hedef gösterilmesine, soruşturma süreçlerinin medya operasyonuna dönüştürülmesine ve masumiyet karinesinin zedelenmesine sessiz kalmayacağız.

Savunma makamı, demokratik hukuk devletinin kurucu unsurlarından biridir. Savunmanın itibarı zedelendiğinde zarar gören yalnızca avukatlar değil, adalet sisteminin tamamıdır.

Denizli Barosu, soruşturma sürecini tüm yönleriyle ve büyük bir dikkatle takip etmektedir. Hukuka aykırı olduğu değerlendirilen her işlem hakkında gerekli hukuki girişimler kararlılıkla yapılacak; meslektaşlarımızın haklarının, savunma mesleğinin onurunun ve Denizli Barosu'nun kurumsal saygınlığının korunması için tüm yasal yollar sonuna kadar kullanılacaktır.

Hiç kimse hukukun üstünde değildir. Ancak hiç kimse de hukuk dışı yöntemlerle itibarsızlaştırılamaz.

"Gizlilik kararı" olan dosyada operasyon görüntülerini, fotoğraflarını hatta aramalarda bulunduğu iddia olunan materyallere kadar sosyal medyada paylaşan, servis eden soruşturmanın gizliliğini ihlal eden her kim varsa her biri hakkında gerekli yasal süreç tereddütsüz başlatılacaktır.

Bugün bir kez daha ilan ediyoruz: Barolar yalnızca meslek örgütleri değil, hukukun kaleleridir. Hiçbir güç, hukukun kalesine korku salamayacak, savunmayı susturamayacak, adaletin sesini kısmayı başaramayacaktır. Denizli Barosu köklü tarihinde dün olduğu gibi bugün de tüm organlarıyla görevinin başındadır.

Basına, kamuoyuna ve mesleğin onuru için mücadele eden tüm meslektaşlara saygıyla duyurulur.

HUKUK DEVLETİNDE KİMSE AYRICALIKLI DEĞİLDİR; HUKUK DA İSTİSNASIZ UYGULANMALIDIR

Barolar ve TBB olarak cezasızlıkla mücadeleyi en temel vazifelerimizden biri olarak görüyoruz. Bununla birlikte yürütülen soruşturma ve kovuşturma süreçlerinin iç hukukumuza, ulusal ve uluslararası mevzuata, evrensel hukuk kurallarına uygun yürütülmesini talep etmek bir ayrıcalık istemek değil, hukuk devleti olmanın gereğidir. Bu kapsamda, tüm süreçlerin, adil yargılanma hakkı başta olmak üzere, lekelenmeme hakkı ve masumiyet karinesi gibi insan onurunun temelinde yer alan ilkeler gözetilerek yürütülmek zorunda olduğunu hatırlatmak da bizlerin temel görevleri arasındadır.

Maalesef dünkü soruşturma yöntemiyle ilgili olarak çok sayıda hukuka aykırılık bulunmaktadır. Üzülerek ifade ediyorum ki soruşturma sürecinde yürütülen uygulamaların hukuka

aykırılığı, o soruşturmaları en başta adil yargılanma ilkesine aykırı hale getirmektedir ve dün bu yaşanmıştır.

12 avukatın gözaltına alınmasıyla başlayan sürecin kişisel nitelikli bir suç isnadıyla yürütüldüğünü görüyoruz. Buna rağmen kişilerin avukat olduklarının, Barodaki görevlerinin öne çıkartılarak basına sızdırıldığına şahit olduk. Kimsenin lâyüsel olmadığının, hukukun üstünde bulunmadığının altını çizmekle birlikte, şu soruları sormanın hakkımız olduğunu düşünüyoruz: Soruşturma dosyasındaki suç isnadına baktığımızda, kişilerin özellikle avukat olduğunun vurgulanması, Baro'daki görevlerinin özellikle vurgulanması bu soruşturmaya ne katmakta, soruşturmanın etkinliğine nasıl bir fayda sağlamaktadır? Bunlara cevap verilmelidir.

Öte yandan bu soruşturmada kısıtlılık kararı olduğunu öğrendik. Kısıtlılık kararına rağmen, arama esnasındaki görüntülerin, arama esnasında bulunduğu iddia edilen bazı materyallerin basına sızdırıldığına ve sosyal medyada da paylaşıldığına şahitlik ettik. Yani kısıtlılık kararında bırakın şüphelilerin lekelenmeme hakkının, masumiyet karinelerinin gözetilmesine, tam aksine soruşturma sürecinde elde edildiği iddia edilen bazı materyallerin basın üzerinden kamuoyuna servis edildiğine şahitlik ediyoruz. Avukatlar dosyada ne olduğunu göremezken, sosyal medya üzerinden kamuoyunun dosyayla ilgili bazı iddialara ulaştığını görüyoruz. Böyle bir dosyada adil yargılanma hakkından, şüphelilerin insan onurunun korunduğundan nasıl bahsedeceğiz?

Öte yandan arama ve el koyma tabii ki soruşturma süreçlerinin önemli unsurlarındandır. Suçun niteliğine göre delillere ulaşma amacıyla kişilerin iş yerlerinde, evlerinde, araçlarında aramalar yapılabilir. Bu son derece doğaldır. Kimse de buna karşı çıkmaz. Tabii ki ceza muhakemesi usulüne ve evrensel kurallara uygun şekilde yürütülmesi kaydıyla. Arkamızda gördüğünüz bina, binlerce avukatın kurumsal kimliğini, savunmayı temsil eden kamu kurumu niteliğindeki meslek örgütümüzün, Denizli Barosu'nun hizmet binasıdır. Bu hizmet binasına girilmek isteniyorsa; o zaman elinizde sadece bir iki ihbarın değil, çok sayıda kesin, somut ve inandırıcı delillerinizin olması gerekir. Biz şimdi Denizli Cumhuriyet Başsavcılığından, Denizli Barosu'nun hizmet binasına girilmesine gerekçe oluşturan delillerin neler olduğunu ortaya koymasını merakla bekliyoruz.

Denizli Barosu'nun hizmet binasında, köpeklerle birlikte yapılan arama ve görüntüler, arama uygulamasının delile ulaşma aracı olmaktan çıkıp, bir baroyu itibarsızlaştırma aracı haline getirilmesinin somut örneğidir. Denizli Barosu'nun hizmet binasında bir şey arıyorsanız; orada adil yargılanma hakkına saygıyı, 86 milyonun adalete erişim hakkı için mücadele kararlılığını, mağdurun yanında hukuksuzlukların karşısında dimdik duran bir meslek örgütü bulursunuz.

Maalesef dünkü soruşturma uygulaması birçok yönüyle hukuka aykırı yürütülen bir soruşturma sürecidir. Barolar ve avukatlar olarak kimsenin hukukun üstünde olmadığının altını çizerken, soruşturma süreçlerinin ve yeterli şüphe elde edilirse yürütülecek olan kovuşturma süreçlerinin adil yargılanma ilkeleri esas alınarak yürütülmesinin bir ayrıcalık değil, hukuk devletinin gereği olduğunu tekrar hatırlatıyoruz. Bu sürecin hukuka uygun yürütülmesinin takipçisi olacağımızı da buradan tekrar ifade ediyorum.

Av. Ramiz Erinç SAĞKAN
Türkiye Barolar Birliği Başkanı

DENİZLİ BAROSU BÜLTENİ

DUYURULAR

DENİZLİ BAROSU CMK KOMİSYONU VE CMK UYGULAMASINA DAİR İÇ YÖNERGESİ DEĞİŞİKLİĞİ

Değerli Meslektaşlarımız;

Bilindiği üzere Baromuz nezdinde CMK görevlendirmeleri; eşit, adil ve şeffaf bir şekilde yapılabilmesi adına hazırlanan Denizli Barosu CMK Komisyonu ve CMK Uygulamasına Dair İç Yönergesi kapsamında uzun yıllardır BARONET isimli yazılım programı ile yapılmaktadır.

Aradan geçen zaman, Baromuz CMK listesinde yer alan meslektaşlarımızın sayısının artması, iç yönergenin gelişen son durumlarda yetersiz kalması, meslektaşlarımızın tek bir listede yer almasından dolayı seçim hakkının bulunmaması, gelişen teknoloji ile meslektaşlarımızdan gelen talepler doğrultusunda iç yönerge ve buna bağlı olarak da BARONET sisteminde köklü değişikliğe gidilmek zorunda kalınmıştır.

Bu nedenle de yeni bir iç yönerge hazırlanmış olup, bu değişiklikleri barındıran BARONET sisteminin nasıl çalışacağına dair uygulamalı eğitim geçtiğimiz günlerde düzenlenmiştir.

Denizli Barosu Yönetim Kurulu kararı ile 04.04.2026 tarihinde, saat 23:59'dan itibaren yeni iç yönerge kapsamında görevlendirmeler yapılacaktır.

Sistemin sorunsuz bir şekilde çalışması adına mevcut mazeretler sistem tarafından otomatik olarak kaldırılacak, listede kayıtlı tüm meslektaşlarımız hem soruşturma hem de kovuşturma listesinde aktif durumda olacak ve aynı zamanda puanlar sıfırlanacaktır.

Yeni iç yönerge Baromuz internet sitesinde yer alan CMK İşlemleri başlıklı menü içerisinde yayınlanmış olup, iç yönerge ile yapılan önemli bazı değişikler şunlardır;

CMK listesi, tek bir liste yerine soruşturma ve kovuşturma olmak üzere iki farklı listeden oluşacaktır.

BARONET sisteminde mazeret gün sayısı kaldırılmış olup, yerine aktif/pasif sistemi getirilmiş olmakla dileyen meslektaşımız görev almak istediğinde durumunu aktif yapabileceği gibi dileyen meslektaşımız da görev almak istemediğinde durumunu pasif konumuna getirecektir.

CMK listesi, her yıl 4 Nisan tarihinde saat 23:59'da sıfırlanacak olup, soruşturma listesi en kıdemsiz meslektaşımızdan kovuşturma listesi ise en kıdemli meslektaşımızdan başlayacaktır.

Uyarma, listeden kısa süreli çıkarma ve listeden uzun süreli çıkarma cezaları kaldırılmıştır.

Eğitim sertifikalarının geçerlilik süresi 3 yıldan, 5 yıla çıkarılmıştır.

Teşvik puanına esas gece saati 24:00 - 08:00 yerine 22:00 - 08:00 şeklinde genişletilmiştir.

Soruşturma görevlendirmelerinde aynı kurumdan 45 dakika içerisinde yapılacak görevlendirmelerde görev sayısı 1 görevlendirmeden 2'ye yükseltilmiştir.

Kovuşturma görevlendirmelerinde menfaat çatışması bulunmayan hallerde yapılacak 10 görevlendirme ise 2'ye düşürülerek daha fazla görev verilme sağlanmıştır.

BARONET sisteminden yapılan aramalarda meşgul ve hatalı tuşlama arama sayısı 1'er dakika ara ile toplamda 2 arama yerine, toplam 3 arama yapılacak şekilde yeniden düzenlenmiştir.

Genç meslektaşlarımıza yapılan pozitif ayrımcılıktaki listenin ortalama puandan -50 puan düşülmek suretiyle listeye yazılma hali değiştirilerek yine ortalama puandan listeye kayıt tarihindeki 2 soruşturma görev puanı olacak şekilde değiştirilerek daha fazla görev almaları sağlanmıştır.

Genç meslektaşlarımıza yapılan pozitif ayrımcılıktaki görev puanı katsayısı kıdem yıllarına göre yeniden düzenlenmiştir.

UHAP CMK sistemine dijital belge yükleme hususları yönergeye eklenmiştir.

Bilgilerinize duyurulur.



2 NİSAN DÜNYA OTİZM FARKINDALIK GÜNÜ

Bugün, farklılıkların toplumsal yaşamı zenginleştiren en önemli değerlerden biri olduğunu bir kez daha hatırladığımız anlamlı bir gündür. Otizmi yalnızca tanımak değil; anlamak, kabul etmek ve otizmli bireylerin yaşamın her alanında eşit biçimde yer alabilmelerini desteklemek, ortak toplumsal sorumluluğumuzdur.

Her birey; kendine özgü düşünce yapısı, yetenekleri ve yaşamı algılayış biçimiyle eşsizdir. Otizm, bir eksiklik değil, bireyin dünyayı farklı bir perspektiften deneyimleme biçimidir. Bu farklılıklar, toplumsal çeşitliliğin ve birlikte yaşam kültürünün en kıymetli unsurları arasında yer almaktadır.

Otizmi anlamak, yalnızca bir farkındalık meselesi değil; eşitlik, kapsayıcılık ve insan onuruna saygının en güçlü yansımalarından biridir. Bu anlayışla, önyargıların yerine empatiyi, dışlamanın yerine kapsayıcılığı ve sessizliğin yerine toplumsal duyarlılığı koymak hepimizin görevidir.

Otizmli bireylerin eğitim, sosyal yaşam, sağlık ve adalete erişim başta olmak üzere tüm temel haklardan eşit şekilde yararlanabilmesi, insan haklarının ve hukuk devleti ilkesinin doğal bir gereğidir. Daha adil, daha kapsayıcı ve insan onurunu esas alan bir toplumsal düzen için farkındalığı büyütmek büyük önem taşımaktadır.

2 Nisan Dünya Otizm Farkındalık Günü vesilesiyle, farklılıkların ayrıştırma değil zenginlik sebebi olduğu bilinciyle, sevgi, anlayış ve eşitlik temelinde herkes için erişilebilir bir yaşamı birlikte inşa etme kararlılığımızı bir kez daha vurguluyoruz.



4 NİSAN DÜNYA SOKAK HAYVANLARI GÜNÜ KUTLU OLSUN

Sokaklar Onların Yaşam Alanı, Adalet Hepimizin Sorumluluğudur!

Yaşam hakkı, sadece biz insanlar için değil, ekosistemi paylaştığımız tüm canlılar için devredilemez ve vazgeçilemez en temel haktır. 5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu ve taraf olduğumuz uluslararası sözleşmeler uyarınca; sokaktaki canlarımızın varlığı sadece vicdani bir ödev değil, hukuk devletinin güvencesi altındaki yasal bir haktır.

Denizli Barosu olarak, dilsiz dostlarımızın sesi olmayı bir görev addediyoruz. Hayvan hakları ihlallerinin karşısında, yasaların etkin uygulanması ve cezaların caydırıcılığı için hukuki mücadelemizi kararlılıkla sürdürüyoruz. Unutulmamalıdır ki; adaletin tam anlamıyla

tecelli etmesi, ancak toplumun en savunmasız bireyleri olan hayvanların haklarının eksiksiz korunmasıyla mümkündür.

Bir toplumun hukuk bilinci ve gelişmişlik düzeyi, kendi sesini duyuramayan canlılara gösterdiği şefkat ve tanıdığı hukuki koruma ile ölçülür. Şiddetin her türlüsüne karşı durduğumuz gibi, sokaktaki dostlarımıza yönelik hak ihlallerine karşı da adaletin bekçisi olmaya devam edeceğiz.

Bu farkındalıkla, can dostlarımızın yaşam alanlarına saygı duyduğumuz, haklarının ihlal edilmediği bir dünya temenni ediyoruz.



5 NİSAN AVUKATLAR GÜNÜ KUTLU OLSUN

Avukatlık; yalnızca bir meslek değil, adaletin sesi, vicdanın sözü, toplumun güvencesidir.

Her baskıya rağmen susmayan, her zorluğa rağmen geri adım atmayan, hak arama özgürlüğünü kararlılıkla savunan tüm avukatların emeği, hukuk devletinin en sağlam teminatıdır.

Hakkın yanında durmayı ilke edinen, hukukun üstünlüğü için emek veren ve adalet mücadelesini onurla sürdüren; kaleminin gücü, sözünün etkisi ve duruşunun kararlılığıyla topluma güven veren tüm meslektaşlarımızın 5 Nisan Avukatlar Günü kutlu olsun.



Avukatlar Günü etkinlikleri kapsamında, Denizli Barosu Tiyatro Topluluğu tarafından organize edilen, "Bir Yaz Gecesi Rüyası" adlı tiyatro oyunu, 10 Nisan 2026 Cuma günü saat 20:00'de, Denizli Barosu Av. Aziz Behçet ÇOMAKOĞLU Konferans Salonunda sahnelenecektir.



10 NİSAN TÜRK POLİS TEŞKİLATI'NIN 181. KURULUŞ YIL DÖNÜMÜ KUTLU OLSUN

10 Nisan 1845'te temelleri atılan ve bugün 181 yıllık köklü geçmişiyle milletimizin huzur ve güvenliğinin en önemli teminatlarından biri olan Türk Polis Teşkilatımızın kuruluş yıl dönümünü gururla kutluyoruz.

Cumhuriyetimizin ilanından bu yana, hukukun üstünlüğünü, kamu düzenini ve toplumsal barışı koruma görevini büyük bir fedakârlıkla yerine getiren Türk Polisi; devletimizin şefkatli ama güçlü yüzü, milletimizin ise en zor anlarında yanında hissettiği güven kapısı olmuştur. Her şartta görevini onurla yerine getiren emniyet mensuplarımız, Cumhuriyetimizin temel değerlerine ve hukuk devleti ilkesine bağlılığın en somut temsilcilerindendir.

Cumhuriyetimizin kurucusu Ulu Önder Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün; "Polis, asker kadar disiplinli, hukukçu kadar hukuk adamı, bir anne kadar şefkatli olmalıdır." sözü, polislik mesleğinin taşıdığı yüksek sorumluluğu ve manevi değeri en güzel şekilde ifade etmektedir. Bu anlamlı söz; gücünü hukuktan alan, vicdanı adaletle yoğrulmuş ve milletine hizmeti şeref bilen bir teşkilat anlayışının da özüdür.

Türk Polis Teşkilatı, yalnızca suçla mücadele eden bir kurum değil; aynı zamanda Cumhuriyetimizin huzurunu, vatandaşlarımızın temel hak ve özgürlüklerini, toplumun birlik ve beraberliğini koruyan güçlü bir devlet geleneğidir. Gecesini gündüzüne katarak fedakârca görev yapan her bir polisimiz, ay yıldızlı bayrağımızın gölgesinde milletimizin güveni için büyük bir özveri ortaya koymaktadır.

Bu anlamlı gün vesilesiyle, başta görevi uğruna şehit olan kahraman polislerimizi rahmet ve minnetle anıyor; gazilerimize şükranlarımızı sunuyoruz. Ülkemizin dört bir yanında büyük bir sorumluluk bilinciyle görev yapan tüm emniyet mensuplarımıza sağlık, başarı ve huzur dolu nice görev yılları diliyoruz.

Cumhuriyetimizin huzuru, milletimizin güveni ve devletimizin gücü için görev yapan Türk Polis Teşkilatımızın 181. kuruluş yıl dönümü kutlu olsun.



Avukatlar Günü etkinlikleri kapsamında 14 Nisan 2026 Salı günü saat 20:30'da, Denizli Barosu Av. Aziz Behçet ÇOMAKOĞLU Konferans Salonunda, Türk Sanat Müziği Korosunca sergilenecek olan, Gönülden Nağmeler Sanat Müziği Dinletisi sahnelenecektir.



23 NİSAN ULUSAL EGEMENLİK VE ÇOCUK BAYRAMI KUTLU OLSUN

23 Nisan 1920, yalnızca Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin açıldığı tarih değil; millet iradesinin esareti reddederek egemenliği kayıtsız şartsız kendi ellerine aldığı, Cumhuriyet'e uzanan büyük yürüyüşün başlangıcıdır. Bu tarih, bağımsızlık idealimizin, halk egemenliğinin, hukuk devletinin ve çağdaş Türkiye'nin temellerinin atıldığı tarihsel bir dönüm noktasıdır.

Büyük Önder Gazi Mustafa Kemal ATATÜRK, ulusal egemenliğin simgesi olan bu anlamlı günü çocuklara armağan ederek, Cumhuriyet'in geleceğini çocukların özgür aklına, vicdanına ve umuduna emanet etmiştir. Bu yönüyle 23 Nisan; yalnızca bir bayram değil, Cumhuriyet'in kurucu değerlerinin çocuklarımız aracılığıyla geleceğe taşındığı büyük bir mirastır.

Cumhuriyet; yalnızca bir yönetim biçimi değil, eşitliğin, hukukun, laikliğin, özgürlüğün ve toplumsal barışın güvencesidir. Laiklik, çocuklarımızın bilimle, akılla ve çağdaş değerlerle yetişebilmesinin; özgürlük ise onların korkusuzca düşünebildiği, üretebildiği ve geleceğe umutla bakabildiği bir yaşamın temelidir. Bu nedenle 23 Nisan, aynı zamanda Cumhuriyet değerlerine sahip çıkma iradesinin de bayramıdır.

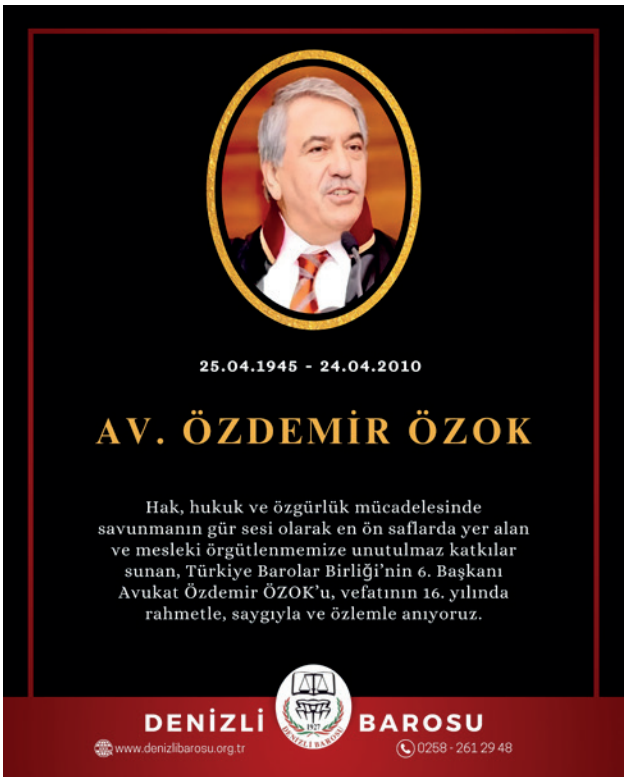
Ancak bugün, dünyada ve ülkemizde çocukların hala savaş, yoksulluk, ayrımcılık, istismar ve şiddetle karşı karşıya kalması, hepimiz için ortak bir sorumluluğu hatırlatmaktadır. Her çocuk; güven içinde yaşama, eğitim alma, oyun oynama, düşüncesini ifade etme ve barış dolu bir gelecekte büyüme hakkına sahiptir. Çocuk haklarının korunması, yalnızca hukuki değil, insani ve toplumsal bir yükümlülüktür.

Çocuklarımızı Cumhuriyet'in aydınlığında, ATATÜRK ilke ve devrimlerinin rehberliğinde; özgür düşünen, sorgulayan, adalete inanan, barışı savunan bireyler olarak yetiştirmek hepimizin ortak görevidir. Çünkü biliyoruz ki özgür çocuklar, özgür toplumların; mutlu çocuklar ise barış içinde yarınların teminatıdır.

Denizli Barosu olarak; çocukların üstün yararını esas alan, insan haklarını ve hukuk devletini önceleyen anlayışla, çocukların güvenli, eşit ve adil bir geleceğe kavuşması için mücadele etmeyi sürdüreceğiz. Cumhuriyet'in ikinci yüzyılında, laik ve demokratik hukuk devleti idealini çocuklarımız için güçlendirerek yaşatmak kararlılığındayız.

Bu duygu ve düşüncelerle; başta Gazi Mustafa Kemal ATATÜRK ve silah arkadaşları olmak üzere, bağımsızlık mücadelemizin tüm kahramanlarını, aziz şehit ve gazilerimizi minnet ve saygıyla anıyor; tüm çocuklarımızın ve ulusumuzun 23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı'nı coşkuyla kutluyoruz.

Çocuklarımızın yüzünden gülümsemenin, yurdumuzdan barışın, Cumhuriyetimizden özgürlüğün eksik olmadığı aydınlık yarınlar dileğiyle...



Hak, hukuk ve özgürlük mücadelesinde savunmanın gür sesi olarak en ön saflarda yer alan ve mesleki örgütlenmemize unutulmaz katkılar sunan, Türkiye Barolar Birliği'nin 6. Başkanı Avukat Özdemir ÖZOK'u, vefatının 16. yılında rahmetle, saygıyla ve özlemle anıyoruz.



Avukatlar Günü etkinlikleri kapsamında, Spor ve Spor Hukuku Komisyonu tarafından organize edilen, "Denizli Barosu 24. Geleneksel Bahar Futbol Turnuvası", 27 Nisan 2026 Pazartesi günü saat 18:30'da, OLEA Football Park Halı Saha'da başlayacaktır.



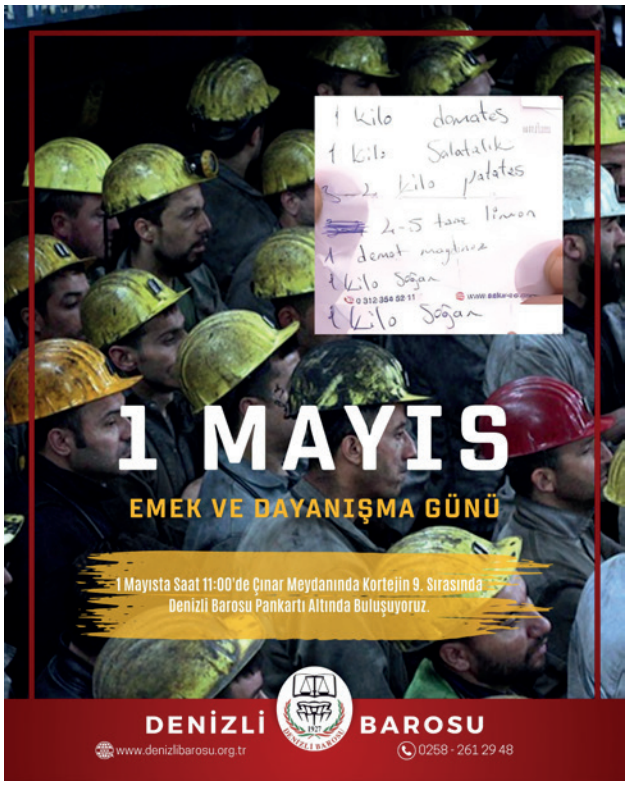
Avukatlar Günü etkinlikleri kapsamında, Denizli Barosu Gençlik Meclisi tarafından organize edilen, Buğra Altun Stand Up Comedy Show, 29 Nisan 2026 Çarşamba günü saat 20:00'de, Denizli Barosu Av. Aziz Behçet ÇOMAKOĞLU Konferans Salonunda sahnelenecektir.



Avukatlar Günü etkinlikleri kapsamında, Türk Halk Müziği Topluluğu tarafından organize edilen, Türk Halk Müziği Konseri 30 Nisan 2026 Perşembe günü saat 20:00'de, Denizli Büyükşehir Belediyesi KKM Mehmetgazi Salonunda sahnelenecektir.



Sağlık Hukuku Komisyonu tarafından organize edilen, Türk Tabipler Birliği Vekili Av. Leyla Verda ERSOY'un anlatımlarıyla, "Sağlık Hizmetlerinde Tanıtım ve Bilgilendirme" konulu meslek içi eğitim semineri, 6 Mayıs 2026 Çarşamba günü saat 14:00'de, Denizli Barosu Umurhan YAPAR Staj Eğitim Salonunda düzenlenecektir.



1 MAYIS EMEK ve DAYANIŞMA GÜNÜ KUTLU OLSUN

Emek; yalnızca üretimin değil, onurlu yaşamın da temelidir. 1 Mayıs; emeğin sömürüye, hukuksuzluğa ve adaletsizliğe karşı yükselen ortak sesidir.

Bugün, emeğin değersizleştirildiği; işçinin, emekçinin, çalışanların kazanılmış haklarının birer birer budandığı; güvencesizliğin olağanlaştırıldığı bir düzende 1 Mayıs'ı karşılıyoruz. Ağırlaşan yaşam koşulları, derinleşen eşitsizlikler ve çalışma yaşamında büyüyen hak ihlalleri karşısında; emeğin, hukukla ve dayanışmayla savunulması her zamankinden daha büyük bir sorumluluktur.

1 Mayıs; yalnızca kutlama değil, itirazdır.

Haksızlığa karşı söz söylemenin, sömürüye karşı yan yana durmanın, adil bir düzen talebini büyütmenin günüdür.

Biz biliyoruz ki; emek olmadan üretim, adalet olmadan toplumsal barış olmaz. İşçinin alın terini koruyan, güvenceli çalışmayı esas alan, sendikal hakları güvenceye alan, insan onuruna yaraşır yaşam koşullarını sağlayan bir hukuk düzeni mümkündür. Mücadelemiz de bu mümkün olan içindir.

Bugün; emeği görünmez kılınanların, hakkı teslim edilmeyenlerin, adalet talep edenlerin yanındayız. Eşitliğin, özgürlüğün ve sosyal adaletin ancak ortak mücadeleyle büyüyeceğine inanıyoruz.

Çünkü hak verilmez, mücadeleyle kazanılır.

Çünkü dayanışma, emeğin en büyük gücüdür.

Çünkü daha adil bir düzen mümkündür.

Başta emek mücadelesine omuz veren tüm çalışanlar olmak üzere, alın teriyle yaşamı kuran herkesin 1 Mayıs Emek ve Dayanışma Günü kutlu olsun.

Denizli Barosu olarak emeğin, hukukun ve adaletin yanındayız!

1 Mayıs 2026'da hak gasplarına, adaletsiz çalışma düzenine ve emeğin değersizleştirilmesine karşı sesimizi birlikte yükseltmek için saat 11:00'de kortejin 9. sırasında Denizli Barosu pankartı altında Çınar Meydanındayız.

Tüm meslektaşlarımızı ve emekten yana olan herkesi dayanışmaya çağırıyoruz.



Türkiye Barolar Birliği ve Denizli Barosu iş birliği ile organize edilen, Dr. Öğretim Üyesi Pınar ÇİFTÇİ ve Dr. Öğretim Üyesi Ramazan KORKMAZ'ın anlatımlarıyla, "Menfi Tespit, İstirdat ve Tasarrufun İptali Davaları" konulu meslek içi eğitim semineri, 9 Mayıs 2026 Cumartesi günü saat 13:00'de, Denizli Barosu Av. A. Behçet ÇOMAKOĞLU Konferans Salonunda düzenlenecektir.



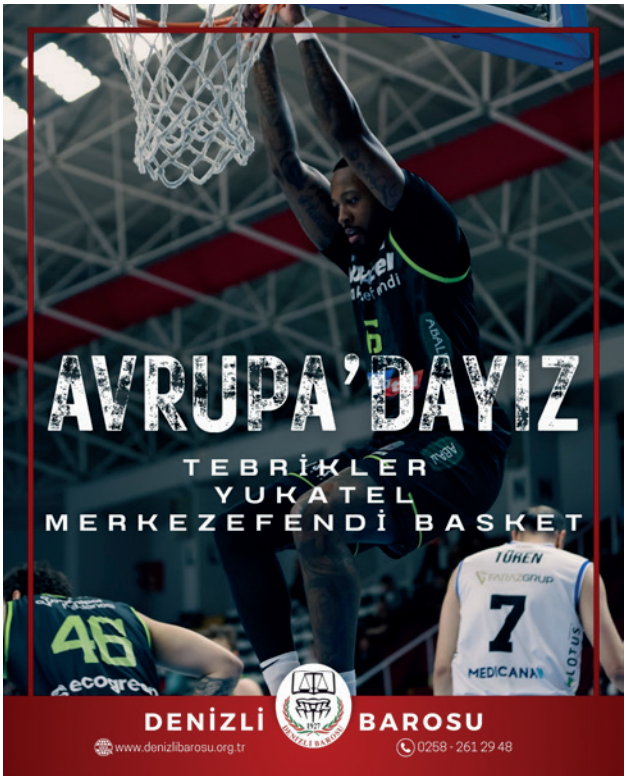
BAŞIMIZ SAĞ OLSUN!

Gaziantep ve Şanlıurfa illerimizde etkili olan yoğun yağış ve fırtınadan etkilenen tüm vatandaşlarımıza geçmiş olsun dileklerimizi iletiyoruz.

Hayatını kaybeden yurttaşlarımıza Allah'tan rahmet, yaralılarımıza ise acil şifalar diliyoruz.



Avukatlar Günü etkinlikleri kapsamında, 10 Mayıs Pazar günü, saat 10:00 – 13:00 arasında, Çamlık mesire alanı içerisinde bulunan Hayat Kahvesi'nde, Denizli Barosu Geleneksel Kahvaltı Etkinliği yapılacaktır.



TEBRİKLER YUKATEL MERKEZEFENDİ BASKET!

Türkiye Sigorta Basketbol Süper Ligi'nde

Denizli'mizin gururu Yukatel Merkezefendi Belediyesi Basket, sezonu 9. sırada tamamlamayı garantileyerek Avrupa kupalarına katılma hakkı elde etmiştir.

Bu önemli başarıda emeği geçen başta oyuncularımız olmak üzere teknik heyeti, kulüp personelini, Başkan ve yönetim kurulu üyelerini gönülden tebrik ediyoruz.

Avrupa yolculuğunda takımımıza üstün başarılar diliyor, şehrimize yaşattıkları bu gurur için teşekkür ediyoruz.



İnsan Hakları Komisyonu ve Staj Komisyonu tarafından organize edilen, Av. Betül OZAN'ın moderatörlüğünde, Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dr. Öğr. Üyesi Necdet Umut ORCAN'ın anlatımıyla, "İfade Özgürlüğü ve Ceza Hukuku Kesişiminde Güncel Sorunlar" konularında, 11 Mayıs 2026 Pazartesi günü 15:00 – 17:00 saatleri arasında, Denizli Barosu Av. Aziz Behçet ÇOMAKOĞLU Konferans Salonunda eğitim düzenlenecektir.



Avukatlar Günü etkinlikleri kapsamında 12 Mayıs 2026 Salı günü saat 20:30'da, Denizli Barosu Av. Aziz Behçet ÇOMAKOĞLU Konferans Salonunda, Türk Sanat Müziği Topluluğunca konser sahnelenecektir.



ANNELER GÜNÜNÜZ KUTLU OLSUN

Karşılıksız sevginin, sonsuz emeğin ve fedakarlığın en güçlü temsilcisi olan annelerimiz;

hayatımızın her anında bizlere yol gösteren, güç veren ve umut aşılayan en kıymetli değerlerimizdir.

Bir evladı büyütmenin sabrını, sevgisini ve yükünü yüreğinde taşıyan anneler kadar; evladını vatan uğruna toprağa vermiş şehit annelerimizin vakur duruşu da bu toplumun en büyük emanetidir.

Bugün; bir çocuğun elini tutan, bir cana yuva olan, anne olmayı bekleyen, anne olabilmek için mücadele eden, sevgisini bir hayvana şefkatle veren, kalbinde annelik duygusunu taşıyan tüm kadınların günü...

Çünkü annelik yalnızca doğurmak değil; korumak, emek vermek, sabretmek ve koşulsuz sevebilmektir.

Yokluğu hala içimizi sızlatan annelerimizi rahmet ve özlemle anarken; varlığıyla hayatımıza ışık olan tüm annelerimize sevgi, saygı ve minnetlerimizi sunuyoruz.

Başta mesleğini büyük bir özveriyle sürdüren kadın meslektaşlarımız ve hukuk camiamızdaki anneler olmak üzere, yüreğinde annelik sevgisi taşıyan herkese sonsuz teşekkürlerimizle...



ENGELLİLER HAFTASI

Toplumun gerçek gücü; farklılıklarıyla birlikte üretebilen, dayanışmayı büyüten ve herkes için eşit yaşam koşullarını savunabilen bir anlayıştan doğar.

10-16 Mayıs Engelliler Haftası, yalnızca farkındalık oluşturulan bir hafta değil; erişilebilirlik, eşitlik ve insan onuruna yaraşır yaşam hakkı konusunda hepimize sorumluluk yükleyen önemli bir hatırlatmadır.

Engelli bireylerin eğitimden istihdama, adalete erişimden sosyal yaşama kadar karşılaştıkları fiziksel ve toplumsal engellerin kaldırılması; çağdaş, adil ve kapsayıcı bir toplumun temel şartıdır. Hak temelli bir yaklaşımın güçlenmesi, ayrımcılığın ortadan kaldırılması ve yaşamın her alanında fırsat eşitliğinin sağlanması ortak sorumluluğumuzdur. Tam da bu nedenle Denizli Barosu engelli bireylerin yanında.

Denizli Barosu olarak; insan haklarını, eşit yurttaşlık ilkesini ve engelsiz bir yaşam hakkını savunmaya devam edeceğimizi vurguluyor, tüm engelli bireylerin Engelliler Haftası'nı saygıyla selamlıyoruz.



Avukatlar Günü etkinlikleri kapsamında, 20 Mayıs 2026 Çarşamba günü saat 19.00'da

Park Dedeman Otel'de gerçekleştirilecek olan "Hukuk Balosu ve Plaket Töreni"ne tüm meslektaşlarımız davetlidir.

Düzenlenecek törende, meslekte 25., 40. ve 50. yılını dolduran meslektaşlarımıza plaket takdim edilecektir. Plaket takdimi yapılacak olan meslektaşlarımız, törene aileleri ile birlikte katılım sağlayabilecektir.

Etkinliğimiz ücretsiz ve biletsiz olup, gece boyunca trio eşliğinde canlı müzik dinletisi gerçekleştirilecek, ilerleyen saatlerde ise DJ performansı ile program devam edecektir.

Ulaşım için Baro Hizmet Binası ve Konakhan'dan saat 18.45'te hareket etmesi planlanan servislerden yararlanmak isteyen meslektaşlarımızın, 19 Mayıs 2026 Salı günü mesai bitimine kadar Baro Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Ömer Faruk EREN (05342839844) ile iletişime geçmeleri rica olunur.

Bilgilerinize sunarız.



DENİZLİ'MİZİN 107. YIL MİLLÎ MÜCADELE GÜNÜ KUTLU OLSUN

15 Mayıs 1919, yalnızca bir tarihten ibaret değil; bağımsızlığa inanan bir milletin, esarete boyun eğmeyeceğini tüm dünyaya ilan ettiği şanlı direnişin simgesidir. İzmir'in işgalinden yalnızca saatler sonra Denizli halkı, Müftü Ahmet Hulusi Efendi'nin öncülüğünde Bayramyeri Meydanı'nda bir araya gelerek Millî Mücadele'nin ilk kıvılcımlarından birini yakmıştır.

Müftü Ahmet Hulusi Efendi'nin; "Silahımız olmayabilir, topsuz tüfeksiz sapan taşları ile de düşmanın karşısına çıkacağız." sözleri, milletimizin bağımsızlık uğruna gösterdiği sarsılmaz iradenin ve vatan sevgisinin en güçlü ifadelerinden biri olarak tarihimize kazınmıştır.

Aradan geçen 107 yıla rağmen; o gün yakılan istiklal meşalesi, bugün hâlâ milletimizin birlik, beraberlik ve özgürlük inancını aydınlatmaya devam etmektedir. Denizli halkının gösterdiği cesaret, fedakârlık ve vatan sevgisi; geçmişten geleceğe taşınan en büyük miraslarımızdan biridir.

Bu anlamlı gün vesilesiyle; başta Mustafa Kemal Atatürk ve silah arkadaşları olmak üzere, Millî Mücadele kahramanlarımızı, aziz şehitlerimizi ve kahraman gazilerimizi rahmet, minnet ve şükranla anıyoruz.

Denizli'mizin 107. Millî Mücadele Günü kutlu olsun.



DENİZLİ BAROSU YAYINLARI YENİ DÖNEMİYLE KARŞINIZDA

Denizli Barosu olarak, uzun yıllar sonra yayın faaliyetlerimizi yeniden hayata geçirmenin gururunu yaşıyoruz.

Yayın Kurulu Komisyonu tarafından hazırlanan ve Ekim 2024 – Aralık 2025 dönemini kapsayan bültenimiz; meslektaşlarımızın kıymetli eserleri, hukuki değerlendirmeleri, makaleleri, karar incelemeleri ve Baromuz faaliyetleriyle birlikte yayıma hazırlanmıştır.

Bu çalışma yalnızca bir bülten değil; Denizli Barosu'nun mesleki hafızasını koruma, üretimi teşvik etme ve kurumsal birikimini geleceğe taşıma iradesinin somut bir yansımasıdır.

Ayrıca Baromuz adına oluşturulan yeni bir internet sayfası üzerinden, geçmiş yıllarda yayımlanan dergilerimiz de dijital ortama aktarılmıştır.

Önceki dönemlerde emek verilerek hazırlanan eserlerin kurumsal hafızamızdaki değerine duyduğumuz saygı gereği, eski yayınlarımız da modern bir arşiv anlayışıyla korunmuş; tüm bültenlerimiz flipbook sistemiyle sayfa çevirme deneyimi sunularak erişime açılmıştır.

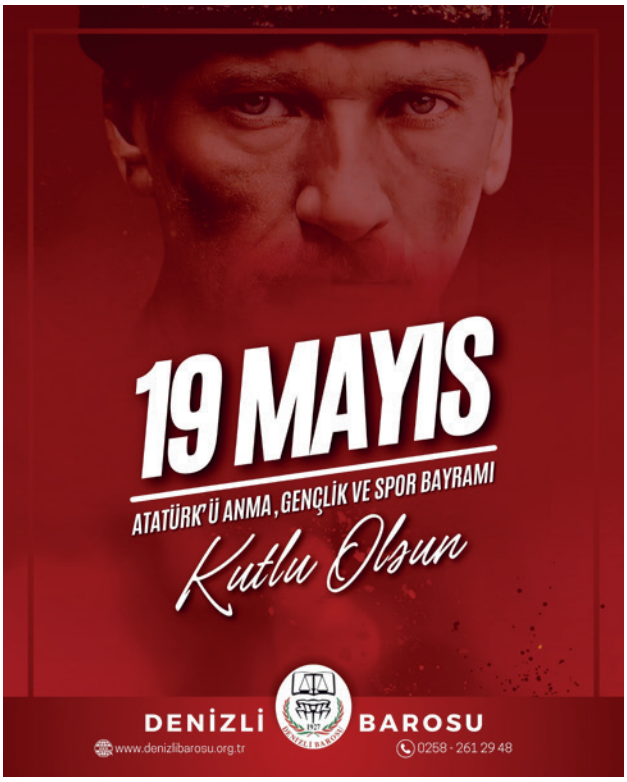
Bundan sonraki süreçte Denizli Barosu E-Bülteni, her 3 ayda bir düzenli olarak yayımlanacaktır.

Şiir, makale, karar incelemesi ve benzeri eserleri bulunan meslektaşlarımız çalışmalarını baro@denizlibarosu.org.tr adresine iletebilirler.

Yayınlarımızı incelemek için: https://dergi.denizlibarosu.org.tr/ adresini ziyaret edebilirsiniz.

Yayın Kurulu Komisyonu Üyelerimize ve eserleri ile destek veren kıymetli meslektaşlarımıza teşekkürlerimizle...

Denizli Barosu; bilginin, emeğin ve mesleki dayanışmanın sesi...



19 MAYIS ATATÜRK'Ü ANMA, GENÇLİK ve SPOR BAYRAMI KUTLU OLSUN

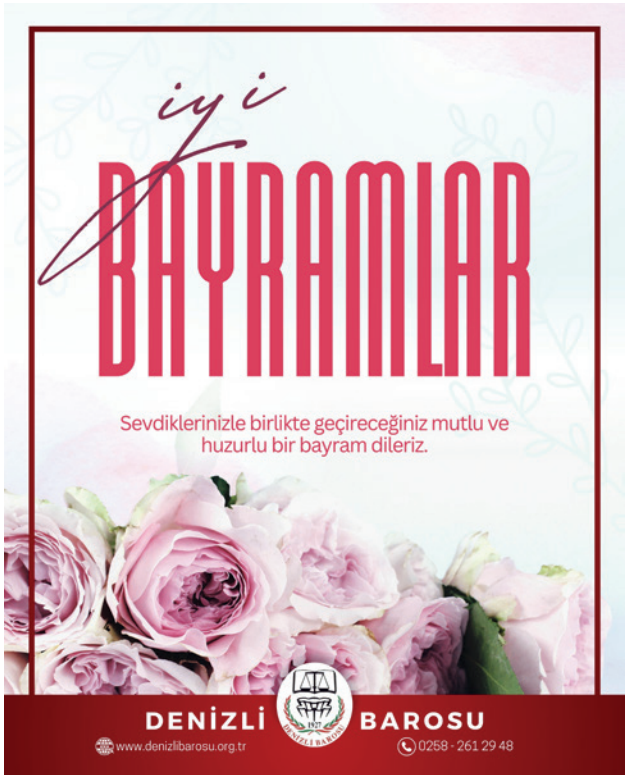
19 Mayıs 1919; yalnızca bir tarih değil, bir milletin yeniden diriliş iradesidir. O gün Samsun'a çıkan Gazi Mustafa Kemal Atatürk, işgal altındaki bir vatana sadece umut değil; cesaret, kararlılık ve bağımsız bir geleceğin inancını taşımıştır.

19 Mayıs; "teslimiyet" dayatılan bir halkın, kendi kaderini yeniden yazdığı gündür. Çünkü Atatürk, milletin gücüne ve gençliğin taşıdığı bağımsızlık arzusuna inanmış; kurtuluş mücadelesinin en büyük emanetini de gençlere bırakmıştır.

Bugün Cumhuriyetimizin temelinde yükselen özgürlük, hukuk ve çağdaşlık ideali; Samsun'da yakılan o ilk meşalenin eseridir. Aradan geçen yıllara rağmen o meşale hiç sönmemiştir. Cumhuriyete, demokrasiye ve hukukun üstünlüğüne inanan herkesin yüreğinde aynı kararlılıkla yanmaya devam etmektedir.

19 Mayıs'ın ruhu; boyun eğmeyenlerin, karanlığa teslim olmayanların, umudunu kaybetmeden memleketine sahip çıkanların ruhudur. Bu ruh; dün olduğu gibi bugün de Türkiye Cumhuriyeti'nin en büyük gücüdür.

Başta Cumhuriyetimizin kurucusu Gazi Mustafa Kemal Atatürk olmak üzere, bağımsızlık mücadelemizin tüm kahramanlarını saygı, minnet ve özlemle anıyor; milletimizin ve geleceğimizin teminatı olan gençlerimizin 19 Mayıs Atatürk'ü Anma, Gençlik ve Spor Bayramı'nı gurur ve coşkuyla kutluyoruz.



BAYRAMINIZ KUTLU OLSUN

Paylaşmanın, dayanışmanın ve yardımlaşmanın en anlamlı şekilde hayat bulduğu bu bayramın; toplumumuza huzur, ülkemize barış ve insanlığa umut getirmesini temenni ediyoruz.

Bayramlar; kırgınlıkların geride bırakıldığı, sevgi ve hoşgörünün çoğaldığı, birlik ve beraberlik duygularının güç kazandığı özel zamanlardır. Bayramın da adaletin, vicdanın, merhametin ve dayanışmanın daha da güçlendiği yarınlara vesile olmasını diliyoruz.

Bu müstesna günlerin; ailelerimize sağlık ve mutluluk, büyüklerimize huzur, çocuklarımıza neşe getirmesini; ihtiyaç sahiplerinin unutulmadığı, paylaşmanın çoğaldığı bir bayram yaşanmasını temenni ediyoruz.

Tüm meslektaşlarımızın, dostlarımızın ve vatandaşlarımızın bayramını en içten dileklerimizle kutlar; sevdiklerinizle birlikte sağlık, huzur, bereket ve mutluluk dolu nice bayramlar geçirmenizi dileriz.

Nice bayramlarda birlik, kardeşlik ve umutla buluşmak dileğiyle...



BAŞIMIZ SAĞ OLSUN

Sarayköy ilçemizde bir otobüsün bariyerlere çarpması sonucu meydana gelen ve ardından yangına dönüşen trafik kazasında, 8 vatandaşımızın hayatını kaybettiğini, 33 vatandaşımızın ise yaralandığını derin bir üzüntüyle öğrenmiş bulunmaktayız.

Kazada vefat eden vatandaşlarımıza Allah'tan rahmet, kederli ailelerine ve yakınlarına başsağlığı diliyoruz.

Yine kazada yaralanan vatandaşlarımıza ise acil şifalar diliyor, geçmiş olsun dileklerimizi iletiyoruz.



5 HAZİRAN DÜNYA ÇEVRE GÜNÜ KUTLU OLSUN

Bugün, yalnızca doğayı kutlama günü değil; aynı zamanda ona karşı sorumluluğumuzu hatırlama günüdür. Çünkü çevreyi korumak, yalnızca ağaçları, ormanları ve canlıları korumak değil; yaşam hakkını, geleceği ve kamu yararını korumaktır.

Ne yazık ki günümüzde çevreye yönelik tehditler yalnızca doğal nedenlerden kaynaklanmamaktadır. Hukuka aykırı madencilik faaliyetleri, ormanların rant uğruna tahrip edilmesi, kıyıların betonlaştırılması, tarım alanlarının yok edilmesi, su kaynaklarının kirletilmesi ve çevresel etki değerlendirmesi süreçlerinin etkisizleştirilmesi; yalnızca birer çevre sorunu değil, aynı zamanda birer hukuk ve adalet sorunudur.

Anayasamızın 56. maddesi, herkesin sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkına sahip olduğunu açıkça düzenlemektedir. Bu nedenle çevreyi korumak yalnızca bir vicdan meselesi değil, aynı zamanda hukuki bir yükümlülüktür. Çevreye verilen her zarar, gelecek kuşakların haklarına yönelmiş bir ihlal niteliğindedir.

Cumhuriyetimizin kurucusu Ulu Önder Mustafa Kemal ATATÜRK, doğanın ve ormanların önemini yıllar önce şu sözle ifade etmiştir: "Ormansız yurt, vatan değildir."

Bu söz, yalnızca bir çevre hassasiyetini değil; doğa ile vatan sevgisi arasındaki güçlü bağı da ortaya koymaktadır. ATATÜRK, kalkınmanın doğayla uyum içinde gerçekleşmesi gerektiğini savunmuş, ormancılığın geliştirilmesini ve doğal kaynakların korunmasını Cumhuriyet'in temel hedeflerinden biri olarak görmüştür.

5 Haziran Dünya Çevre Günü'nde bir kez daha hatırlatıyoruz:

Doğa, miras değil emanettir.

Ormanları, akarsuları, kıyıları ve yaşam alanlarını korumak; yalnızca çevrecilerin değil, hukuk devletine inanan herkesin ortak görevidir. Hukuksuz çevre katliamlarına karşı sessiz kalmamak, gelecek nesillere karşı sorumluluğumuzdur.

Daha yaşanabilir, daha yeşil ve daha adil bir gelecek için; çevre hakkını savunmaya, doğayı korumaya ve hukukun üstünlüğünü çevre mücadelesinin merkezinde tutmaya devam edeceğiz.



12 HAZİRAN DÜNYA ÇOCUK İŞÇİLİĞİYLE MÜCADELE GÜNÜ

Çocuklar; çalıştırılmak, sömürülmek ya da yaşamın ağır yüklerini omuzlamak için değil; eğitim görmek, oyun oynamak, gelişmek ve hayallerini özgürce kurabilmek için vardır.

Dünya Çocuk İşçiliğiyle Mücadele Günü, milyonlarca çocuğun temel haklarından mahrum bırakılarak çalışma hayatına sürüklendiği gerçeğine dikkat çekmek ve bu soruna karşı toplumsal farkındalığı artırmak amacıyla anılmaktadır.

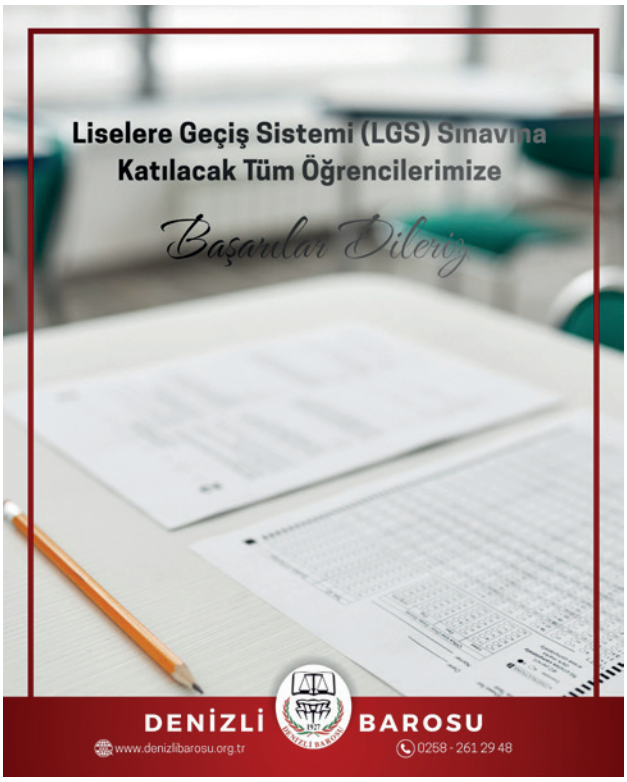
Çocuk işçiliği; yalnızca ekonomik bir sorun değil, aynı zamanda bir hak, hukuk ve adalet meselesidir. Her çocuğun eğitim, sağlık, güvenli yaşam ve gelişim hakkı; ulusal ve uluslararası hukuk düzenlemeleriyle güvence altına alınmıştır. Bu hakların ihlali, çocukların geleceğinin ve toplumun ortak yarınlarının da zarar görmesi anlamına gelmektedir.

Çocukların emeğinin değil, hayallerinin büyüdüğü; çalışmak zorunda bırakılmadığı, eğitim ve oyun hakkına özgürce erişebildiği bir dünya için hepimize önemli sorumluluklar düşmektedir.

Denizli Barosu olarak; çocukların üstün yararını esas alan, hak temelli bir anlayışla çocuk işçiliğinin her türlüsüne karşı olduğumuzu bir kez daha vurguluyor; tüm çocukların güvenli, sağlıklı ve adil koşullarda yaşamlarını sürdürebildiği bir gelecek için mücadelemizi kararlılıkla sürdüreceğimizi kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

Çocukların yeri işyerleri değil, okullar ve oyun alanlarıdır.

Çünkü güçlü bir gelecek; çocuk haklarının korunduğu, hukukun üstünlüğünün ve adaletin egemen olduğu bir toplumla mümkündür.



LGS SINAVINA KATILACAK OLAN TÜM ÖĞRENCİLERİMİZE BAŞARILAR DİLERİZ

13 Haziran 2026 Cumartesi günü Türkiye genelinde Liselere Geçiş Sistemi (LGS) kapsamındaki merkezi sınava katılacak olan tüm öğrencilerimize başarılar dileriz.



Av. Prof. Dr. Muhsin KOÇAK'ın anlatımlarıyla

"Avukatların Vergilendirme ve Gönüllü Uyum Süreçleri" konulu meslek içi eğitim semineri, 16 Haziran 2026 Salı günü saat 13:00'de Denizli Barosu Av. Aziz Behçet ÇOMAKOĞLU Konferans Salonunda düzenlenecektir.



A MİLLİ TAKIMIMIZA DÜNYA KUPASI YOLUNDA BAŞARILAR DİLERİZ

Ay-yıldızlı formayı gururla taşıyan futbolcularımıza ve teknik ekibimize çıktıkları bu zorlu yolda üstün başarılar temenni ediyor, milletçe yanlarında olduğumuzu bir kez daha vurguluyoruz.

Yolunuz açık, zaferleriniz daim olsun!



JANDARMA TEŞKİLATIMIZIN 187. YILI KUTLU OLSUN

Jandarma Teşkilatımızın 187. kuruluş yıl dönümünü en içten dileklerimizle kutluyoruz.

Kurulduğu günden bu yana vatanımızın dört bir yanında gece gündüz demeden görev yapan, kamu düzeninin sağlanmasında, milletimizin huzur ve güvenliğinin korunmasında büyük bir özveriyle çalışan Jandarma Genel Komutanlığı; disiplin, fedakârlık ve kahramanlığın en önemli sembollerinden biri olmuştur.

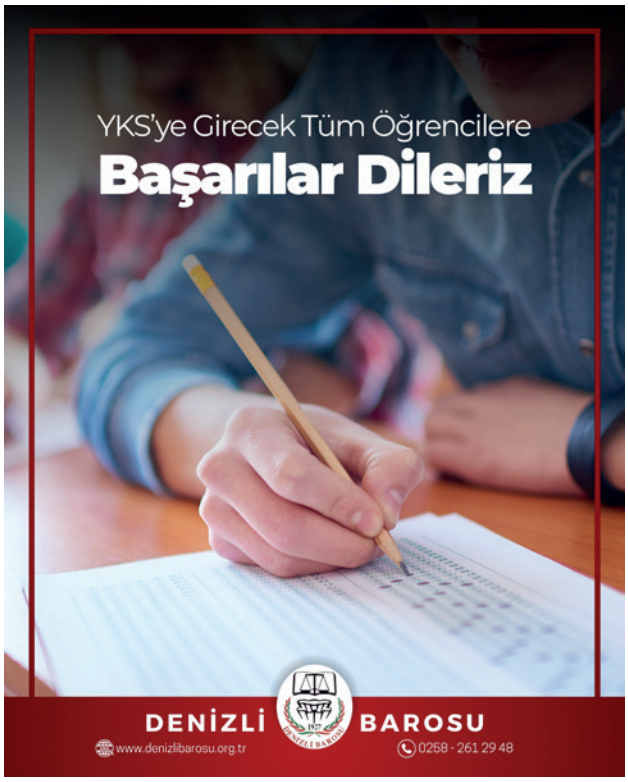
Aziz şehitlerimizi rahmetle, kahraman gazilerimizi minnetle anıyor; görevini üstün bir sorumluluk bilinciyle sürdüren tüm Jandarma personelimize sağlık, başarı ve kolaylıklar diliyoruz.

Jandarma Teşkilatımızın 187. yılı kutlu olsun.



İzmir Barosu Önceki Dönem Başkanlarından ve Türkiye Barolar Birliği Delegesi Av. Özkan Yücel'in vefatını derin bir üzüntüyle öğrenmiş bulunuyoruz.

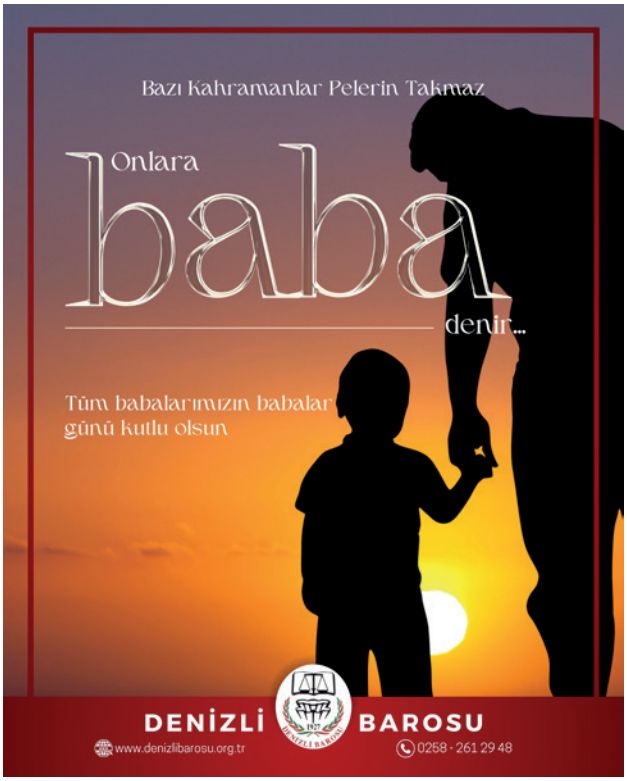
Mesleğine ve hukukun üstünlüğü mücadelesine adadığı yaşamıyla saygıyla anılacak olan meslektaşımıza rahmet; ailesine, yakınlarına, İzmir Barosu'na ve tüm meslektaşlarımıza başsağlığı diliyoruz.



GELECEĞİMİZİN MİMARI GENÇLERİMİZE YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARI SINAVINDA BAŞARILAR DİLERİZ

Hafta sonu YKS'ye girerek büyük bir dönüm noktasını geride bırakacak tüm adaylarımıza başarılar diliyoruz.

Bu zorlu maratonda onlara her an destek olan kıymetli ailelerine ve fedakar öğretmenlerimize teşekkür eder, sınavın tüm öğrencilerimiz için güzel sonuçlar getirmesini dileriz.



BABALAR GÜNÜNÜZ KUTLU OLSUN

Toplumun temelini oluşturan aile kurumunun en önemli yapı taşlarından biri olan babalar; sevgi, emek, fedakarlık ve sorumluluk duygularıyla nesillerin yetişmesinde büyük bir rol üstlenmektedir.

Hayatın her alanında çocuklarına rehberlik eden, değerleriyle örnek olan, karşılıksız sevgileri ve özverileriyle ailelerine güç veren babalar; güçlü bireylerin ve güçlü bir toplumun inşasında önemli bir sorumluluk taşımaktadır.

Başta görevleri uğruna evlatlarından ayrı kalan, ailesi için fedakarca çalışan, şehit ve gazi babalarımız olmak üzere; sevgi, emek

ve özverileriyle yaşamımıza değer katan tüm babaların Babalar Günü'nü kutluyor, sağlık, huzur ve mutluluk dolu bir yaşam diliyoruz.

Bu anlamlı gün vesilesiyle, aramızdan ayrılmış olan babalarımızı da saygı, rahmet ve minnetle anıyoruz.



Türkiye Barolar Birliği ve Denizli Barosu iş birliği ile organize edilen, Av. Fatih GÖKÇE'nin anlatımlarıyla, "İnfaz Hukuku" konulu meslek içi eğitim semineri, 27 Haziran 2026 Cumartesi günü saat 13:00'de, Denizli Barosu Av. A. Behçet ÇOMAKOĞLU Konferans Salonunda düzenlenecektir.



Spor ve Spor Hukuku Komisyonu tarafından organize edilen, "Denizli Barosu 24. Geleneksel Bahar Futbol Turnuvası", yarı final müsabakaları 24 Haziran 2026 Çarşamba günü saat 19:30'da, OLEA Football Park Halı Saha'da başlayacaktır.

DENİZLİ BAROSU BÜLTENİ

ARAMIZA KATILANLAR

Yemin ederek ruhsatını alan ve aramıza katılan meslektaşlarımıza başarılar dileriz.



08.04.2026 tarihinde stajını başarıyla tamamlayıp ruhsat almaya hak kazanan genç meslektaşlarımız Fatih YURTLU, Furkan TOPALOĞLU, Meral EKŞİM, Emre GÖKCÜOĞLU, Ganimet ERGEN, Aylin ÖĞÜT, Esra BÜLÜÇ ve Hilal AYDEMİR'in yemin törenlerini gerçekleştirdik.

Yemin ederek ruhsatını alan ve aramıza katılan meslektaşlarımıza başarılar dileriz.



29.04.2026 tarihinde stajını başarıyla tamamlayıp ruhsat almaya hak kazanan genç meslektaşlarımız İslam EGE, Tolunay BOYAR, Mustafa Altan ALTINYAPRAK ve Ayşegül KAPLAN'ın yemin törenlerini gerçekleştirdik.

Yemin ederek ruhsatını alan ve aramıza katılan meslektaşlarımıza başarılar dileriz.



06.05.2026 tarihinde stajını başarıyla tamamlayıp ruhsat almaya hak kazanan genç meslektaşımız Emre ÇOLAKÇA'nın yemin törenini gerçekleştirdik.

Yemin ederek ruhsatını alan ve aramıza katılan meslektaşımıza başarılar dileriz.



24.06.2026 tarihinde stajını başarıyla tamamlayıp ruhsat almaya hak kazanan genç meslektaşımız Oğuzhan ÖZEN'in yemin törenini gerçekleştirdik.

Yemin ederek ruhsatını alan ve aramıza katılan meslektaşımıza başarılar dileriz.

DENİZLİ BAROSU BÜLTENİ

ARAMIZDAN AYRILANLAR

Baro personelimize Allah'tan rahmet; kederli ailesi, yakınları ve hukuk camiamıza başsağlığı dileriz.



Baro Personeli
Yusuf DELİKAN
01.06.2026

DENİZLİ BAROSU 1927

DMD VE SMA HASTASI ÇOCUKLARIMIZA UMUT OLALIM



MERT ESKİCİ

TR90 0001 0090
1080 7893 3050 01

DMD.MERTESKICI



ZEYNEP LİVA SALTAN

TR62 0001 0090
1108 5228 5050 01

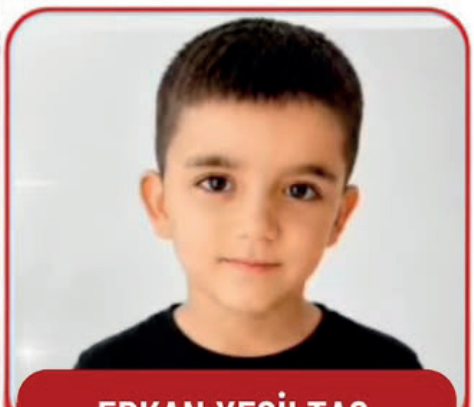
SMA.LIVAA



GÖKTÜRK İLGÜN

TR66 0001 0090
1090 2629 8050 01

DMDGOKTURKILGUNN



ERKAN YEŞİLTAŞ

TR86 0001 0090
1112 8639 4050 01

DMDERKAN


SOSYAL MEDYA HESAPLARIMIZI
TAKİP EDİYOR MUSUNUZ?
TAKİP ET
17800
denizlibarosu #Denizli #Baro
instagram.com/denizlibarosu
facebook.com/DenizliBarosuBaskanligi
x.com/DENIZLIBARO
youtube.com/@denizlibarosu3128



Denizli Barosu Başkanlığı

Adalet Mahallesi Fatih Sultan Mehmet Caddesi No:3/A
Merkezefendi / Denizli

Tel: 0 258 261 29 48 - 242 55 35 Faks: 0 258 242 70 14

baro@denizlibarosu.org.tr

www.denizlibarosu.org.tr