DENİZLİ BAROSU
BÜLTENİ

www.denizlibarosu.org.tr

SAYI: 2026/1



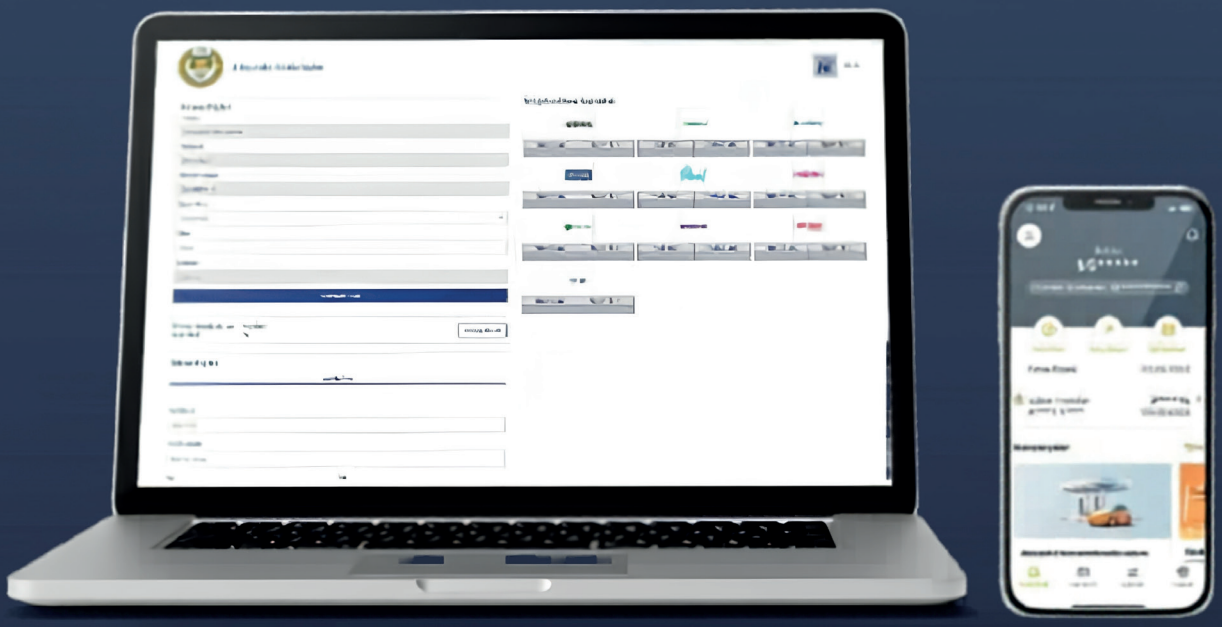
e-barobirlik

E-TAHSİLAT E-BAROBİRLİK'TE

HIZLI Tahsilat ortesi gün hesabınızda.

GÜVENLİ TBB güvencesiyle ve denetlenebilir.

ESNEK 12 aya varan taksit imkâni.



HESAPLI Sadece %3,18 komisyon oranı.

KOLAY Tek linkle saniyeler içinde ödeme alma.

BİRLİK'TE GÜVENDEYİZ

iOS

Download the **App Now**

Android

Download the **App Now**

DENİZLİ BAROSU
BÜLTENİ

DENİZLİ BAROSU BÜLTENİ
SAYI:2026 / 1 | 01.01.2026-31.03.2026

İMTİYAZ SAHİBİ
Yönetim Kurulu adına
Av. Ufuk KÖK

GENEL YAYIN YÖNETMENLERİ
Av. Tuğçe BURHAN ARIK
Av. Nihat ISPARTALI

SORUMLU YAZI İŞLERİ MÜDÜRLERİ
Av. Büşra TIKIROĞLU
Av. Engin YILDIZ

EDİTÖRLER
Av. Mustafa Alperen TÜREMEN
Av. Duygu TARAKÇI
Av. Asiye ŞİMŞEK
Av. Ayşe NALBANT
Av. Onur PAY
Av. Osman Seçkin CAN
Av. Ömer Kağan ÇELİK
Av. Tevfik Barbaros ULUTAŞ
Av. Yasin HINÇAL

DİZGİ-TASARIM
Ahmet ALKAN-İZN Medya

BARO YÖNETİM KURULU
Başkan: Av. Ufuk KÖK
Başkan Yrd.: Av. Engin YILDIZ
Genel Sekreter: Av. Muhsin DİNCER
Sayman: Av. Özgür KARGÜL
Üye: Av. Abdullah Cengiz KILIÇ
Üye: Av. Aylin UZAR YILMAZ
Üye: Av. Seher AYDEMİR
Üye: Av. İbrahim OKKAYA
Üye: Av. Ahmet ÇON
Üye: Av. Büşra TIKIROĞLU
Üye: Av. Ömer Faruk EREN

YÖNETİM ADRESİ

Denizli Barosu Başkanlığı
Adalet Mahallesi Fatih Sultan Mehmet Caddesi
No:3/A
Merkezefendi / Denizli

Tel: 0 258 261 29 48 - 242 55 35
Faks: 0 258 242 70 14
www.denizlibarosu.org.tr
baro@denizlibarosu.org.tr

Başkandan...



AV. UFUK KÖK
DENİZLİ BAROSU BAŞKANI

DEĞERLİ MESLEKTAŞLARIM;

Denizli Barosu E-Bülteni'nin ikinci sayısıyla sizlerle yeniden buluşmanın mutluluğunu yaşıyoruz.

İlk sayımızın ardından meslektaşlarımızdan aldığımız olumlu geri dönüşler, bu çalışmanın devam ettirilmesi yönündeki kararlılığımızı güçlendirdi. Bu nedenle **e-bültenimizin bundan sonra üç ayda bir yayımlanmasına karar verdik.**

Böylece Baromuzun faaliyetlerini, mesleğimizi ilgilendiren gelişmeleri ve meslektaşlarımızın katkılarıyla hazırlanan çalışmaları düzenli olarak sizlerle paylaşmayı amaçlıyoruz. Ayrıca Baromuzca daha önce yayımlanan bültenleri de internet sitemizin "**E-Bültenler"** menüsü başlığı altında erişime açtığımız gibi aynı zamanda da sadece Baromuz e-bültenleri için kullanmaya başladığımız **dergi.denizlibarosu.org.tr** yeni internet sitesinde de yayınlamaya başladık. Böylece geçmiş sayılarımıza kolaylıkla ulaşılabilmesini ve yapılan çalışmaların düzenli şekilde arşivlenmesini sağlamış olduk.

Geride bıraktığımız dönem, Baromuz açısından oldukça yoğun ve verimli geçti. **Özellikle 8 Mart Dünya Kadınlar Günü vesilesiyle düzenlediğimiz programlar, kadın hakları mücadelesine verdiğimiz önemin ve toplumsal eşitliğe olan inancımızın bir yansımasıydı.** Eğitimlerden komisyon çalışmalarına, sosyal etkinliklerden kurumsal faaliyetlere kadar pek çok çalışmayı bu bültende sizlerle paylaşmanın memnuniyetini yaşıyoruz. **TC Merkezefendi Belediyesi ve Baromuz arasında kırılgan grup içerisinde bulunan bireylerin adalete erişimini kolaylaştırmak adına "Adli Yardım Desteği Ortak Hizmet Projesi Protokolü" imzalandığını da bu vesile ile sizlerle paylaşmak isteriz.**

Önümüzdeki ay 5 Nisan Avukatlar Günü'nü mesleğimizin anlam ve önemine yakışır etkinliklerle kutlamayı bekliyoruz. Avukatlar Günü etkinlikleri kapsamında Geleneksel Avukatlar Günü Kahvaltısında meslektaşlarımızla bir araya gelerek dayanışmamızı güçlendirmeyi diliyoruz. Yine Avukatlar Günü etkinlikleri kapsamında düzenlenecek Hukuk Balosu, Türk Sanat Müziği ve Türk Halk Müziği konserleri ve diğer etkinliklerle meslektaşlarımız ile yoğun iş programlarımıza küçük de olsa mola vererek buluşmayı umuyoruz. **Bu etkinlikler, yalnızca sosyal bir buluşma olmanın ötesinde, meslektaşlarımız arasındaki birlik ve beraberlik duygusunu güçlendiren önemli organizasyonlar olacaktır.**

Çünkü avukatlık yalnızca bir meslek değildir. Avukatlar hukukun teminatıdır. Hukukun üstünlüğünün korunması, hak arama özgürlüğünün güvence altına alınması ve adaletin sağlanması noktasında üstlendiğimiz sorumluluğun bilinciyle çalışmalarımızı sürdürmeye devam ediyoruz.

Bu sayımızda Baromuzun son dönemde gerçekleştirdiği faaliyetlerin yanı sıra, meslektaşlarımız tarafından kaleme alınan makalelere ve güncel hukuki değerlendirmelere de yine yer verdik. **E-bültenimizin yalnızca faaliyetlerimizi aktaran bir yayın değil, aynı zamanda mesleki bilgi paylaşımına katkı sunan bir kaynak olmasını arzu ediyoruz.**

Önümüzdeki dönemde de mesleğimizin karşı karşıya bulunduğu sorunların çözümü, meslektaşlarımızın hak ve menfaatlerinin korunması, genç meslektaşlarımızın desteklenmesi ve savunma makamının güçlendirilmesi için çalışmalarımızı kararlılıkla sürdüreceğiz.

Denizli Barosu olarak, hukukun üstünlüğünden, insan haklarından ve bağımsız savunma ilkesinden taviz vermeden görevimizi yerine getirmeye devam edeceğiz.

Bu vesileyle, e-bültenimizin hazırlanmasına katkı sunan tüm meslektaşlarımıza ve çalışma arkadaşlarımıza bir kez daha teşekkür ediyor, e-bültenimizin faydalı olmasını diliyor; tüm meslektaşlarıma sağlık, başarı ve meslek hayatlarında kolaylıklar temenni ediyorum.

"Adaletin egemen olduğu, hukukun üstünlüğünün korunduğu, savunmanın hak ettiği değeri gördüğü bir gelecek temennisiyle..."

İÇİNDEKİLER

04 **BAŞKANDAN**
Av. Ufuk KÖK

MAKALE ve HUKUKİ YAZI

07 **Alkollü Araç Kullanma Sonucu Meydana Gelen Yaralamalı Trafik Kazalarında Yargıtay Uygulaması**
Av. Beyza Nur KAPLAN ALTINDAĞ

14 **Kişisel Verilerin Korunması ve Unutulma Hakkı**
Av. Nurdan CEYLAN

25 **Av. Fatma SEVÜK'ün Saygın Anısına**
Av. Adil Giray ÇELİK

27 **Hukuk Harbi**
Av. Ali KOYUNCU

29 **Şeytanı Şaşırtan Olaylar**
Av. Halil SARI

KARAR İNCELEME

30 **Yargıtay 3. HD 2023/2580 E. 2024/792 K.**
Stj. Av. Şerife Betül KILIÇ,
Stj. Av. Ganimet ERGEN

36 **Yargıtay CGK 2024/123 E. 2024/193 K.**
Stj. Av. Muhammed AYDOĞAN

ŞİİR

44 **Kırık Kalem, Yırtık Kağıt**
Av. Halil SARI

45 **Dudak Payı**
Av. Hasan KİRİŞ

46 **Göz Payı**
Av. İsmail TORUN

47 **Esrar-ı İstanbul**
Av. İsmail TORUN

RESİM ve FOTOĞRAF

48 **Kedi Müjgan**
Av. Huriye ÇOBAN

49 **Doğada Ortak Yaşam**
Av. Huriye ÇOBAN

50 **Pamukkale Hierapolis Antik Kenti Frontinus Kapısı**
Av. Aydın ORUÇ

51 **Çal Hançalar Köprüsü**
Av. Aydın ORUÇ

52 **Tanzanya Masai Kabilesi**
Av. Yakup Erhan TÜRKMENOĞLU

53 **Tanzanya Masai Kabilesi**
Av. Yakup Erhan TÜRKMENOĞLU

54 **Gümüşlük**
Av. Alper GÜLEÇ

55 **Gümüşlük**
Av. Alper GÜLEÇ

56 **BARO FAALİYETLERİ**

82 **BASIN AÇIKLAMALARI**

91 **DUYURULAR**

109 **ARAMIZA KATILANLAR**

111 **ARAMIZDAN AYRILANLAR**



ALKOLLÜ ARAÇ KULLANMA SONUCU MEYDANA GELEN YARALAMALI TRAFİK KAZALARINDA YARGITAY UYGULAMASI

Av. Beyza Nur KAPLAN ALTINDAĞ

GİRİŞ

Alkollü araç kullanma trafik kazalarına sebep olabilmektedir. Alkollü araç kullanma TCK 179/3'te düzenlenen trafik güvenliğini tehlikeye sokma suçunun bir şeklini oluşturur. Trafik kazasına sebep olarak bir başkasının yaralanması halinde TCK m.89'da düzenlenen taksirle yaralama suçu söz konusu olur. Alkollü araç kullanımı sonucu bir başkasının yaralanmasına sebep olunması halinde sanığın hangi suçtan cezalandırılması gerektiği, içtima hükümlerinin uygulanıp uygulanmayacağı öğretide tartışmalı bir konudur. Ancak bu konudaki Yargıtay uygulaması istikrar kazanmıştır. Bu çalışmada Yargıtay'ın konuya bakışı, katılma, şikayet yokluğu ve alkollü araç kullanmanın taksirle yaralama suçuna ilişkin ceza belirlenmesinde etkisi incelenecektir.

I. ALKOL VE UYUŞTURUCU ETKİSİ ALTINDA TRAFİK GÜVENLİĞİNİ TEHLİKEYE SOKMA SUÇU (TCK M.179/3)

Trafik güvenliğini tehlikeye sokma suçu, Türk Ceza Kanunun *Topluma Karşı Suçların* dü-

zenlendiği *Genel Tehlike Yaratan Suçlar* bölümünde 179. maddede düzenleme altına alınmıştır. Üç fıkra olarak düzenlenen suçun ilk fıkrasında; ulaşımın güvenliğine müdahale edilmesi suretiyle tehlikeye neden olunması düzenlenmiştir. İkinci fıkrada; ulaşım araçlarının tehlikeli şekilde sürülmesi suretiyle tehlikeye neden olunması düzenlenmiştir. Üçüncü fıkrada ise alkol veya uyuşturucu etkisi altında veya başkaca güvenli araç kullanmanın mümkün olmaması halinde araç kullanılması suretiyle tehlikeye neden olunması düzenlenmiştir. Bu çalışmadaki açıklamalar TCK m. 179/3 düzenlemesine ilişkindir.

Suçla korunan hukuki değer trafik güvenliğidir. Ancak bununla birlikte kamu düzeni ve güvenliği de bu suçla koruma altına alınmıştır[1]. Ek olarak yaşam hakkı beden bütünlüğü ve mülkiyet hakkı da korunmaktadır[2].

Suçun kanuni tanımı gereği fail ancak araç kullanan kişi olabilir[3]. Araç kullanmak için ehliyetinin bulunup bulunmaması suçun oluşumunda doğrudan etken değildir[4]. Failin emniyetli şekilde araç süremeyecek kişi olması gerekir. Bu yönüyle özgü suç olduğunu söylemek gerekir[5]. Mağdur ise tüm toplumdur[6].

Kanuni hareket unsurunu; alkol, uyuşturucu madde etkisi altında veya güvenli şekilde aracı kullanamayacak başka bir halde araç kullanılması oluşturur. Ancak sadece alkol veya uyuşturucu kullanılması suçun oluşumuna yeterli kabul edilmez. Kullanılan alkol veya uyuşturucu madde miktarının kişiyi, *"emniyetli bir şekilde araç sevk ve idare edemeyecek"* duruma getirmiş olması gerekir. Kişinin bu şekilde araç kullanmış olması gerekir[7]. Ayrıca bu durumun her somut olay bakımından saptanması gerekmektedir.

Karayolları Trafik Yönetmeliği[8] m.97/1'de hususi araçlar için 0,50 promil, diğer araçlar için 0,20 promil alkolün üstünde araç kullanılması yasaklanmıştır. Ayrıca Karayolları Trafik Kanunu[9] m.48/6 ile kişinin 1.00 promilin üstünde alkollü olduğu tespit edilmesi halinde TCK m.179/3 hükümlerinin uygulanacağı düzenleme altına alınmıştır. TCK'da hangi miktar alkolün suçu oluşturacağını ilişkin bir düzenleme yer almamaktadır ancak hangi miktar alkolün aracın güvenli sürülmesini engellediği Yargıtay uygulaması ile ortaya konmuştur. Yargıtay Adli Tıp Kurumu Beşinci İhtisas Kurulu raporlarına dayandırdığı istikrarlı kararlarında 1,00 promil alkolün üzerinde alkol miktarının hususi araçlar bakımından güvenli sürüş için uygun olmadığını kabul etmektedir[10]. Bu nedenle uygulamada kişide 1,00 promilin üstünde miktar alkolün tespiti halinde suçun oluşumu için karine teşkil eder. Bu du-

---

1- Veli Özer Özbek, Koray Doğan ve Pınar Bacaksız, **Türk Ceza Hukuku Özel Hükümler**, 20.Baskı, Seçkin Yayıncılık, 2025, s.771; Ahmet Cemal Ruhi ve Canan Ruhi**, Taksirle Yaralama ve Öldürme Trafik Güvenliğini Tehlikeye Sokma Suçu** (Güncel Bölge Adliye Mahkemesi ve Yargıtay Kararları Işığında),1. Baskı, Seçkin Yayıncılık, 2019, s.97.

2- Murat Önok, Trafik Güvenliğini Tehlikeye Sokma Suçu (TCK m. 179), **Türkiye Barolar Birliği Dergisi,**Cilt:28, Sayı:121, s.161.

3- Özbek, Doğan ve Bacaksız, s.782.

4-*"katılan vekilinin, sürücü belgesi bulunmayan sanığın, trafik güvenliğini tehlikeye sokma suçundan cezalandırılması gerektiğine ilişkin temyiz itirazlarının reddiyle, beraate ilişkin hükmün isteme uygun olarak ONANMASINA"* Yargıtay 12. Ceza Dairesi 11.12.2014 Tarih 2014/12364 E. 2014/25428 K.https://kararara ma.yargitay.gov.tr/, E.T. 01.06.2026.

5-Önok, s.162-163; Ali Rıza Çınar, Trafik Güvenliğini Tehlikeye Sokma Suçlarından Türk Ceza Yasasının 179/3. Maddesindeki Alkollü Araç Kullanma Suçu, **Fasikül Hukuk Dergisi**, Cilt:2, Sayı:10, Yıl:2010, s.9; ÖzgünÖZYÜKSEL, Trafik Güvenliğini Kasten Tehlikeye Sokma Suçları (TCK m. 179), **Çankaya Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi**, Cilt: 5, Sayı: 2, Ekim 2020, ss.4217-4241.

6-Özbek, Doğan ve Bacaksız, s.782; Özyüksel, s.4221.

7- Çınar, s.10.

8-Resmî Gazete Tarihi: 18.07.1997 Resmî Gazete Sayısı: 23053

9-2918 sayılı kanun Resmi Gazete Tarih: 18.10.1983 Resmî Gazete Sayısı:18195

10- Yargıtay kararlarında 1,00 promil yerine 100 promil ifadesinin sıkça kullanıldığı görülse de bununla kast edilenKTK'da da belirtilen 1,00 promildir. Yani kandaki alkol oranının binde birini ifade eder (‰1).Herkes için kandaki alkol miktarının 1,00 promilin üstünde olmasının suçu oluşturduğuna yönelik karine olarak kabul edilmesine ilişkin eleştiriler için bkz. Önok, s. 176 vd.

rumda güvenli olarak araç sürüp sürmediği somut olay bakımından araştırılmamaktadır. Adli tıp kurumu 0,3 (30) promilin altında alkol miktarının güvenli sürüş yeteneğini bozmadığını ifade etmektedir. Bu düzeyde ise bir araştırma yapmaya gerek olmaksızın suçun oluşmadığı kabul edilir. 0,31-1,00 (31-100) promil arasında ise güvenli araç kullanımında olumsuz etkileri olabileceğini ifade etmektedir. Bu nedenle bu düzeyde alkol tespit edilmesi halinde kişiye en kısa sürede doktor muayenesi yapılarak güvenli sürüş yeteneğini kaybedip kaybetmediğinin tespit edilmesi gerekmektedir[11].

Uygulamada sıklıkla kolluk tarafından alkolmetre üfletmek suretiyle alkol miktarının tespiti yoluna gidildiği görülmektedir. Alkolmetre raporuna itiraz edilmesi halinde kan tahlili yapılmak suretiyle alkolmetreye üflediği an ile kan verilme anı arasında geçen sürede promil değerinin ne kadar düşüş göstereceği hesaplanarak rapor edilmektedir. Bu da saatte ortalama 0,15 promil olarak kabul edilmektedir[12]. Ayrıca suçun oluşumunda saptanabilmesi halinde kişinin ne zaman araç kullanmaya başladığı, araç kullanmaya başladığı anda kanında bulunan alkol miktarı hesaplanmak suretiyle suçun oluşup oluşmadığı saptanması gerekmektedir.

Suçun gerçekleşmesi için herhangi bir netice aranmaz. Eylemin gerçekleştirilmekle suç oluşur. Neticesi harekete bitişik suçtur[13].

TCK m.179'un 1. ve 2. Fıkralarda düzenlenen suçlar açısından aracın kullanılması suretiyle bir tehlike meydana getirilmesi gerekir. 3. Fıkrada düzenlenen suç açısında böyle bir somut tehlike gerçekleşmesi aranmaz. Soyut tehlike suçu niteliğindedir[14]. Ayrıca hareket gerçekleşmekle suç tamamlanmakta ancak sona ermemektedir, bu nedenle kesintisiz suçtur[15].

Manevi unsur bakımından suçun ancak kasten işlenebilen bir suç olduğunu söylemeliyiz[16]. Bu suçun oluşabilmesi için kişinin etkisi altında olduğu alkol nedeniyle güvenli araç kullanamayacağını bilmesi veya en azından ihtimali göze alması, yani en azından olası kast ile hareket etmiş olması gerekir[17]. TCK m.180'e trafik güvenliğinin taksirle tehlikeye sokulması suç olarak düzenlenmiştir. Bu düzenlemede suçun deniz, hava ve demiryolu ulaşımı üzerinde gerçekleştirilebileceği düzenlenmiştir. Karayolu ulaşımını kapsam dışı bırakmıştır. Bu haliyle karayolu ulaşımında trafik güvenliğinin tehlikeye sokulması suçu ancak kasten işlenebilen bir suç olduğu belirtilmelidir.

Trafik güvenliğini tehlikeye sokma suçu re'sen soruşturulan/kovuşturulan bir suçtur. Suçun işlendiği yer Asliye Ceza mahkemesi görev ve yetki alanına girmektedir.

II. TAKSİRLE YARALAMA SUÇU (TCK M.89)

Taksirle yaralama suçu, Türk Ceza Kanunun *Kişilere Karşı Suçların* düzenlendiği *Vücut Dokunulmazlığına Karşı Suçlar* bölümünde 89. maddede düzenleme altına alınmıştır. İlk fıkrada temel hali, ikinci ve üçüncü fıkralarda nitelikli halleri düzenlenmiştir. Dördüncü fıkrada fiil ile birden fazla kişinin yaralanması hali yani zincirleme suç olarak düzenlenmiştir.

Suçla korunan hukuki değer kişilerin beden bütünlüğü ve vücut dokunulmazlığı korunan

11- Ruhi ve Ruhi, s.104-105; Önok, s.177.

12- Ruhi ve Ruhi, s. 105-106; Önok, s.191.

13-Özbek, Doğan ve Bacaksız, s.785.

14-Özbek, Doğan ve Bacaksız, s.785; Ruhi ve Ruhi, s.102; Önok, s.171; Özyüksel, s.4226.

15-Önok, s.172

16-Özbek, Doğan ve Bacaksız, s.786.

17- Ruhi ve Ruhi, s.108; Önok, s.181; *"Sanığın, otomobili ile gündüz vakti, iki yönlü yolda, sağ şeritte seyir halinde iken sollama yasağı bulunmayan yolda aynı istikamette seyretmekte olan şikayetçinin otomobilini sollamaya geçtiği esnada, karşı yönden gelen minibüsü görmesi üzerine, tekrar sağ şeride girdiği ve şikayetçinin otomobilinin sol yan tarafına temasıyla şikayetçinin sağ taraftaki şarampole doğru yönelmesi şeklinde gelişen ve maddi hasarla sonuçlanan olayda...suçun kasten işlenen tehlike suçu olduğu, anlatılan oluş karşısında sanığa atılı trafik güvenliğini tehlikeye sokma suçunun unsurlarının oluşmadığına"* Yargıtay 12. CD. 27.11.2014 Tarih, 2014/6305 E. 2014/24064 K.; Yargıtay 12. CD. 16.6.2015 Tarih, 2014/13860 E. 2015/10837 K.,https://www.lexpera.com.tr/, E.T. 01.06.2026.

hukuki değerlerdir[18]. Aynı zamanda sağlığı ve algılama yeteneği de korunan hukuki değer olarak zikredilebilir[19]. Zarar suçu olarak düzenlenmiştir[20].

Fail yönünden özellikli bir durum söz konusu değildir[21]. Herkes fail olabilir. Benzer şekilde herkes mağdur olabilir[22]. Ancak mağdurun birden fazla olması durumu ceza alt ve üst sınırları belirtilmek suretiyle 4. fıkrada ayrıca düzenlenmiştir.

Başkasının vücuduna acı vermek, sağlığının veya algılama yeteneğinin bozulmasına sebep olmak fiilleri suçun hareket unsurunu oluşturur. Seçimlik ve serbest hareketli suçtur[23]. Başkasının vücuduna acı vermek, kişinin vücut dokunulmazlığı ve esenliğinin önemsiz sayılamayacak düzeyde ihlal edilmesini ifade eder[24]. Burada söz edilen acı fiziksel bir acıdır[25]. Vücut üzerindeki etki belirli ağırlığa ulaşması gerekir[26]. Sağlığının bozulmasına sebep olmak; kişinin beden ve ruh açısından iyi olma durumunun bozulmasına sebep olmaktır[27]. Algılama yeteneğinin bozulmasına sebep olmak, kişinin dış dünyaya ilişkin anlama ve tepki vermeye ilişkin yeteneğinin azaltılması veya yok edilmesini ifade eder[28].

Suç icrai veya ihmali hareketle işlenebilmektedir. Kanuni tanımda yer alan hareketlerin yapılması ile suç oluştur. Ayrıca netice ile hareket arasında illiyet bağının tespit edilmesi gereklidir[29].

Bu suç kasten yaralama suçu ile temelde manevi unsur yönünden ayrılmaktadır[30]. Kasten yaralamadan farklı olarak taksirle işlenebilen bir suç olarak düzenleme altına alınmıştır. TCK m.22/2 gereği taksir, dikkat ve özen yükümlülüğüne aykırılıktır. Kanuni tanımda yer alan davranışla neticenin öngörülmemesi ancak gerçekleşmesi halini ifade eder. Dikkat ve özen yükümlüğüne ihlal edilmesi sonucu istenmeyerek yaralamaya sebep olunması suçun ilk fıkrada düzenlenen basit taksirle işlenen halidir. Neticenin öngörülebilmesi ve önlenebilmesi mümkün olduğu halde istenmeden yaralanma meydana gelmişse bilinçli taksir söz konusudur. Bu durumda şikayet şartı aranmaksızın soruşturma ve kovuşturma yapılır. Her iki taksir açısından da failin gerçekleşmiş olan neticeyi istemediği söylenmelidir. Basit taksirde öngörmeme hali de vardır. Bilinçli taksirde ise failin öngörmesine rağmen netice gerçekleşmiştir. Bilinçli taksirde kusur daha yoğundur[31].

Kanunda suçun nitelikli halleri kademeli olarak düzenlenmiştir. TCK m.89/2'ye göre tipik eylem ile mağdurun; *"duyularından veya organlarından birinin işlevinin sürekli zayıflamasına"*, *"vücudunda kemik kırılmasına"*,*"konuşmasında sürekli zorluğa"*, *"yüzünde sabit ize"*,*"yaşamını tehlikeye sokan bir duruma"*, *"gebe bir kadının çocuğunun vaktinden önce doğmasına"* neden olunması halinde temel hale göre ceza yarısı oranında artırılacaktır.

TCK m. 89/3'e göre ise mağ-

18-Gani Kamışlı ve Gökhan Taneri, **Kişilere Karşı İşlenen Suçlar**, 1. Baskı, Seçkin Yayıncılık, 2018, s. 163; Ahmet Cemal Ruhi ve Canan Ruhi, Taksirle Yaralama ve Öldürme Trafik Güvenliğini Tehlikeye Sokma Suçu (Güncel Bölge Adliye Mahkemesi ve Yargıtay Kararları Işığında),1. Baskı, Seçkin Yayıncılık, 2019, s.37.

19- Ali Kemal Yıldız, Taksirle Yaralama, **Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi**, Cilt: 9, Sayı: 119, Temmuz 2014, s.68.

20- Ruhi ve Ruhi, s. 37; Yıldız, s.69.

21- Kamışlı ve Taneri, s. 164; Yıldız, s.69.

22- Ruhi ve Ruhi, s.38.

23- Kamışlı ve Taneri, s. 166-167.

24-Özbek, Doğan ve Bacaksız, s.208.

25- Yıldız, s.72.

26-Kamışlı ve Taneri, s.166.

27-Özbek, Doğan ve Bacaksız, s.209; Yıldız, s.73.

28-Özbek, Doğan ve Bacaksız, s.210.

29- Kamışlı ve Taneri, s.167; Ruhi ve Ruhi, s.42.

30-Kamışlı ve Taneri, s.161.

31- Kamışlı ve Taneri, s.172.

durun; *"iyileşmesi olanağı bulunmayan bir hastalığa veya bitkisel hayata girmesine"*, *"duyularından veya organlarından birinin işlevinin yitirilmesine"*, *"konuşma ya da çocuk yapma yeteneklerinin kaybolmasına"*, *"yüzünün sürekli değişikliğine"*, *"gebe bir kadının çocuğunun düşmesine"* neden olunması halinde temel hale göre ceza bir kat artırılacaktır.

TCK m. 89/4 ise esasında zincirleme suç niteliğinde bir düzenlemedir. Ancak ceza alt ve üst sınırları farklı olarak belirlenmek suretiyle nitelikli hal olarak düzenlenmiştir. Buna göre Birden fazla kişinin yaralanması halinde temel cezanın dokuz ay-beş yıl arasında belirleneceği düzenleme altına alınmıştır.

TCK 89.maddenin son fıkrasında taksirle yaralama suçunun soruşturulması/kovuşturulması için şikayetin gerektiği belirtilmiştir. Ancak 1.fıkra hariç olmak üzere bilinçli taksir bulunması durumunda şikayetin aranmayacağı düzenleme altına alınmıştır. Bu halde suçun temel halinde taksir-bilinçli taksir ayrımına bakılmaksızın şikayet şartı aranmakta iken diğer fıkralarda düzenlenen nitelikli haller bakımında bilinçli taksirle işlenmesi halinde şikayete tabi değildir, re'sen soruşturulur.

Taksirle yaralama suçu açısından görevli mahkeme Asliye Ceza Mahkemesidir.

III. YARALAMALI TRAFİK KAZALARINDA YARGITAY UYGULAMASI

A. İçtima

Alkollü araç kullanmak suretiyle trafik güvenliğinin kasten tehlikeye sokulması nedeniyle taksirle yaralanmaya sebebiyet verilmesi halinde TCK m.179/3 ile TCK m. 89 suçları gündeme gelecektir. Doktrindeki baskın görüşe göre bu durumda fikri içtima uygulanması gerektiği yönündedir[32]. Bu görüşü savunanlara göre trafik güvenliğini tehlikeye sokma suçu ile birlikte taksirle yaralama veya öldürme suçu gerçekleşmiş olması halinde TCK m.44 gereği faile en ağır cezayı gerektiren suçtan ceza verilir[33].

Bir başka görüş TCK m.179/3 ile TCK m.89 sebebiyle ortaya çıkan neticeler arasında asli-tali norm kurallarına göre çözümlenmesi gerekir. Bu durumda tehlike suçu olan TCK m.179/3 yerine zarar suçu olan TCK m.89 uygulanmalıdır[34].

Yargıtay kararlarında taksirle yaralama suçunda hüküm kurmakta trafik güvenliğini tehlikeye sokmak suçundan hüküm kurulmasına yer olmadığına karar verilmesi gerektiğini ifade etmektedir. Yargıtay görüşü de bu yönde istikrar kazanmıştır. Ancak dayandırdığı gerekçeler farklılaşmıştır. Genellikle eski tarihli olan kararlarında TCK m.44 farklı nevinden fikri içtima kapsamında değerlendirilmekte iken[35] kimi kararlarında farklı nevinden fikri içtima kapsamında değerlendirme yapmadığı görülmektedir[36]. Zarar-tehlike suçu ayrımı yaptığı ve zarar suçu olan taksirle yaralama suçundan ceza verilmesi gerektiği yönünde hüküm kurduğu görülmektedir[37]. Kimi kararlarında ise hem TCK m.44 hükümleri hem de taksirle yaralama suçunun somut zarar suçu olduğuna ilişkin değerlendirme yapılmak suretiyle taksirle yaralama su-

32-Önok, s.184; Öz

33- Özyüksel, s.4235.

34-Durmuş Tezcan, Mustafa Ruhan Erdem ve Rıfat Murat Önok, **Teorik ve Pratik Ceza Özel Hukuku**, 23. Baskı, Seçkin Yayıncılık, 2025, s.201; Önok, s.185.

35- Yargıtay 12. Ceza Dairesi 17.05.2018 Tarih, 2017/11736 E. 2018/5593 K; Yargıtay 12. CD, 17.01.2012 Tarih, 2011/15930 E. 2012/177 K; Yargıtay 9. Ceza Dairesi, 29.06.2010 Tarih, 2009/1494 E. 2010/7771 K. https://kararara ma.yargitay.gov.tr/, E.T. 01.06.2026

36- Yazarın Yargıtay'ın 2013 sonrası kararlarında fikri içtimaya yönelik değerlendirme yapmadığına ilişkin görüşüne katılmıyoruz. (Örneğin; Yargıtay 12. Ceza Dairesi 17.05.2018 Tarih, 2017/11736 E. 2018/5593 K. sayılı kararında TCK m.44 hükümlerine ilişkin bir değerlendirme söz konusudur) bkz. Osman Gazi ÜNAL, Tehlike Suçu ve Zarar Suçu Arasındaki Suçların İçtimaı Konusunun Uzlaştırma Kurumu Bakımından Sonuçları, **Selçuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi**, Cilt: 30, Sayı: 2, Haziran 2022, s.877.

37- Yargıtay 12. Ceza Dairesi, 20/11/2013 Tarih, 2012/27032 E. 2013/26298 K.; Yargıtay 12. Ceza Dairesi 17.03.2016 Tarih, 2015/7138 E. 2016/4299 K. Yargıtay 12. Ceza Dairesi 17.03.2016 Tarih 2015/7166 E. 2016/4307 K. https://kararara ma.yargitay.gov.tr/, E.T. 01.06.2026.

"Dairemizin yerleşik içtihatlarına göre taksirle yaralama suçunun zarar suçu, TCK'nın 179/3. maddesinde düzenlenen

çundan mahkumiyet hükmü kurulduğu, trafik güvenliğini tehlikeye sokma suçundan *"sanık hakkında trafik güvenliğini tehlikeye sokma suçundan hüküm kurulmasına yer olmadığına"* karar verdiği görülmektedir[38].

Alkollü (veya uyuşturucu madde) etkisi altında araç kullanmak suretiyle trafik güvenliğini tehlikeye sokma suçu kesintisiz suç olduğundan suçun tamamlanması ile sona ermesi aynı anda gerçekleşmez. Taksirle yaralama suçu ise ani suçtur, eylemde bulunulmaksa suç gerçekleşir. Suçun tamamlanma ve bitme anı aynıdır. Bu yapılan açıklamalar ışığında kişinin eylemlerinin tek olup olmadığına göre değerlendirme yapmak gerekmektedir. Eğer kişi alkollü (veya uyuşturucu madde) etkisi altında araç kullanmak suretiyle bir süre trafik güvenliğini tehlikeye sokmuş ise TCK m.179/3 kapsamında suç tamamlanmıştır. Bir süre seyrettikten sonra trafik kazasına sebep olmuş ve taksirle yaralama suçunun oluşmasına sebebiyet vermiş ise bu ayrıca taksirle yaralama suçunu oluşturur. Bu durumda iki ayrı fiil vardır. Failin her iki suçtan cezalandırılması gerekmektedir. Gerçek içtima söz konusudur.

Ancak kişi alkollü iken araca bindi ve kısa bir süre içinde kaza meydana geldiyse, yani aracı emniyetli olarak süremediği için kişilerin taksirle yaralanmasına sebep olduysa eylem tek olarak kabul edilebilirse tek bir ceza verilmesi gerekir[39]. Bu durumda fikri içtima uygulanması gerekir.

B. Şikayet Yokluğu

Taksirle yaralama kural olarak şikayete tabi bir suç olarak düzenlenmiştir. Suçun temel halinde taksir-bilinçli taksir ayrımına bakılmaksızın şikayet şartı aranmakta iken diğer fıkralarda düzenlenen nitelikli haller bakımında bilinçli taksirle işlenmesi halinde şikayete tabi değildir, re'sen soruşturulur. Trafik güvenliğini tehlikeye sokma suçu ise re'sen soruşturulup kovuşturulan bir suç türüdür. Taksirle yaralamanın şikayete tabi olarak düzenlendiği hallerde taksirle yaralama nedeniyle kovuşturma yürütülememekte ancak o durumda trafik güvenliğini tehlikeye sokma suçundan ceza verilmektedir[40].

Yine benzer şekilde tarafların taksirle yaralama suçu nedeniyle uzlaşması durumunda sanığın trafik güvenliğini tehlikeye sokma suçu nedeniyle mahkumiyetine karar verilmesini gerektiğini ifade ederek kararı bozmuştur[41].

C. Katılma

Taksirle yaralama suçunda yaralanan kişi mağdur olmakla katılma hakkı vardır. Ancak trafik güvenliğini tehlikeye sokma suçunun mağduru tüm toplumdur. Yargıtay *"doğrudan zarar gören olmaması"* nedeniyle katılmanın mümkün olmayacağını ifade etmektedir[42].

D. Alkollü Araç Kullanmanın Yaralama Suçuna İlişkin Değerlendirmeye Etkisi

Yargıtay alkollü olarak araç kullanılması nedeniyle taksirle yaralamaya sebebiyet verilme-

trafik güvenliğini tehlikeye sokma suçunun ise tehlike suçu olması, her iki suçun birlikte işlendiği hallerde, sanığın hangi suç nedeniyle cezalandırılacağı belirlenirken, suçlar için kanunda öngörülen cezaların ağırlığının değil, zarar suçu-tehlike suçu kriterinin esas alınması gerektiği buna göre; sanığın taksirle yaralama suçundan cezalandırılmasının mümkün olduğu ahvalde, sadece taksirle yaralama suçundan cezalandırılması, kovuşturma şartı olan şikayetin gerçekleşmemesi ya da şikayetten vazgeçme nedeniyle taksirle yaralama suçundan cezalandırmanın mümkün olmadığı ahvalde ise, sanığın TCK'nın 179. maddesinde düzenlenen trafik güvenliğini tehlikeye sokma suçundan cezalandırılmasının kabul edilmesi" Yargıtay 12. Ceza Dairesi 07/09/2020 Tarih, 2020/150 E. 2020/4278 K. https://kararara ma.yargitay.gov.tr/, E.T. 01.06.2026.

38- Yargıtay12. Ceza Dairesi, 13.12.2013 Tarih, 2013/23962 E. 2013/29013 K. https://kararara ma.yargitay.gov.tr/, E.T. 01.06.2026.

39- Benzer açıklama ÖZBEK/DOĞAN/BACAKSIZ, s.781.

40-*"sanığın taksirle yaralama suçundan cezalandırılmasının mümkün olması halinde sadece taksirle yaralama suçundan cezalandırılması, trafik güvenliğini tehlikeye sokma suçundan hüküm verilmesine yer olmadığına karar verilmesi, şayet taksirle yaralama suçu uzlaşma ile ortadan kalkar ise yine trafik güvenliğini tehlikeye sokma suçu yönünden karar verilmesi gerektiği, kovuşturma şartı olan şikayetin gerçekleşmemesi veya şikayetten vazgeçme nedeniyle taksirle yaralama suçundan cezalandırmanın mümkün olmaması halinde ise TCK'nın 179. maddesinde düzenlenen trafik güvenliğini tehlikeye sokma suçundan cezalandırılmasının gerektiği"* Yargıtay 12. Ceza Dairesi 21.12.2017 Tarih, 2017/551 E. 2017/10672 K. https://kararara ma.yargitay.gov.tr/, E.T. 01.06.2026.

41- Yargıtay 12. CD. 24.12.2020 Tarih 2020/2061 E. 2020/7534 K.https://www.lexpera.com.tr/, E.T. 01.06.2026.

42- Yargıtay 12. Ceza Dairesi 09.11.2015 Tarih, 2015/3356 E. 2015/17292 K. Yargıtay 8. Ceza Dairesi 01.07.2021 Tarih,

si halinde taksirle yaralamadan ceza verilmesi gerektiğine ilişkin karar vermekte ise de *"alkollü olarak araç kullanma"* nedeniyle bazı kararlarında taksirin bilinçli olduğuna ilişkin değerlendirme yapmaktadır. Örneğin; bir kararında sanığın*"kaplıca sezonunda yaya trafiğinin çok yoğun olduğu bir yerde alkollü ve hızlı araç"* kullanmasını bilinçli taksir unsuru olarak değerlendirmiştir[43]. Bir başka kararında 1,81 promil alkollü iken gece vakti yerleşim yeri içinde, aydınlatma olan ve yaya geçidi bulunan 6 metre genişliğindeki tek yön yoldan sağ şerit üstünde gitmekte iken geçidin sağ şeridine geçen yayaya çarpması karşısında bilinçli taksirle hareket ettiği kanaatine varmıştır[44].

SONUÇ:

Trafik güvenliğini tehlikeye sokma tehlike suçu iken taksirle yaralama zarar suçudur. Trafik güvenliğini tehlikeye sokma ancak kasten işlenebilen bir suç iken taksirle yaralama taksirli suç olarak kanunda düzenleme altına alınmıştır. Uygulamada alkol (veya uyuşturucu madde) etkisi altında araç kullanılması suretiyle taksirle yaralama suçunun işlenmesi oldukça sık karşılaşılan bir durumdur. Bu nedenle Yargıtay'ın bazı konulara bakışı uygulamacılar açısından oldukça önemlidir.

Yargıtay alkollü araç kullanmak suretiyle taksirle yaralamaya sebebiyet verilmesinde taksirle yaralama suçundan tek ceza verilmesi gerektiği kanaatindedir. Ancak gerekçesini kimi zaman fikri içtimaya kimi zaman zarar-tehlike suçu ayrımına dayandırmaktadır.

Taksirle yaralama suçu şikayete tabi suç olduğundan, şikayet yokluğunda sanığın re'sen soruşturulan trafik güvenliğini tehlikeye sokma suçundan cezalandırılmasına karar vermektedir.

Trafik güvenliğini tehlikeye sokma suçu açısından doğrudan zarar gören olmadığından taksirle yaralama suçunun mağduru olan kişilerin trafik güvenliğini tehlikeye sokma suçuna ilişkin katılma hakkı olmadığını ifade etmektedir.

Bazı kararlarında alkol etkisi altında araç kullanma eylemi nedeniyle taksirle yaralama suçunun bilinçli taksirle işlenmiş olduğuna ilişkin değerlendirme yapmakta, bu nedenle cezada artırım yapılması gerektiğini ifade etmektedir.

KAYNAKÇA:

Ahmet Cemal Ruhi ve Canan Ruhi**, Taksirle Yaralama ve Öldürme Trafik Güvenliğini Tehlikeye Sokma Suçu** (Güncel Bölge Adliye Mahkemesi ve Yargıtay Kararları Işığında), 1. Baskı, Seçkin Yayıncılık, 2019.

Ali Kemal Yıldız, Taksirle Yaralama, **Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi**, Cilt: 9, Sayı: 119, Temmuz 2014, ss.65-101.

Ali Rıza Çınar, Trafik Güvenliğini Tehlikeye Sokma Suçlarından Türk Ceza Yasasının 179/3. Maddesindeki Alkollü Araç Kullanma Suçu, **Fasikül Hukuk Dergisi**, Cilt:2, Sayı:10, Yıl:2010, ss. 6-16.

Durmuş Tezcan, Mustafa Ruhan Erdem ve Rıfat Murat Önok, **Teorik ve Pratik Ceza Özel Hukuku**, 23. Baskı, Seçkin Yayıncılık, 2025.

Gani Kamışlı ve Gökhan Taneri, Kişilere Karşı İşlenen Suçlar, 1. Baskı, Seçkin Yayıncılık, 2018.

Murat Önok, Trafik Güvenliğini Tehlikeye Sokma Suçu (TCK m. 179), **Türkiye Barolar Birliği Dergisi,** Cilt:28, Sayı:121, ss.157-202.

Osman Gazi ÜNAL, Tehlike Suçu ve Zarar Suçu Arasındaki Suçların İçtimaı Konusunun Uzlaştırma Kurumu Bakımından Sonuçları, **Selçuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi**, Cilt: 30, Sayı: 2, Haziran 2022,ss. 859-902.

Özgün ÖZYÜKSEL, Trafik Güvenliğini Kasten Tehlikeye Sokma Suçları (TCK m. 179), **Çankaya Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi**, Cilt: 5, Sayı: 2, Ekim 2020, ss.4217-4241.

Veli Özer Özbek, Koray Doğan ve Pınar Bacaksız, **Türk Ceza Hukuku Özel Hükümler**, 20.Baskı, Seçkin Yayıncılık, 2025.

2019/18858 E. 2021/17266 K. https://kararara ma.yargitay.gov.tr/, E.T. 01.06.2026.

43- Yargıtay 9. Ceza Dairesi 29.06.2010 Tarih, 2009/1494 E. 2010/7771 K. https://kararara ma.yargitay.gov.tr/, E.T. 01.06.2026.

44- Yargıtay 12. Ceza Dairesi 07/09/2020 Tarih, 2020/150 E. 2020/4278 K. https://kararara ma.yargitay.gov.tr/, E.T. 01.06.2026.



KİŞİSEL VERİLERİN KORUNMASI VE UNUTULMA HAKKI

Protection of Personal Data and Right to Be Forgotten

Av. Nurdan CEYLAN

ÖZET

Unutulma hakkı, kişinin internet üzerindeki kişisel verilerinin korunmasını sağlayan bir haktır. Söz konusu hakla kişi, internet üzerindeki yer alan kişisel verilerine arama sonuçlarında yer verilmemesi ve böylece kendine ait verilerin başkaları tarafından hatırlanmamasını isteyebilecektir. Böylelikle geçmişte yaşanan bir olayın ya da yapılan bir paylaşımın kişiyi tüm hayatı boyunca takip etmesinin önüne geçilecektir. Bu çalışmada unutulma hakkı AB ve Türk hukukunda yer alan düzenlemeler ışığında incelenmiştir.

Anahtar Kelimeler: Unutulma Hakkı, Kişisel Verilerin Korunması, Özel Hayat Gizliliği, AB Genel Veri Koruma Tüzüğü, Kişisel Verileri Koruma Kanunu

ABSTRACT

The right to forget is a right that protects one's personal data on the Internet. With this right, the person may want her personal data on the internet not to be included in the search results and thus

not to remember her/his own data by others. In this way, it will be prevented that an incident or a sharing made in the past will follow the person throughout her/his life. In this study, the right to be forgotten was examined in the light of the regulations in EU and Turkish law.

Keywords: Right to Forget, Protection of Personal Data, Private Privacy, EU General Data Protection Regulation, Personal Data Protection Law

I.GİRİŞ

1969 yılında, ABD'de savunma amacıyla kullanılmak için ortaya çıkan internet[1], yarım asırlık serüveninde insan hayatının vazgeçilmez bir unsuru haline gelmeyi başarmıştır. Kullanıldığı ilk günden bu yana kullanım amacı oldukça değişen internet artık haberleşme, bilgi alma, eğlence, alışveriş, iş gibi günlük hayatımızda yürüttüğümüz hemen hemen tüm faaliyetlerin aracısı haline gelmiştir. Özellikle tüm dünyayı etkisi altına alan Covid-19 salgınıyla, internetin ve teknolojinin önemi bir kez daha anlaşılmış, dijitalleşme yeni bir ivme kazanmıştır. Artık ulaşmak istediğimiz her bilgi, her ürün; iletişim kurmak istediğimiz herkes bize internet bağlantısı olan bir cihaz kadar uzaktadır. Dijital dünyada, fiziki dünyanın coğrafi sınırları kaldırılmış, iletişim ve sosyalleşme de hiç olmadığı kadar hız kazanmıştır. İnternetin yaşamı kolaylaştıran bu yönünün yanı sıra, özel hayat ve mahremiyet gibi bazı değerleri tehdit eden bir yönü de bulunmaktadır. İnternetin bu sakıncaları, yeni hakları da gündeme getirmiştir. İnternet ve teknolojinin insan hayatında yaptığı değişikliklere hukukun kayıtsız kalması elbette mümkün değildir. Bu nedenle uluslararası hukuk ve Türk hukukunda, kişiyi sanal dünyanın zararlarından korumak için çeşitli düzenlemeler yapılmıştır. Kişisel verilerin korunması da bu düzenlemelerden biridir. Kişisel verilerin korunmasıyla, kişinin maddi ve manevi varlığını serbestçe geliştirmesi ve mahremiyet haklarının korunması amaçlanmıştır[2]. Bu makalede kişisel veri kavramı ve unutulma hakkının ortaya çıkışı, kapsamı, diğer kişilik değerleriyle ilişkisi,AB ve Türk hukukundaki düzenlemeler ışığında incelenecektir.

II. Kişisel Verilerin Korunması

A) Kişisel Veri Kavramı

Kişisel veri, 6698 s. Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'nda, AB Genel Veri Koruma Tüzüğü'ndeki tanıma paralel olarak[3], kimliği belirli veya belirlenebilir gerçek kişiye ait her türlü veri olarak tanımlanmıştır.[4] Buna göre bir verinin kişisel veri olarak kabul edilebilmesi için öncelikle gerçek bir kişiye ait bir bilgi olmalı ve bu bilgi gerçek kişinin diğer kişilerden ayırt edilmesini sağlamalıdır. Ad, soy ad, fotoğraf, ses, parmak izi, telefon numarası, sağlık bilgileri, banka hesap numarası, felsefi inancı gibi kişinin tanınmayı sağlayan bilgileri, kişiselveri olarak kabul edilmektedir.[5]6698 s. KVKK'de tüzel kişiler kapsam dışında bırakılmıştır. Bir tüzel kişiye ait veri, ancak bir gerçek kişiyi belirlenebilir hale getiriyorsa kişisel veri olarak kabul edilecektir. Burada da korunan tüzel kişi değil, gerçek kişiye ait kişisel veridir[6]. Bu nedenle bir tüzel kişiye ait ticaret ünvanı, işletme adı, sicil numarası gibi bilgiler kişisel veri olarak kabul edilemeyeceğinden bu bilgilere yönelik koruma diğer pozitif düzenlemelerle sağlanacaktır.

B) Kişisel Verilerin Korunmasında Amaç ve Kapsam

Kişisel verilerin korunması, özel hayatın gizliliği, insan onurunun korunması ile kişinin maddi ve manevi varlığını

1-https://bidb.itu.edu.tr/seyir-defteri/blog/2013/09/07/internet'in-tarih%C3%A7esi (E.T. 22.05.2020)

2-**Akgül**, **Aydın**, Kişisel Verilerin Korunmasında Yeni Bir Hak: "Unutulma Hakkı" ve AB Adalet Divanı'nın"Google Kararı", *Türkiye Barolar Birliği Dergisi*, S.116, 2015, Sf.13,

3-**Elmalıca**, **Hasan**, Bilişim Çağının Ortaya Çıkardığı Temel Bir İnsan Hakkı Olarak Unutulma Hakkı, *Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*., C.65 S.4, 2016, Sf.1606

4-6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu, https://www.mevzuat.gov.tr/MevzuatMetin/1.5.6698.pdf (E.T. 22.05.2020)

5-**Nalbantoğlu**, **Seray**, Bir Temel Hak Olarak Unutulma Hakkı, *Türkiye Adalet Akademisi Dergisi*, Yıl 9, S.35, 2018 , Sf.589

6-**Kişisel Verileri Koruma Kurumu**, 6698 Sayılı Kanunda Yer Alan Temel Kavramlar, sf.12

geliştirmesi haklarına hizmet eder.[7] Teknolojinin gelişmesi ve internetin yaygınlaşmasıyla birlikte, özel hayata ilişkin bilgiler artık eskiye nazaran daha kolay ulaşılabilir hale gelmiştir. Örneğin önceden karşıdaki kişinin kimliğini teyit etmede sıklıkla kullanılan bir güvenlik sorusu olan, anne kızlık soyadı, bugün sosyal medya aracılığıyla kolaylıkla ulaşılabilir bir veri haline gelmiştir. Kişinin doğum yeri, doğum yılı, eğitim hayatı gibi bilgilerin yanı sıra ilişki durumu, siyasi görüşü, dini inancı gibi daha fazla koruma gerektiren hassas bilgiler de eskisine nazaran daha fazla kişi tarafından bilinmektedir. Kişilerin özel hayatlarındaki açık ve gizli alanlar[8]arasındaki sınırlar belirginliğini yitirmiştir.Ayrıca günümüzde, kamu kurumları ve özel kuruluşlar, kişisel verilere çeşitli amaçlarla erişebilmekte ve kişisel veriler kolaylıkla işlenip başkalarına aktarılabilmektedir. Bu durumun ortaya çıkarabileceği sakıncalardan kişiyi korumak amacıyla, uluslararası hukuktaki düzenlemelere paralel olarak Türk hukukunda da bazı düzenlemelere ihtiyaç duyulmuştur.

C) Türk Hukukunda Kişisel Verilerin Korunmasına Yönelik Düzenlemeler

1. Anayasal Bir Hak Olarak Kişisel Verilerin Korunması

Kişisel veriler, anayasayla güvence altına alınan temel hak ve hürriyetlerle doğrudan ilgilidir. Özel hayatın gizliliği, kişinin maddi ve manevi varlığını serbestçe geliştirmesi, ifade özgürlüğü gibi hakların zarar görmemesi bakımından, kişisel verilerin korunması önem taşımaktadır.

2010 yılında yapılan referandumla Anayasa'nın *özel hayatın gizliliği*başlıklı20. maddesine eklenen *"Herkes, kendisiyle ilgili kişisel verilerin korunmasını isteme hakkına sahiptir. Bu hak; kişinin kendisiyle ilgili kişisel veriler hakkında bilgilendirilme, bu verilere erişme, bunların düzeltilmesini veya silinmesini talep etme ve amaçları doğrultusunda kullanılıp kullanılmadığını öğrenmeyi de kapsar. Kişisel veriler, ancak kanunda öngörülen hallerde veya kişinin açık rızasıyla işlenebilir. Kişisel verilerin korunmasına ilişkin esas ve usuller kanunla düzenlenir"* hükmü ile kişisel verilerin korunması, anayasal bir hak niteliği kazanmıştır.

2. Türk Medeni Kanunu'nda Kişisel Verilerin Korunması

''Kişilik hakkı, kişinin kişisel değerleri üzerinde sahip olduğu mutlak ve tekelci haktır''[9]. Bu kişisel değerlere ad, görüntü ses, gibi kişisel veriler de dahildir.[10] Bu değerlere herhangi bir saldırı, Türk Medeni Kanunu m.23-25 arasında yer alan kişiliği koruyucu hükümlerle de korunacaktır. Örneğin bir kişinin özel hayatını ilgilendiren bir kişisel verinin, hukuka aykırı bir biçimde internette işlenmesi ya da yayılması halinde, hem kişisel verilerin hukuka aykırı işlenmesi hem de kişilik hakkına saldırı meydana gelecektir. Bu durumda kişi, eğer saldırı devam etmekteyse ve diğer şartlar sağlanmışsa Türk Medeni Kanunu m.25 kapsamında tecavüzün men-i davası açma hakkına sahiptir.Ancak kişilik hakkına yapılan bir müdahalede, hukuki koruma yollarına başvurabilmek için müdahalenin hukuka aykırılığını ortadan kaldıracak herhangi bir hukuka uygunluk nedeni[11] bulunmamalıdır. Hukuka uygunluk nedenleri hakkında Kişisel Verileri Koruma Kanunu ve Türk Medeni Kanunu'nda farklı düzenlemeler mevcuttur. Bu yüzden kişisel verilerine yönelik her hukuka aykırılık hali Türk Medeni Kanunu bakımından sorumluluk doğurmayacaktır. Örneğin kişilik hakkına yönelik devam eden saldırıda kişinin vereceği rıza, Türk Medeni Kanunu açısından sorumluluğu ortadan kaldırırken, eğer sonradan verilen rızayla *açık rızanın*[12] şartları sağlanma-

---

7-**Nalbantoğlu,** s.589, aynı yönde bkz. **Akgül,** 13, **Önok,** Murat, Kişisel Verilerin Korunması Bağlamında "Unutulma Hakkı" ve Türkiye açısından Değerlendirmeler, *İstanbul Kültür Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, C.16, S.1, 2017, Sf. 158

8-**Ayan**, **Mehmet/ Ayan**, **Nurşen**, *Kişiler Hukuku*, 7. Baskı, 2015, Konya, sf.77

9-**Zevkliler**, **Aydın/ Acabey, M. Beşir/ Gökyayla**, **Emre**,*Medeni Hukuk*, 6. Baskı, Ankara, 1999, sf.445 (naklen) **Ayan/Ayan**, 67

10-**Turhan, Ayşe Melek**, *Kişiliğin Korunması ve Veri Koruma Hukuku Kapsamında UNUTULMA HAKKI*, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Medeniyet ÜniversitesiSosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul, 2018, Sf.96

11-*Hukuk düzeninin izin verdiği bir yetkinin kullanılması, mağdurun rızası ve üstün kamu yararı* bulunan hallerde müdahale hukuka uygun sayılacaktır. **Ayan/Ayan,** 95

12-6698 s. Kişisel Verilerin Korunması Kanunu m.3- (1) Bu Kanunun uygulanmasında; a) Açık rıza: Belirli bir konuya

mışsa Kişisel Verileri Koruma Kanunu bakımından sorumluluk devam edecektir. Unutulma hakkı kapsamında yapılacak değerlendirmede, unutulması istenen olay, durum ya da verilerin kişilik hakkına saldırı niteliği taşıyıp taşımadığı da göz önüne alınmalıdır.

3. Türk Ceza Kanunu'nda Kişisel Verilerin Korunması

Kişisel verilerin korunmasına yönelik Türk hukukundaki ilk düzenleme 2004 yılında 5237 s. Türk Ceza Kanunu'nda yapılmıştır.[13]Kişisel verilerin korunmasına yönelik suçlar, TCK'nın *özel hayata ve hayatın gizli alanına karşı suçlar* başlıklı bölümünde 135-140. maddeleri arasında düzenlenmiştir.

TCK m.135'te *kişisel verilerin kaydedilmesi,* m.136'da *verileri hukuka aykırı olarak verme veya ele geçirme,* m.138'de *verileri yok etmeme* suçları düzenlenmiştir. Bu suçlarda korunan hukuki değer kişisel veriler değil, verilerin ilişkili olduğu kişinin özel hayat hakkıdır.[14]TCK'da yalnızca kişisel verilerin hukuka aykırı olarak ele geçirilmesi, yayılması, ya da elde edilen verilerin silinmemesi düzenlenmiş, *verilerin işlenmesi* kapsam dışında bırakılmıştır. Ancak hukuka uygun olarak elde edilen verilerin daha sonra hukuka aykırı olarak işlenmesi halinde de kişisel veri güvenliği ve özel hayatın gizliliği tehlikeye düşebilecektir. Bu eksiklik giderilerek, verilerin hukuka aykırı olarak işlenmesi de TCK'da bir suç olarak düzenlenmelidir.[15]

4. Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'nda Yer Alan Düzenlemeler

2010 yılında Anayasa'nın *özel hayatın gizliliği* başlığını taşıyan 20. maddesine kişisel verilerin korunması hakkı dahil edilmişve kişisel verilerin korunmasına ilişkin düzenlemelerin kanunla yapılacağı hükmüne yer verilmiştir. Bu sayede özel hayatın gizliliği, kişinin maddi ve manevi varlığını geliştirmesi gibi temel hak ve hürriyetlerle yakından ilgili olan kişisel veriler, güvence altına alınmıştır.6698 s. Kanun'da, kişisel verilerin nasıl işleneceği, veri sorumlusu ve ilgili kişilerin hakları ve yükümlülükleri, yaptırımlar, başvuru ve şikayetlere ilişkin düzenlemeler yer almaktadır. 6698 s. KVKK ile daha önce ceza hukuku ve medeni hukuk kapsamında koruma altına alınan kişisel veriler, idare hukukunca da koruma altına alınmıştır.[16] Kanunun verilerin işlenmesine yönelik düzenlemeleri ve ilgili kişilerin hakları, unutulma hakkıyla bağlantılı olarak incelenecektir.

III. Unutulma Hakkı

A) Genel Olarak

"Herkes Facebook'a koyduğu bilgilere dikkat etsin. İnsan gençken hatalar, aptalca şeyler yapar. YouTube çağındayız ve bu çağda yaptığınız her şey gelecekte karşınıza çıkabilir." Eski ABD başkanı Obama, başkan olmak için tavsiye isteyen 15 yaşındaki bir öğrenciye bunları söylemişti.[17]*"Tanrıaffederama internet asla!"*[18] Redding 2012 yılında Brüksel'de düzenlenen AB Veri Koruma ve Mahremiyet Konferansı'nda, unutulma hakkının önemine bu sözlerle dikkat çekmişti. Unutulma hakkının önemi tam da bu sözlerle açıklanabilir. Hafıza-i beşer nisyanla malul olsa da internetin hafızasında unutulmak neredeyse imkansızdır. Kişi geleceğini şekillendirirken karşısına sürekli geçmişinin çıkması onun maddi ve manevi varlığını serbestçe geliştirmesini de etkileyecektir. Alman Anayasa Mahkemesi, 1983 yılında verdiği bir kararla bu durumu enformasyonel self determinasyon (bilginin kaderini tayin hakkı) hakkıyla açıklamıştır.[19]Bilginin kaderini

---

ilişkin, bilgilendirilmeye dayanan ve özgür iradeyle açıklanan rızayı... ifade eder.

13-**Kişisel Verileri Koruma** Kurumu, Kişisel Verilerin Korunması Alanında Uluslararası ve Ulusal Düzenlemeler Sf.9

14-**Koca, Mahmut/ Üzülmez, İlhan**, Kişisel Verilerin Kaydedilmesi Suçu, *Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, Prof. Dr. Durmuş Tezcan'a Armağan, c.21, Özel sayı, 2019, Sf.74

15-**Dülger, Murat Volkan**, Kişisel Verilerin Korunması Kanunu ve Türk Ceza Kanunu Bağlamında Kişisel Verilerin Ceza Normlarıyla Korunması, *İstanbul Medeniyet Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, C.3, S.2, 2016, Sf.163

16-**Dülger**, 162

17-https://www.sabah.com.tr/dunya/2009/09/12/obamadan_facebook_uyarisi?paging=3

18-**Salihpaşaoğlu, Yaşar/ Değirmencioğlu, Burcu**, Unutulma Hakkının Bir İnsan Hakkına Dönüşme Yolculuğu, *Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, C.24, S.2, 2020, Sf.367

19-**Soysal, Tamer**, Unutulma Hakkının Avrupa Birliği Genel Veri Koruma Tüzüğü Çerçevesinde İncelenmesi, *Uyuşmazlık Mahkemesi Dergisi*, S.13, 2019, Sf.334

tayin hakkı, kişinin kendisine ait bilgiler üzerindeki kontrolünü ifade eder. Alman Anayasa Mahkemesi bu hakkı *insan onuru* ve *kişiliği serbestçe geliştirme hakkı*yla ilişkilendirmiştir.[20] Bilginin kaderini tayin hakkında esas olan kişilerin devlete karşı korunmasıydı. Çünkü günümüzden farklı olarak kişisel veriler söz konusu bilgiler/veriler çoğunlukla devletin kontrolü altındaydı. Ancak internetin hayatımızın vazgeçilmez bir parçası olmasıyla birlikte, devletin yanı sıra diğer gerçek ve tüzel kişiler özel hayata dair bilgilere kolaylıkla ulaşabilir hale gelmiştir. Unutulma hakkıyla da internet üzerindeki bilgilerin kaderinin yalnızca devlete ya da dijital hafızaya değil, ilgili kişinin iradesine bırakılması amaçlanır. Bu nedenle unutulma hakkı, insan onurunun korunması ve kişiliği serbestçe geliştirme hakkına hizmet eder. Alman Anayasa Mahkemesi 1983 yılında verdiği bu kararla, 2014 yılında tartışılmaya başlanan unutulma hakkına ışık tutmuştur.

B) Unutulma Hakkının Tanımı

Unutulma hakkı,*hukuka uygun* olarak internette yer alan kişisel verilerin güncelliğini yitirmesi, geçmişteki kötü bir olayı sürekli gündemde tutması nedeniyle kişinin onur ve haysiyetine zarar vermesi gibi sebeplerle ve ilgili kişinin talebi doğrultusunda bu verilerin arama sonuçlarında yer almamasını ifade eder. Yargıtay da unutulma hakkını, *üstün bir kamu yararı olmadığı sürece, dijital hafızada yer alan geçmişte yaşanılan olumsuz olayların bir süre sonra unutulmasını, başkalarının bilmesini istemediği kişisel verilerin silinmesini ve yayılmasının önlemesini isteme hakkı olarak* tanımlamıştır.[21]Unutulma hakkına ilişin bazı tanımlarda internet üzerindeki verilerin silinmesi ve yok edilmesi olarak bahsedildiği görülmektedir.[22] Oysa unutulma hakkının kullanılmasından sonra da kişiye ait bilgiler internette yer almaya devam ettiğinden teknik olarak silmeden ya da yok etmeden bahsetmek mümkün değildir[23]. *Kişisel verilerin silinmesi* halinde ilgili kullanıcılar; *kişisel verilerin yok edilmesi*nde ise hiç kimse verilere hiçbir şekilde erişemeyecek ve tekrar kullanamayacaktır[24]. AB Adalet Divanı da bu hakkın ilk kez tartışıldığı karar olan Google/ İspanya Davası'nda *içeriklerin arama sonuçlarında görüntülenmemesinden* bahsetmektedir.[25]Unutulma hakkında internette yer alan veriler arama sonuçlarında ulaşılmayacak ancak verinin bulunduğu kaynağa ait bir link paylaşıldığında veya içeriğe ait farklı bilgilerle arama yapıldığında verilere ulaşmak mümkün olacaktır. Bir örnekle açıklayacak olursak, X isimli şahsın ocağı açık unutmasından dolayıyangın çıkmış ve Denizli'de oturduğu beş dairelik apartman zarar görmüştür. Yangın yerel bir gazetenin internet sitesinde haber olarak paylaşılmıştır. Aradan 10 yıl geçmesine rağmen X, ev kiralarken bu durumun karşısına çıkması nedeniyle sorun yaşamaktadır. Bu olayda unutulma hakkının kullanılması halinde örneğin Google'da X'in ismiyle arama yapıldığında yangınla ilgili sonuçlar görüntülenmeyecek ancak yerel gazetenin internet sitesinde bu haber

20-**Küzeci, Elif**, İstatistiki Birimler ve Bilgilerin Geleceğini Belirleme Hakkı, *İnsan Hakları Yıllığı*, C.32, 2014, Sf.56

21- Yargıtay HGK. 17.06.2015, E.2014/4-56, K.2015/1679 (Kazancı İçtihat Bilgi Bankası)

22- 6698 s. Kişisel Verilerin Korunması Kanunu m.7 - (1) Bu Kanun ve ilgili diğer kanun hükümlerine uygun olarak işlenmiş olmasına rağmen, işlenmesini gerektiren sebeplerin ortadan kalkması hâlinde kişisel veriler resen veya ilgili kişinin talebi üzerine veri sorumlusu tarafından silinir, yok edilir veya anonim hâle getirilir. (2) Kişisel verilerin silinmesi, yok edilmesi veya anonim hâle getirilmesine ilişkin diğer kanunlarda yer alan hükümler saklıdır. (3) Kişisel verilerin silinmesine, yok edilmesine veya anonim hâle getirilmesine ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir

23- Aynı yönde bkz. **Önok**,169/ **Çırak, Ezgi**, Dijital Çağda Sonsuza Kadar Hatırlanmaya Karşı: Unutulma Hakkı, *Ceza Hukuku Dergisi*, C.13, S.36, 2018, Sf.167

24- Kişisel Verilerin Silinmesi, Yok Edilmesi ve Anonim Hale Getirilmesi Hakkında Yönetmelik, m.8-9 T.C Resmi Gazete, s.30224, 28.10.2017

25- Esas davadaki gibi bir işlemeye itiraz etmek için ileri sürülen bu tür talepleri değerlendirirken, kendi ismi temel alınarak yapılan bir aramayı takiben görüntülenen sonuçlar listesi aracılığıyla, veri konusunun şahsen kendisi ile ilgili bilgilerin, o anda, artık adı ile ilişkilendirilmemesi yönünde bir hakka sahip olup olmaması gerektiği hususu özellikle incelenmelidir. Bu hususta, bu tür bir hakka sahip olmak için, sonuçlar listesindeki söz konusu bilginin veri konusuna zarar vermesinin geremediğine dikkat çekilmelidir. http://www.abgm.adalet.gov.tr/abadaletdivani/belgeler/karar_13.pdf

kalmaya devam edecektir. Ya da ‘’Denizli’de apartman dairesinde yangın” gibi X’i doğrudan tanımlayan bir veri kullanmadan yapılan arama sonuçlarında habere ulaşılmaya devam edilecektir. Bu durumda kişisel verilerin silinmesi ya da yok edilmesinden söz etmek mümkün değildir.

C) Unutulma Hakkının Kapsamı:

Unutulma hakkı,internet üzerinde yer alan verilerin kontrolünü sağlamayı amaçlar. Bu nedenle kişinin ismi, görüntüsü, sesi, iş veya aile yaşamına dair internette yer alan kişisel veriler unutulma hakkının kapsamına girmektedir. İnternet üzerinden kişisel verilere daha hızlı ve kolay erişilmesi ve kullanan kişi sayısının oldukça fazla olması nedeniyle unutulma hakkı özellikle internette paylaşılan veriler için tartışılsa daTürk hukukunda unutulma hakkının ilk kez bahsedildiği Yargıtay kararındaunutulma hakkının kapsamına sadece internet üzerindeki kişisel verilerin değil, kamunun kolayca ulaşabileceği yerdeki kişisel verilerin de dahil olduğunu ifade edilmiştir.[26] Yargıtay’ın kararına konu olayda davacı bilimsel amaçla hazırlanmış bir kitaptan isminin kaldırılmasını istemektedir.Basılı bir eserde kişinin adının kullanılması bir *veri işleme*[27]faaliyeti olarak kabul edildiğinden unutulma hakkının kapsamına basılı eserler de dahil edilecektir. Ancak basılı eserlerde unutulma hakkının kullanılması henüz satışı yapılmamış eserlerde mümkün olacaktır.Buna karşılık unutulma hakkının sadece internetteki veriler için söz konusu olduğunu ileri süren görüşler de mevcuttur.[28]

Kişi, daha önce kendi rızasıyla paylaştığı bir veri için dahi unutulmayı talep edebilecektir. Ancak daha önce paylaşılan veriler kişinin kendisi tarafından kaldırılabileceği için hakkın konusunu daha ziyade başka kişilerce işlenmiş kişisel veriler oluşturmaktadır. İşleme faaliyetinin hukuka uygun ya da aykırı yapılmış olmasının önemi yoktur. Kişisel verilerin bir şekilde dijital dünyada yer alması yapılacak unutulma talepleri için yeterlidir. Hakkın konusunu oluşturan kişisel verilerin işlenmesine yönelik rıza, her zaman geri alınabilir. Ancak kişisel veriler üzerinde kontrol yetkisi de sınırsız değildir. Milli güvenlik, kamu güvenliği, kamu düzeni ve suç işlemenin önlenmesi gibi kişisel verilerin korunmasının istisnai hallerinde[29] unutulma hakkının varlığından da söz edilemeyecektir.

26- Yargıtay HGK. E.2014/4-56, K. 2015/1679, 17.06.2015 ‘’...Ayrıca şunun da ifade edilmesi gereklidir ki; unutulma hakkı tanımlarına bakıldığında her ne kadar dijital veriler için düzenlenmiş ise de bu hakkın özellikleri ve bu hakkın insan haklarıyla arasındaki ilişkisi dikkate alındığında; yalnızca dijital ortamdaki kişisel veriler için değil, kamunun kolayca ulaşabileceği yerde tutulan kişisel verilere yönelik olarak da kabul edilmesi gerektiği açıktır.” (Kazancı İçtihat Bilgi Bankası)

27- 6698 s. Kişisel Verileri Koruma Kanunu m.1/e Kişisel verilerin işlenmesi: Kişisel verilerin tamamen veya kısmen otomatik olan ya da herhangi bir veri kayıt sisteminin parçası olmak kaydıyla otomatik olmayan yollarla elde edilmesi, kaydedilmesi, depolanması, muhafaza edilmesi, değiştirilmesi, yeniden düzenlenmesi, açıklanması, aktarılması, devralınması, elde edilebilir hâle getirilmesi, sınıflandırılması ya da kullanılmasının engellenmesi gibi veriler üzerinde gerçekleştirilen her türlü işlemi ifade eder.

28-**Çırak**, 167

29- 6698 s. KVKK m.28 (1) Bu Kanun hükümleri aşağıdaki hâllerde uygulanmaz: a) Kişisel verilerin, üçüncü kişilere verilmemek ve veri güvenliğine ilişkin yükümlülüklere uyulmak kaydıyla gerçek kişiler tarafından tamamen kendisiyle veya aynı konutta yaşayan aile fertleriyle ilgili faaliyetler kapsamında işlenmesi. b) Kişisel verilerin resmi istatistik ile anonim hâle getirilmek suretiyle araştırma, planlama ve istatistik gibi amaçlarla işlenmesi. c) Kişisel verilerin millî savunmayı, millî güvenliği, kamu güvenliğini, kamu düzenini, ekonomik güvenliği, özel hayatın gizliliğini veya kişilik haklarını ihlal etmemek ya da suç teşkil etmemek kaydıyla, sanat, tarih, edebiyat veya bilimsel amaçlarla ya da ifade özgürlüğü kapsamında işlenmesi. ç) Kişisel verilerin millî savunmayı, millî güvenliği, kamu güvenliğini, kamu düzenini veya ekonomik güvenliği sağlamaya yönelik olarak kanunla görev ve yetki verilmiş kamu kurum ve kuruluşları tarafından yürütülen önleyici, koruyucu ve istihbari faaliyetler kapsamında işlenmesi. d) Kişisel verilerin soruşturma, kovuşturma, yargılama veya infaz işlemlerine ilişkin olarak yargı makamları veya infaz mercileri tarafından işlenmesi. (2) Bu Kanunun amacına ve temel ilkelerine uygun ve orantılı olmak kaydıyla veri sorumlusunun aydınlatma yükümlülüğünü düzenleyen 10 uncu, zararın giderilmesini talep etme hakkı hariç, ilgili kişinin haklarını düzenleyen 11 inci ve Veri Sorumluları Siciline kayıt yükümlülüğünü düzenleyen 16’ncı maddeleri aşağıdaki hâllerde uygulanmaz: a) Kişisel veri işlemenin suç işlenmesinin önlenmesi veya suç soruşturması için gerekli olması. b) İlgili kişinin kendisi tarafından alenileştirilmiş kişisel verilerin işlenmesi. c) Kişisel veri işlemenin kanunun verdiği yetkiye dayanılarak görevli ve yetkili kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarınca, denetleme veya düzenleme görevlerinin yürütülmesi ile disiplin soruşturma veya kovuşturması için gerekli olması. ç) Kişisel veri işlemenin bütçe, vergi ve mali konulara ilişkin olarak Devletin ekonomik ve mali çıkarlarının korunması için gerekli olması.

Unutulma hakkı kişisel verilerin ve özel hayatın korunmasına hizmet ettiği için hakkın kapsamına yalnızca gerçek kişiler girmektedir. Ancak Google tüzel kişilerin de içerik kaldırma talebinde bulunmasına izin vermektedir.

D) Unutulma Hakkının Sınırları

1. Haber Alma ve Basın Özgürlüğü yönünden

Kişiler tüm hak ve özgürlüklerini bir sınır içinde kullanırlar.Haklar arasında dengenin korunması ve sağlıklı bir toplum hayatı için hak ve özgürlüklerin sınırlandırılması elzemdir. Nitekim hukuk düzeni de bu sınırlamalar çerçevesinde ortaya çıkmış, daha sonra gelişimini sürdürmüştür. Unutulma hakkında da özel hayatın gizliliği, mahremiyet, kişisel verilerin korunması, kişinin maddi ve manevi varlığını serbestçe geliştirmesi gibi haklarla, haberleşme ve basın özgürlüğü arasında dengenin korunması gerekmektedir. Basın için bir olayın haber değeri taşıyıp taşımadığına yönelik yapılan değerlendirmede esas alınanen önemli kriter olayın güncelliği ve kamunun ilgisinin bulunmasıdır. Unutulma hakkı da artık güncelliğinin yitirmişolayların hatırlanmamasını isteme imkanı vermektedir. Bu nedenle ilk bakışta basın özgürlüğü ve unutulma hakkının çatışmadığı düşünülebilir. Ancak her ne kadar yıllar önce yaşanmış ve güncelliğini yitirmiş olsa da geçmişte yaşanan bazı olayların bilinmesinde kamunun menfaati bulunmaktadır. Örneğin bir siyasetçi hakkında 30 yıl önce yapılmış bir rüşvet kovuşturmasına yönelik yapılan bir haber güncelliğini yitirse de bilinmesinde kamu yararı bulunmaktadır. Bu haberin arama motorlarından kaldırılmasına yönelik yapılacak bir talep basına müdahale niteliği taşıyacaktır. Demokratik toplumun gereklerinden olan basın özgürlüğü, kişisel verilerin korunması gerekçesiyle zedelenmemelidir. Bu nedenle kişilerin, kendileri hakkında çıkan haberlere yönelik unutulma hakkını kullanılmasına ilişkin taleplerde kamu yararı unsuru titizlikle incelenmelidir. Yargıtay da verdiği kararda unutulma hakkının üstün kamu yararı bulunmaması halinde mümkün olduğunu ifade etmiştir.[30] Kamu yararının varlığı, her talepte ayrıca incelenecektir. Kamu yararının belirlenmesinde ilgili kişinin toplum nezdindeki yeri göz önünde tutulmalıdır. Siyasetçiler, sanatçılar ve tanınmış kişilerin toplumun ilgi ve merakı nedeniyle özel hayat alanlarının daha dar olduğu kabul edilmektedir. Bu nedenle tanınmış kişilerin unutulma talepleri, üstün kamu yararının varlığı nedeniyle genellikle reddedilmektedir. Ancak bu kişilerin özel hayatlarının olmadığı sonucu çıkarılmamalıdır. Sırf kamunun ilgisi nedeniyle, tanınmış kişilerin şahsiyetlerine saldırı niteliği taşıyan, geçmişte kalan olayların kendisi ve aile bireylerinin onurunu zedeleme kastı taşıyor ve salt kötü niyetle gündemde tutulmaya çalışılıyorsa, artık kamu yararının varlığından söz edilmesi mümkün olmayacaktır.

2. Coğrafi Sınırlamalar

Unutulma hakkında coğrafi yönden de bazı sınırlamalar da mevcuttur.Coğrafi sınırla kastedilen, Almanya'da unutulma hakkına yönelik bir talep nedeniyle arama sonuçlarından çıkartılan bir kişisel veriye, Amerika'da yapılan bir arama neticesinde ulaşılabilmesidir. Dünyada en sık kullanılan arama motorlarından bir olan *Google,*kişilerin unutulmasını istediği içerikleri yalnızca Avrupa ülkelerinde yapılan arama sonuçlarından kaldırmaktadır. [31]Bu sınırlama kişisel verilerin hukuki niteliğine yönelik farklı yaklaşımların ve ülkelerin mevzuatlarındaki düzenlemelerin farklılığından kaynaklanmaktadır. Örneğin Kıta Avrupası hukukunda kişisel veriler *insan hakları ve kişilik hakları* kapsamında değerlendirilirken; Anglo-Amerikan hukukunda

30-**Turhan**, 12

31-Avrupa Birliği Adalet Divanı'nın Mayıs 2014 tarihli bir kararı uyarınca, belirli kullanıcılar Google gibi arama motorlarından, kendi adlarını içeren sorgu sonuçlarının kaldırılmasını talep etme haklarına sahiptir. Söz konusu bağlantıların «yetersiz, alakasız ya da artık alakasız veya aşırı» olması halinde, arama motorunun kişinin kamu yaşamındaki bireysel rolü de dahil olmak üzere kamu çıkarı faktörlerini dikkate alarak karara uyması gerekir. Sadece kişinin adıyla ilgili sorgulara yanıt olarak gelen sayfalar arama sonuçlardan kaldırılır. URL›leri Google›ın tüm Avrupa arama sonuçlarından kaldırırız (Fransa, Almanya, İspanya vb. ülkelerdeki kullanıcılara ilişkin sonuçlar) ve talepte bulunan kişinin ülkesinden URL›ye erişimi kısıtlamak için coğrafi konum sinyallerini kullanırız.https://transparencyreport.google.com/eu-privacy/overview?hl=tr

mülkiyet ve fikri haklar kapsamında değerlendirilmektedir[32]. Kişisel verileri insan hakları bağlamında değerlendiren Kıta Avrupası hukuk sistemlerinin, Anglo-Amerikan hukuk sistemine göre daha fazla koruyucu düzenleme içermesi bu durumun olağan sonucudur. Her ne kadar mülkiyet hakkı da kişinin mutlak haklarından olsa da korunmasına yönelik devlete düşen yükümlülüklerin, insan haklarına nazaran daha az olduğu söylenebilir. Açıklanan nedenler dolayısıyla Avrupa'da kabul edilen unutulma hakkı, Amerika'da kabul edilmemektedir. Ayrıca Amerika'da unutulma hakkının basın ve ifade özgürlüğüne yönelik bir tehdit oluşturacağı da düşünülmektedir[33]. Tüm dünyada etkili olacak bir engellemenin ülkelerin egemenlik hakkına müdahale oluşturacağı yönünde düşünceler de mevcuttur.Sanal dünyada coğrafi sınırların fiziki dünyaya nazaran daha esnek olması göz önüne alındığında, internet üzerinde unutulmanın ne kadar zor olduğu bir kez dahaortaya çıkmaktadır. Bir politikacının ya da tanınmış kişinin unutulmasını istediği verilere, dünyanın farklı bir yerinde erişilmesi mümkün olacaktır. Bu durumda unutulma hakkıyla amaçlanan sonuç tam anlamıyla elde edilemeyecektir. Ancak Google tüm dünyada yapılan bir sonuç kaldırma işlemiyle, unutulma hakkı ve ifade hürriyeti gibi değerler arasında dengenin bozulacağı ve internet erişiminde kısıtlayıcı politikalar izleyen ülkelerde bu durumun olumsuz sonuçlar yaratacağını savunmaktadır.

IV. Yasal Düzenlemeler ve Yargı Karalarında Unutulma Hakkı

A) AB Hukukunda

Unutulma hakkı AB Genel Veri Koruma Tüzüğü m.17'de *silme hakkı (unutulma hakkı)* olarak düzenlenmiştir. Unutulma hakkı taleplerinin hangi durumlarda ileri sürülebileceği m.17/1'de sayılmıştır.[34]Buna göre unutulma hakkı

- Kişisel verilerin işlendikleri amaç için gerekliliğin ortadan kalkması
- Veri sahibinin rızasını geri alması ve başka bir yasal dayanak bulunmaması
- Veri sahibinin işleme faaliyetine itirazda bulunması ve işleme için başka yasal dayanak bulunmaması
- İşleme faaliyetinin hukuka aykırı olması
- İşleme faaliyetini gerçekleştiren gerçek veya tüzel kişinin tabi olduğu birlik veya üye devlet hukukundaki düzenleme nedeniyle kişisel veriyi silmesi gerekmesi4
- Kişisel verilerin bilgi toplumu hizmetlerinin[35] sağlanması amacıyla toplanmış olması

Bu sayılan hallerde veri sahibinin talebi üzerine internette yer alan kişisel verilerin silinmesi mümkün olacaktır. Genel Veri Koruma Tüzüğü'ndeki bu düzenlemede, unutulma hakkının ilk kez tartışıldığı *Google/İspanya Davası'nın* etkileri görülmektedir. Söz konusu davada 16 yıl önce sigorta prim borcu yüzünden evini satmak zorunda kalan bir avukatın artık bu haberle anılmamak istemesiyle açılmıştır. Buşikayetile, C. G. öncelikle haber sitesinin kendisi ile ilgili kişisel verilerin görünmemesi için bu sayfaları kaldırması veya düzenlemesi ya da verileri korumak için arama motorlarının sunduğu belirli araçları kullanması gerektiği talebinde bulunmuştur. İkinci olarak, C. G. Google İspanya veya Google A.Ş.'nin, kendisi ile ilgili kişisel

32-**Akkurt**, **Sinan Sami**, Kişisel Veri Kavramının Hukuki Niteliğine İlişkin Yaklaşımlara Mukayeseli Bir Bakış, *Kişisel Verileri Koruma Dergisi*, C.2, S.1, 2020, Sf.22

33-**Nalbantoğlu**, 595

34-**Akyüz Bilge, Canan**, *Unutulma Hakkı ve Türk Hukukundaki Görünümü*, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara, 2019, Sf.78,

35- İlgili sözleşmenin 8. maddesinde tanımlanmıştır. 1. 6(1) maddesinin (a) bendinin uygulandığı hallerde, doğrudan bir çocuğa bilgi toplumu hizmetleri sağlanması ile ilgili olarak, çocuğun en az 16 yaşında olması halinde, ilgili çocuğun kişisel verilerin işlenmesi hukuka uygundur. Çocuğun 16 yaşından küçük olması halinde, söz konusu işleme faaliyeti, ancak rızanın çocuk üzerinde velayet hakkı bulunan kişi tarafından verilmesi veya onaylanması halinde ve verildiği veya onaylandığı ölçüde hukuka uygundur. Üye devletler, 13 yaştan küçük olmamak kaydıyla, bu amaçlara yönelik olarak kanunla daha küçük bir yaş belirleyebilir. 2. Bu durumlarda, kontrolör mevcut teknolojiyi dikkate alarak rızanın çocuk üzerinde velayet hakkı bulunan kişi tarafından verildiğini veya onaylandığını doğrulamak adına makul çaba sarf eder. 3. 1. paragraf bir çocuğa ilişkin bir sözleşmenin geçerliliği, oluşturulması veya etkisi ilgili kurallar gibi üye devletlerin genel sözleşme hukukunu etkilemez.

verilerin arama sonuçlarına dahil olmaması ve haber sitesinin linklerinde de görünmemesi için bu verileri kaldırması veya gizlemesi gerektiği talebinde bulunmuştur. Bu bağlamda, C. G. hakkındaki haciz davalarının yıllar öncesinde tamamen sonuçlandırıldığını ve bunların günümüzle tamamen ilgisiz olduğunu ifade etmiştir.[36]Talebin kabul edilmesi üzerine Google kararı temyiz etmiş ve İspanya Yüksek Ulusal Mahkemesi davayı AB Adalet Divanı'na taşımıştır.[37] AB Adalet Divanı söz konusu olayda kişisel verilerin işlenmesinde *kamunun menfaati bulunmaması*ve *üzerinden zaman geçmiş olmasıyla veri işleme amacının ortadan kalktığı* gerekçesiyle Google'ın sorumluluğuna karar vermiştir. İlk kez bir kararda anılan unutulma hakkı daha sonra AB Genel Veri Koruma Tüzüğü'nde *silme hakkı(unutulma hakkı)* olarak yer almıştır.

B) Türk Hukuku'nda Unutulma Hakkı

Türk hukukunda unutulma hakkına dair somut bir düzenleme bulunmamaktadır.[38]Anayasa, TMK, TCK ve KVKK'da düzenlenen özel hayatı ve kişisel verileri koruyucu hükümler unutulma hakkına yasal dayanak olacaktır.[39] KVKK m.7'deki düzenlemeyle unutulma hakkının hukukumuzda açıkça düzenlendiğini ileri süren görüşler de mevcuttur.[40]Ancak daha önce de ifade edildiği gibi unutulma hakkı ile m.7'de düzenlenen *silme, yok etme ve anonim hale getirme* ile aynı şeyi ifade etmemektedir.

Unutulma hakkı Türk hukukunda ilk kez 2015 yılında bir yargı kararına konu olmuştur. Söz konusu olayda geçmişte yaşadığı cinsel taciz olayına ilişkin Yargıtay kararı kişinin ismi rumuz kullanmadan hukuk eserine alınmıştır. Davacı yaşadığı bu acı tecrübenin tekrar hatırlanmaması için isminin eserden kaldırılmasını talep etmiştir. Davalı, eserin bilimsel nitelikli bir çalışma olduğunu ve Yargıtay ilamının kamu malı haline geldiğini, bu nedenle davacının kişilik hakkına yönelik bir saldırının söz konusu olmadığını ileri sürmüştür. Yargıtay Hukuk Genel Kurulu kararda olayı bilim ve sanat özgürlüğü ile kişisel verilerin ve kişilik haklarının korunması yönünden tartışmıştır. Somut olayda üstün bir kamu yararının bulunmadığı ve kişinin isminin eserde yer almasıyla bilimsel bir amaca hizmet etmemesi nedeniyle kişinin isminin eserden kaldırılması ve manevi tazminat talebinin kabulüne karar vermiştir.

Yargıtay Hukuk Genel Kurulu bu kararda unutulma hakkının *dijital hafıza*ya yönelik bir hak olduğunu ancak kamunun kolayca ulaşabileceği yerlerde tutulan kişisel verilerin de hakkın kapsamına gireceğini ifade etmiştir. Ancak unutulma hakkının kapsamının genişletilmesiyle hakkın anlamsızlaşacağı, unutulma hakkının internetin yaygın kullanımın gerektirdiği ihtiyaçlardan doğan özel bir düzenleme olduğu gerekçesiyle Yargıtay'ın kararı eleştirilmiştir.[41]

Kişisel Verileri Koruma Kurumu 23/06/2020 tarihli unutulma hakkına ilişkin bir ilke kararı mevcuttur.[42]Kararda unutulma hakkından ne anlaşılması gerektiği Türk ve AB hukukundaki düzenlemeler ve yargı kararları ışığında açıklanmış ve unutulma hakkına yönelik talepler incelenirken göz önüne alınacak kriterler belirlenmiştir. Söz konusu kararda daha önce değinilen AB Veri Koruma Tüzüğü, AB Adalet Divanı Kararı, KVKK hükümleri ve Yargıtay kararına değinilmiştir. Yapılan değerlendirme sonucunda unutulma hakkı hukukumuzda açıkça düzenlenmese bile, elde edilmesi amaçlanan sonuçlara ulaşmaya elverişli düzenlemelerin bulunduğuna karar verilmiştir.

36-http://www.abgm.adalet.gov.tr/abadaletdivani/belgeler/karar_13.pdf

37-**Akgül,** 31

38-**Akkurt**, **Sinan Sami**, "17.06.2015 Tarih, E. 2014/4-56, K. 2015/1679 Sayılı Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararı ve Mukayeseli Hukuk Çerçevesinde "Unutulma Hakkı", *Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, C.65, S.4, 2016, Sf.2611

39-**Akyüz Bilge**, 137

40-**Akyüz Bilge**, 168/ **Turhan**, 128,

41-**Ocak**, **Ayşenur**, Hakları Dengelemek: Unutulma Hakkı İfade Özgürlüğüne Karşı, *Türkiye Adalet Akademisi Dergisi*, Y.9, S.33, 2018, Sf.518

42-https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/6776/2020-481

Kararda Anayasa mahkemesinin unutulma hakkına yönelik 2016 yılında verdiği karara atıf yapılarak unutulma hakkını bir üst kavram, kişisel verilerin silinmesi, yok edilmesi ve anonim hale getirilmesini *bu hakkı tesis etmeye yönelik bir yol* olarak nitelendirilmiştir. Söz konusu karardan unutulma hakkına yönelik somut bir düzenlemeye ihtiyaç duyulmadığı sonucu çıkarılmaktadır.

V. SONUÇ

Dijitalleşmenin her geçen gün daha da artması ve internetin neredeyse hayatın vazgeçilmez bir unsuru haline gelmesiyle insan hayatı pek çok yönden etkilenmiştir. İnternetin kullanımının artmasına rağmen bilinçli internet kullanımına yönelik farkındalık aynı düzeyde artmamıştır. İnternet üzerinde yapılan paylaşımın kişiyi hayatı boyunca takip edebilmesi mümkündür ve elbette bu her zaman olumlu sonuçlar doğurmayacaktır. İnternette unutulmak neredeyse imkansızdır, nitekim unutulma hakkının ortaya çıktığı kararda İspanyol avukat yalnızca hatırlanmamayı talep etmişti ancak bu talep onu unutulmaz kıldı.

Kişinin geçmişinin kendisini takip etmesi, istenmediği bir şekilde hatırlanması kişilik haklarına zarar verecek ve kişinin geleceğini serbestçe tayin etmesini olumsuz yönde etkileyecektir. İnternetin bu olumsuz yönlerinden kişinin korunması amacıyla unutulma hakkı gündeme gelmiştir. Söz konusu hakla kişi internet ortamında yer alan kişisel verilerine, arama sonuçlarında yer verilmemesini talep edebilecektir. Böylelikle internetteki kişisel veriler üzerinde kısmen de olsa kontrol sağlanacaktır. Ancak unutulma hakkıyla elde edilen bu kontrol yetkisi sınırsız değildir. Üstün kamu yararının bulunduğu hallerde,unutulma hakkına ilişkin talepler reddedilecektir. Üstün kamu yararının varlığı, her somut olayda ayrıca değerlendirilmelidir.

Unutulma hakkı AB Veri Koruma Tüzüğü m.17'de somut olarak düzenlemeye kavuşturulsa da Türk hukukunda henüz somut bir düzenleme mevcut değildir. KVKK m.7'yle birlikte Türk hukukunda unutulma hakkının yasal bir dayanağa kavuştuğu yönünde görüşler ve Kişisel Verileri Koruma Kurumu'nun kararı mevcut olsa da unutulma hakkı kapsam ve elde edilmesi amaçlanan sonuçlar bakımından kişisel verilerin silinmesi ve yok edilmesi faaliyetlerinden farklılaşmaktadır. Ayrıca unutulma hakkının çoğu zaman temel hak ve hürriyetlerden olan basın ve ifade özgürlüğü ile çatışmaktadır. Temel hak ve hürriyetlerin sınırlandırılması Anayasa m.13 hükmünce yalnızca kanunla sınırlandırılması mümkündür. Geçmişte yer alan bir haberin başkaları tarafından ulaşılmamasına yönelik taleplerin basın özgürlüğünü sınırlayıcı nitelikte olduğu göz ardı edilmemelidir. Açıklanan nedenlerden dolayı unutulma hakkının AB Veri Koruma Tüzüğü'ne paralel olarak KVKK'da somut olarak düzenlenmesinin daha isabetli olacağı kanaatindeyiz.

KAYNAKÇA

Akıncı, **Şahin**, *Borçlar Hukuku Bilgisi Genel Hükümler*, 10. Baskı, Konya, 2017

Akgül, **Aydın**, Kişisel Verilerin Korunmasında Yeni Bir Hak: "Unutulma Hakkı" ve AB Adalet Divanı'nın "Google Kararı", *Türkiye Barolar Birliği Dergisi,* Sayı:116, 2015, s.12-37

Akkurt, **Sinan Sami**, 17.06.2015 Tarih, E. 2014/4-56, K. 2015/1679 sayılı Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararı ve Mukayeseli Hukuk Çerçevesinde "Unutulma Hakkı", *Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, Cilt:65, Sayı:4, 2016, s.2605-2635

Akkurt, Sinan Sami, Kişisel Veri Kavramının Hukuki Niteliğine İlişkin Yaklaşımlara Mukayeseli Bir Bakış, *Kişisel Verileri Koruma Dergisi*, Cilt.2, Sayı.1, 2020, s.20-32

Akyüz Bilge, Canan, Unutulma Hakkı ve Türk Hukukundaki Görünümü, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara, 2019, (YÖK Tez Merkezi)

Ayan, **Mehmet**/ **Ayan**, **Nurşen**,- *Kişiler Hukuku*, 7. Baskı, Konya, 2015

Çelik, **Yeşim**, Özel Hayatın Yansıması Olarak Kişisel Verilerin Korunması ve Bu Bağlamda Unutulma Hakkı, *Türkiye Adalet Akademisi Dergisi*, Yıl:8, Sayı:32, 2017, s.387-406

Çırak, **Ezgi**, Dijital Çağda Sonsuza Kadar Hatırlanmaya Karşı: Unutulma Hakkı, *Ceza Hukuku Dergisi*, Cilt:13, Sayı:36, 2018, s.161-189

Doğan, **Pınar Bahar**, Çatışan İki Değer: Haber Verme Hakkı ve Kişilik Hakkı, *Ankara Barosu Dergisi*, Yıl:72, Sayı:2014/4, s.475-493

Durak, **Yasemin**, İnternet Yoluyla Kişilik Haklarına Saldırı ve Hukuki Koruma, *Selçuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, Cilt:22, Sayı:21, 2014, s.101-125

Dülger, **Murat Volkan**, Kişisel Verilerin Korunması Kanunu ve Türk Ceza Kanunu Bağlamında Kişisel Verilerin Ceza Normlarıyla Korunması, *İstanbul Medipol Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, Cilt:3 Sayı:2, 2016, s.101-167

Elmalıca, **Hasan**, Bilişim Çağının Ortaya Çıkardığı Temel Bir İnsan Hakkı Olarak Unutulma Hakkı, *Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, Cilt:65 Sayı:4, 2016, s.1603-1636

Eren, Abdurrahman: *Anayasa Hukuku Ders Notları*, 1. Baskı, İstanbul, 2018

Eren, Fikret: *Borçlar Hukuku Genel Hükümler*, 22. Baskı, Ankara, 2017

Fırat, Muhammed Sabır: Hukuk Devleti Açısından İnternette İnsan Hakkı ve Kişilik Haklarına Saldırı Sorunu, *Hacettepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, Cilt:5 Sayı:2, 2015, s.101-116

Kişisel Verileri Koruma Kurumu, 6698 s. Kanunda Yer Alan Temel Kavramlar https://www.kvkk.gov.tr/SharedFolderServer/CMSFiles/45af208d-3718-49ed-b51a-9be9edde6ff2.pdf (E.T. 20.05.2020)

Kişisel Verileri Koruma Kurumu: *Anayasal Bir Hak Olarak Kişisel Verilerin Korunmasını İsteme Hakkı*,https://www.kvkk.gov.tr/SharedFolderServer/CMSFiles/cf706768-36ab-472c-bbd6-cb0b773405da.pdf (E.T. 20.05.2020)

Kişisel Verileri Koruma Kurumu: *Kişisel Verilerin Silinmesi, Yok Edilmesi veya Anonim Hale Getirilmesi Rehberi* https://www.kvkk.gov.tr/SharedFolderServer/CMSFiles/bc1cb353-ef85-4e58-bb99-3bba31258508.pdf (E.T.20.05.2020)

Koca, **Mahmut**/ **Üzülmez**, **İlhan**, Kişisel Verilerin Kaydedilmesi Suçu, *Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi Prof. Dr. Durmuş Tezcan'a Armağan*, Cilt:21 Özel Sayı, 2019, s.69-93

Küzeci, **Elif**, İstatistiki Birimler ve Bilgilerin Geleceğini Belirleme Hakkı, *İnsan Hakları Yıllığı*, C.32, 2014, s.53-75

Nalbantoğlu, **Seray**, Bir Temel Hak Olarak Unutulma Hakkı, *Türkiye Adalet Akademisi* Dergisi, Yıl:9 Sayı:35, 2018, s.583-605

Ocak, **Ayşenur**, Hakları Dengelemek: Unutulma Hakkı İfade Özgürlüğüne Karşı, *Türkiye Adalet Akademisi Dergisi*, Yıl:9, Sayı:33, 2018, 507-535

Önok, **Murat**, Kişisel Verilerin Korunması Bağlamında "Unutulma Hakkı" ve Türkiye açısından Değerlendirmeler, *İstanbul Kültür Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, Cilt:16 Sayı:1 2017, s.155-188

Salihpaşaoğlu, **Yaşar**/ **Değirmencioğlu,Burcu**, Unutulma Hakkının Bir İnsan Hakkına Dönüşme Yolculuğu, *Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, Cilt:24, Sayı:2, 2020, s.361-388

Soysal, Tamer, Unutulma Hakkının Avrupa Birliği Genel Veri Koruma Tüzüğü Çerçevesinde İncelenmesi, *Uyuşmazlık Mahkemesi* Dergisi, Sayı:13, 2019, s.339-422

Turhan, **Ayşe Melek**,*Kişiliğin Korunması ve Veri Koruma Hukuku Kapsamında Unutulma Hakkı*, Basılmamış Yükseklisans Tezi, İstanbul Medipol Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul, 2018, YÖK Tez Merkezi (E.T. 20.05.2020)

Yılmaz, **Çiğdem**, *Kişiliğin Korunmasında Unutulma Hakkı*, Basılmamış Yükseklisans Tezi, İstanbul Bilgi ÜniversitesiSosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul, 2019, YÖK Tez Merkezi (E.T. 20.05.2020)

Zorlu, Süheyla, *İnternet Yoluyla Kişilik Hakkının İhlali ve Korunması*, Basılmamış Yükseklisans Tezi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya, 2010, YÖK Tez Merkezi (E.T. 02.06.2020)



Av. Fatma SEVÜK'ün Saygın Anısına

Av. Adil Giray ÇELİK

Mükemmel Bir Eş,

Çok Kıymetli Meslektaşımız

Av. Fatma SEVÜK'ün Saygın Anısına

2000 yılının Eylül Ayında Isparta Barosu Avukatlarından Fatma Sevük bir taşınmazın icra satışı sırasında borçlu tarafından 30 Cm gibi yakın bir mesafeden başından vurulmak suretiyle katledilmiştir. Meslekte yaklaşık 10 yıllık kıdemi olan Av. Fatma Sevük, Ezgi ve Barış'ın sevgili ve biricik annesi, Dr. Erdoğan Sevük'ün mükemmel eşi olarak tanınmaktadır.

Değerli meslektaşımız çevresinde, Isparta Barosu ve Adliyesi'nde son derece sevilen bir hukukçudur. 8 Ekim 2000 günü yapılacak Isparta Barosu Genel Kurulunda, Yönetim Kuruluna aday olmayı düşünmektedir. Doktor olan eşinden ailesinin Ankara da bulunması ve annesinin rahatsızlığı nedeniyle yapılacak olan Baro Genel Kurulunda bulunamaz ise Genel Kurulun yapıldığı salona kendi adına çiçek göndermesini ister. Baro Genel Kuruluna on gün kala 29 Eylül 2000 günü alçakça vurulur. 10 gün ecelle boğuşur ve Isparta Barosunun Genel Kurulunun yapılması gereken 8 Ekim 2000 günü ruhunu teslim eder.

Denizli Barosu Başkanı, Yönetim Kurulu ve bir grup meslektaşımız Av. Fatma Sevük'ün katledilmesi nedeniyle bir hafta gecikme ile yapılan Isparta Barosu Genel Kuruluna 15 Ekim 2000 günü katılırlar.

Isparta Barosu Genel Kurulu, Büyük Isparta Otelinin toplantı salonunda yapılmaktadır. Divan Başkanı Isparta Barosunun kıdemli üyelerinden Av. Güngör Çakmakçı, Başkanlık Divanı ile Genel Kurulu yönetmektedir. Salonda ağır bir matem havası vardır. Tüm katılımcıların göğüslerinde Av. Fatma Sevük'ün resmi bulunmaktadır. Divan Başkanı Çakmakçı, toplantıya katılan Denizli Baro Başkanı Av. Yıldırım Aycan'a söz verir. Av. Aycan üzüntülerini dile getiren kısa konuşmasını tek bir cümle ile özetler. Ve sanığa seslenir;

"Değerli meslektaşımızı katleden gözü dönmüş sanığa sesleniyorum, gözün kör olsun demiyorum, kör olmada gör halimizi."

Divan Başkanı Av. Çakmakçı, tarihte yaşanan meslek katliamları konusunda konuşma yapmak üzere Denizli den gelerek Genel Kurula katılan başka bir avukata söz verir. Avukat birkaç cümle ile tarihte yaşanan meslektaş katliamlarını anlatmaya çalışmaktadır. Tam o sırada kürsünün karşısındaki büyük salonun kocaman kapısı açılır ve içeriye bir çelenk girer. Çelengin üzerinde Av. FATMA SEVÜK yazmaktadır. Kürsüdeki avukat bir an duraklar, elindeki not dan katledilen meslektaşın ismine bir kez daha bakar. Salonun pencere tarafında oturmakta olan bayan avukatlar gelen çelengi görmüşlerdir. Yüzden fazla avukatın bulunduğu o kocaman salonda kimse nefes dahi almamakta, sadece bayan avukatların sessiz hıçkırıkları duyulmaktadır.

Sevük'ün sevgili doktor eşi, eşinin istemini unutmamış Isparta Barosu Genel Kuruluna onun istediği çiçeği göndermiştir. Bir sevgi ve tutku ancak böyle ifade edilebilir.

Aradan yıllar ve hatta yüzyıllarda geçse böylesi bir sahne derin ve sessiz bir hüzünle anımsanacaktır.

Av. Sevük'ün duruşmaları uzun süre devam eder. Yargılamalara meslektaşları Bursa, Ankara, Antalya, Denizli, Kırklareli, İstanbul, İzmir, Manisa ve onlarca Barodan katılırlar. Yargılamaların olduğu günde Isparta ilinde hayat felç olur, ülkenin her yanından gelen otobüs ve araçlar trafiği kilitler.

Av. Fatma Sevük'ün eşi Dr. Erdoğan Sevük, avukatların Isparta'ya her gelişlerinde onları bir ev sahibi gibi, şimdilerde üniversitede okuyan ve 19 yaşında olan Ezgi ve şimdilerde 9 yaşında olan Barış ile birlikte karşılar, kaderlerine ve sanığa kızmadan, küsmeden, kahretmeden ağırlar.

Bir baba, bir eş ve Hipokrat Yemini etmiş bir doktor olan Dr. Erdoğan Sevük, derin sessizliğini koruduğu, hiçbir zaman başını kaldırmadığı duruşmalardan birinde ayağa kalkar, yüzlerce avukatın, onlarca güvenlik gücünün arasından sanığa haykırır.

"Nasıl kıydın ona, tanıyor muydun.....?"

Uzun süren yargılamalardan sonra sanık "Türk Ceza Yasası 450/11 Devlet Memurluğu sıfatı zail olsa bile bu görevi yapmasından dolayı işlenirse." maddesi nedeniyle müebbet ağır hapis cezasına mahkûm olur.

Av. Fatma Sevük, Dr. Erdoğan Sevük, Ezgi ve Barış Sevük avukatlık mesleğine ve birbirlerine olan sevgileriyle, savunma tarihindeki ve gönüllerdeki müstesna yerlerini almışlardır.



HUKUK HARBİ

Av. Ali KOYUNCU

Dünyada ve ülkemizde son zamanlarda siyaset ile hukuk dünyasında; "Lawfare" kavramından, sıkça söz ediliyor. Warfare (savaş) sözcüğüne, Law (kanun) sözcüğü eklenerek; lawfare (hukuk harbi) terimi oluşmuş. Bu terim siyasette, rakibinize diz çöktürmek için hukuki yollarla yapılan asimetrik savaşı ifade ediyor. Başka bir ifadeyle, Lawfare hukukun; tank, top, tüfek gibi kullanılması demek. Uluslararası siyaset ve hukuk dünyasında; hukukun siyasetin aracı haline getirilmesini açıklayan, tüm dünyada bilinen bir terim. Partiler arası, liderler arası siyasi mücadelede, yenemeyeceğin rakibini hukuk kurumlarından elde ettiğin güçten yararlanarak; yargı kararı ile devre dışına atmayı ifade ediyor. Her şey hukuk içinde gidiyormuş görüntüsü vererek, yasa dışına çıkıp hukukçuları aparat gibi kullanıp, siyasi rakiplerini yarış dışına çıkarmayı anlatır.

Hukuk harbi terimi 1990'lı yıllarda, Hukukun savaş taktiği olarak kullanılmasını, anlatmak için ortaya atılmış. Hukuk harbinde, tankların, uçakların, makinalı tüfeklerin, tabancaların yerini; Mahkemelerin ve yasaların aldığını anlatmak için kullanılıyor. Terim, Brezilya'da Lula da Silva davasıyla, tüm dünyada daha bilinir hale geldi. Güney Amerika'nın bazı devletlerinde, yargı süreçleri seçimlerin ve demokratik sürecin önüne geçtiğinden; "Lawfare" hukuk terimi, siyasal bir kavram haline geldi.

2014 yılında Brezilya'da "LawaYato" oprerasyonu yolsuzlukla mücadele iddiası ile başladı, kısa süre sonra yargı mühendisliği ve siyasi tasfiye aracına dönüştü. Lula uydurma iddialar, uydurma davalar nedeniyle 2018 başkanlık seçimlerine Brezilya'da katılamadı, adaylığı engellendi. Lula, hukuk savaş aracı gibi kullanılarak; saf dışı, seçim dışı bırakıldı. Oluşturulan sahte delillerle, 580 gün zindanda tutuldu, hapis yattı. Lula hapis yatsa da

mücadelesini bırakmadı, hukukun içinde kalarak, kararlı şekilde sürdürdü.

Lula, tahliye olduktan sonra soruşturmayı yürüten Savcının ve tutuklamayı veren Hakimlerin taraflı davrandıkları, yasa dışına çıktıkları, sahte delil oluşturdukları gerekçesiyle Yüksek Mahkeme; soruşturmanın yeniden yapılmasına karar verdi. Ama atı alan Üsküdar'ı geçmiş, seçim bitmişti. Lula seçimlere katılamamış, rakibi seçimleri kazanmıştı.

Hukuksuzluk yine de hukuk yolu ile giderildi. Brezilya yüksek Mahkemesi Lula'ya ceza veren yargıç SergioMoro ile savcılar arasındaki telegram yazışmalarında; savcıların ve Hakimlerin çeteleşerek organize bir şekilde Lula aleyhine delil topladıkları ve bu sahte delillerle karar oluşturulduğu, adaylığının engellendiği hükmüne vardı. Adaylık engellendikten sonra, başkan seçilen Bolsonaro'nun ilk Adalet Bakanının, çete üyesi olduğu sonra anlaşılan, yargıç SergioMoro olması; hukukun tank gibi, tüfek gibi kullanılmasının en büyük kanıtı oldu. Davaların siyasi amaçla başlatılıp yürütüldüğünün kesin deliliydi. Hukuku bazı hukukçuların, katlettiğinin, en büyük göstergesiydi.

Türkiye bu asimetrik hukuk harbini, FETÖ terör örgütü sayesinde yaşadı. Binlerce insanımız, muhalifler, asker, gazeteci, siyasetçi FETÖCÜ Savcıların oluşturduğu sahte delillere dayanan örgüt üyesi Hakimlerin kararıyla; Ergenekon, casusluk, Balyoz gibi davalarda yaşadı. Tank, tüfek, kasaturanın yerini; Zekeriya Öz'ün cübbesi, ceza kanunu, FETÖ'cü savcıların iddianameleri aldı. Şafak vakti masum yüzlerce insan evlerinden alındı, basının önünde teşhir edildi. Örgütün gazetelerine, yalan, oluşturulmuş deliller, servis edildi yalanlarla kamuoyu oluşturuldu. Örgüt üyesi savcı Zekeriya Öz'ün altına, zırhlı Mercedes çekildi; güya askeriyenin içindeki, sahte gizli oluşumlardan korundu. Örgüt kamuya yerleştirilmiş, elemanları kanalı ile devletin gücünü kullandı. Yapılan itirazlar duyulmadı, yapılan şikayetler soruşturulmadı; örgüt kendi elemanlarını hukukun dışına çıkarak korudu. Tarihi tarihe tanıklık edenler yazmalı. Bizler FETÖ terör örgütünün yaptıklarını, yaşattıklarının tanığıyız. Bizler yazmaz isek; örgütün uzantıları ve onlarla yol yürüyenler yalan yanlış yazacaktır. Denizli Barosunda avukat olan ve o tarihlerde Hâkimlik ve savcılığa alınanların birçoğunun Fetöcü olduğunu söylediğimizde; bazı meslektaşlar, "siyasetçi büyüklerimiz bilir" demişler ve kadrolaşmayı görememişler, ses çıkaramamışlardı.

Hukukla savaş yönteminde Mahkemeler, Parlamentolar istenilen sonucun alınması için tek başına yeterli değildir. Bir de aparat medyaya ihtiyaç vardır. Hukukun zulüm olarak kullanılabilmesi için, kamuoyunun oluşturulması gerekir. Amaç doğrultusunda bir algının yaratılması gerekir. Bu algıda yazılı basındaki kalemşorlar, televizyonlardaki ruhunu vicdanını satmış silahşorlar aracılığı ile sağlanır. Sağlandıktan sonra devlet gücü kullananlar; neyin hukuka uygun, neyin hukuka aykırı olduğuna, kitleleri kolayca inandırır.

Dünyadan, hukukla harp yöntemine başka bir örnek, Arjantin'den verebiliriz. Federal savcının Devlet Başkanı CristinaKirchner hakkında açtığı "vatana ihanet" davasıdır. Bu davada savcılar tarafından lehe olan deliller soruşturma dosyasına konulmamış, aleyhe deliller bizzat Savcılar tarafından yaratılmış, oluşturulmuş. Hukukçular ve hukuk kanalı ile ülkedeki siyasete, müdahale edildi, başka bir ifadeyle, siyaset hukuku ve hukukçuları bir aparat gibi kullandı.

Hukukun bir savaş aracı olarak kullanılması yönteminin Afrika, Güney Amerika, Ortadoğu, Asya gibi bölgelerde görülmesi tesadüf değildir. Hepsinde demokrasi tam gelişmemiş, oluşmamış, toplumlarda bir yaşam biçimi haline gelmemiştir. Bu nedenle, Lawfare bugünkü dünyada istisnai bir yöntem değil, olağan bir yönetme biçimi haline gelmiş. Yeni bir darbe yöntemidir. Darbeyi askerler silahla değil, onların yerine hukukçular cübbeleri ile yapmaktadır.

Lawfare anlayışını yok etmek, ancak demokrasi ve gerçek hukuk devletinde olur. Hukuk adalet süzgecinden, devlette hukuk süzgecinden geçerse elde edilen; hukuk devletidir. Lawfare anlayışını geriletmek Demokrasiyle, şeffaflıkla, hesap verilebilirlikle olur. Yönetenlerinde, yönetilenler gibi hukuka tabi olmasıyla, hukuk kurallarına uymasıyla olacaktır. Hukukun üstünlüğünün olmadığı devletlerde; kalkınma, gelişmişlik, huzur, barış, toplumsal ilerlemenin olmaması; dünyanın başka bir gerçekliğidir.



ŞEYTANI ŞAŞIRTAN OLAYLAR

Av. Halil SARI

Toplumda infial uyandıran vahim olaylar oldukça; bir başka deyişle toplumu dehşete düşüren çok acı olaylar yaşandıkça toplumumuz tepki veriyor. Ancak bu tepki sonuç almaya yönelik olmuyor, yaşanılanlar kısa sürede unutuluyor veya unutturuluyor.

Elbette yanlışa, kötüye, çirkine tepki vermek önemli ancak yeterli değil. Esasen yaşanan olayların derinliğindeki sebepleri doğru analiz etmek ve doğru çözümler üretmek gerekiyor.

Bugün ülkede yaşanan rezaletlerin, skandalların, vahim olayların ana sebepleri; kontrol edilemeyen göçmenler, uyuşturucu ticareti ve bağımlılığı, eğitim sistemimizin yetersizliği, devlet kademelerindeki liyakatsizlik ve denetimsizlik, adalet sistemimizdeki yetersizlik ve yetkin olmama, nüfuz kullanmanın önüne geçilememesi, adam kayırmacılık, paranın ve rantın her türlü erdemin ve değerler sisteminin önüne geçmesi, hem iktidarın hem de muhalefetin ülkenin gerçek sorunlarından uzak olması ve vizyonsuzluğu, halktan kopukluğu, gündemin boş işlerle meşgul olması, vatandaşın her yerde sadece para kaynağı ve müşteri olarak görülmesi, toplumda güven duygusunun sarsılması, kişilerin kurumların önüne geçmesi, kurumsal yapıların sonlanmış olması, ülkenin nimetleri paylaşılırken de, ülkedeki olup bitenlerden hesap sorulurken de anayasal eşitliğin sadece yasal metinlerde birer kavram olarak kalmış olması v.d.

Ülkemize bakınca ve bu kadar sorunu nasıl ürettiğimizi, sorunları daha büyük sorunlarla unuttuğumuzu görünce kahroluyoruz.

Yaşanan olayların derinliğindeki sebepleri doğru analiz etmedikçe ve doğru çözümler üretmedikçe bu kısır döngünün devam ettiğini gördükçe ülkemiz ve insanımız için üzülüyoruz.

KARAR İNCELEME

YARGITAY 3. HD 2023/2580 E. 2024/792 K.

Kararı İnceleyenler : Stj. Av. Şerife Betül KILIÇ, Stj. Av. Ganimet ERGEN

Karar Künyesi : Yargıtay 3. Hukuk Dairesi 2023/2580 E. 2024/792 K.

1. ÖZET

Dava konusu, davacı ile davalı PTT A.Ş. arasında 12.11.1972 tarihinde imzalanan 49 yıl süreli bir kira sözleşmesidir.

Davacı taraf, hizmet binasının PTT A.Ş.'ye aylık 100,00 TL kira bedeliyle 49 yıllığına kiralandığını, ancak davalı PTT A.Ş.'nin 1972'den beri hiç ödeme yapmadığını ileri sürmüştür. Davacı bu duruma dayanarak;

1. Fazlaya ilişkin hakları saklı kalmak kaydıyla 2.000,00 TL belirsiz kira alacağının dava tarihinden itibaren geriye dönük 5 yıllık yasal faiziyle tahsilini,
2. Akde aykırılık nedeniyle 12.11.1972 tarihli protokolün iptalini,
3. Dava tarihi itibarıyla aylık kira bedelinin belirlenmesini (tespitini),
4. Belirlenen yeni aylık kira bedelinden geriye doğru beş yıllık kira bedelinin tahsilini talep etmiştir.

Davalı PTT A.Ş. ve daha sonra davaya dahil edilen Türk Telekom A.Ş., davanın zamanaşımına uğradığını, husumet eksikliğini ve kira uyarlama koşullarının oluşmadığını savunmuştur.

2. KARAR VEREN MERCİLERİN ÇÖZÜMLENMESİ

- **İlk Derece Mahkemesi (Sulh Hukuk):** Davalı PTT A.Ş.'nin taraf sıfatı bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir.
- **Yargıtay Kapatılan 6. Hukuk Dairesi (Birinci Bozma):** Mahkeme kararını bozmuştur. Daire, dava konusu taşınmazı hangi kurumun (Türk Telekom A.Ş. mi yoksa PTT A.Ş. mi) kullandığının netleştirilmediğini, husumetin doğru kuruma yönlendirilmesi gerektiğini belirtmiştir.
- **Yerel Mahkeme (Bozmaya Uyarak):** Birinci bozmaya uyulmuştur. PTT A.Ş. hakkındaki davanın husumet yokluğu nedeniyle reddine; sözleşmenin iptali davasının koşulları oluşmadığından reddine; 2.000,00 TL kira alacağı davasının reddine; kira bedelinin ileriye yönelik olarak aylık 2.500,00 TL olarak tespitine karar verilmiştir.
- **Yargıtay 6. Hukuk Dairesi (İkinci Bozma):** İkinci kararı bozmuştur. Daire, PTT A.Ş. hakkındaki husumetten reddin doğru olmadığını, ödenmeyen kira alacağının davalıların kullandıkları alanla orantılı olarak değerlendirilmesi gerektiğini belirtmiştir. Ayrıca, sözleşmede artış şartı bulunmadığından uyarlama koşullarının incelenmesi gerekirken, kira tespiti usulüne göre karar verilmesinin doğru olmadığını vurgulamıştır.
- **Yerel Mahkeme (Bozmaya Uyarak) Üçüncü Karar:** İkinci bozmaya uyulmuştur. Mahkeme, uyarlama koşullarının oluşmadığına karar vermiş; ancak bilirkişi raporlarına dayanarak davanın kısmen kabulüne hükmetmiştir. Sözleşmeden doğan 119.538,00 TL alacağın davalıların kullanım alanlarına göre faiziyle birlikte tahsiline karar vermiştir.
- **Son Karar (Yargıtay 3. HD):** Mahkemece uyarlama şartları yeterince incelenmeden

karar verilmesi nedeniyle hükmün taraflar lehine bozulmasına karar vermiştir.

3. ÇÖZÜMLENMESİ GEREKEN HUKUKİ SORUN

Somut olayda temel hukuki sorun, alt merciler ile üst merci kararları arasındaki uyuşmazlıklar ve son merciin bu uyuşmazlığa getirdiği çözüm ile ilgilidir. Uyuşmazlık, kira bedelinin uyarlanması ve kira alacağı istemine ilişkindir. 1972 tarihli 49 yıllık sözleşmede kira artış şartı olmaması nedeniyle, aradan geçen yıllarda olağanüstü değişen ekonomik koşulların sözleşmedeki edimler dengesini katlanılamayacak derecede bozup bozmadığı ve bu nedenle kira bedelinin güncel koşullara göre uyarlanıp uyarlanamayacağı temel hukuki sorundur. Uyarlama sonucu belirlenen yeni kira bedelinin, davacının talep ettiği gibi geriye dönük (5 yıllık) kira alacağı hesaplamasında esas alınıp alınamayacağının değerlendirilmesi gerekmektedir. Yerel Mahkemenin Üçüncü Kararında, Mahkeme her ne kadar "uyarlama koşullarının oluşmadığı" sonucuna varmışsa da, hüküm kurarken aslında uyarlama ve tespit hükümlerini karıştırarak belirlenen bir bedel üzerinden geriye dönük kira alacağına hükmetmiştir.

Ancak Yargıtay 3. Hukuk Dairesi, bu yaklaşımı hukuka aykırı bularak uyuşmazlık yaratmıştır:

1. Mahkemenin uyarlama koşullarının oluşup oluşmadığını yeterince irdeleyemediği, bu nedenle uyarlama davasında uygulanması gereken kuralları doğru uygulamadığı belirtilmiştir.

2. Kira bedelinin tespiti veya uyarlamasına ilişkin hükümler kesinleşmedikçe alacak talebine konu edilemeyeceği gibi geriye etkili sonuç doğurmayacağından, Mahkemenin uyarlanan yeni kira bedeli üzerinden geçmişe dönük alacağa hükmetmesi doğru görülmemiştir. Son merci olan Yargıtay 3. Hukuk Dairesi, temyiz olunan Mahkeme kararının taraflar yararına BOZULMASINA karar vermiştir.

Mahkeme, işlem temelinin çöküp çökmediği ve uyarlama koşullarının oluşup oluşmadığı hususlarını, konusunda uzman üç kişilik bilirkişi kurulundan ayrıntılı rapor alarak yeniden araştırmalı ve sonucuna göre dava tarihi itibarıyla kira parasının uyarlanmasına karar vermelidir. Ayrıca, uyarlama kararı kesinleşmedikçe geriye dönük alacağa hükmedilemez; sözleşmedeki yazılı kira bedelinin ödenmediği durumda sadece bu bedele hükmedilmesi gerekmektedir. Bu uyuşmazlık, tıpkı uzun yıllar önce sabit bir fiyata (örneğin, 10 kuruşa) anlaşılan bir su tedarik sözleşmesine benzemekte. Aradan geçen yarım asırda suyun maliyeti binlerce kat artınca, tedarikçi (davacı), sabit fiyattan satış yapmaya devam etmenin artık "adaletsiz" olduğunu (işlem temelinin çöktüğünü) iddia etmektedir. Yargıtay ise bu durumda, sözleşmenin aslına (Ahde Vefa) bağlı kalınması ilkesi ile adalet (Hakkaniyet) ilkesi arasındaki dengeyi bulmak için, günümüz koşullarına göre suyun adil bir fiyata uyarlanıp uyarlanamayacağının bilimsel olarak yeniden ve detaylı incelenmesini istemiştir. Ayrıca, yeni adil fiyat belirlenip kesinleşmeden, geçmişte satılan suyun da otomatik olarak bu yeni fiyattan hesaplanamayacağını belirtmiştir.

4. HUKUKİ DEĞERLENDİRME

Yukarıda mercilerin uyuşmazlık konusu üzerine verdikleri kararlar özetlenmiş olup inceleme konusu olan Yargıtay kararını (Y3.HD, E.2023/2580, K.2024/792, T.27.02.2024), anılı kararı incelememiz neticesinde ortak kanaat olarak bu kısımda değerlendirmekteyiz. Uyuşmazlık konusu davacı ile davalı kurumlar arasında imzalanmış bulunan 49 yıllık kira sözleşmesindeki kira bedelinin, belirli dönem sonunda artışına ilişkin hüküm bulunmamasına karşın kira bedelinin uyarlanması ve sözleşme tarihinden itibaren ödenmeyen kira alacaklarının tahsili talebidir. Karara konu uyuşmazlığın değerlendirilmesine geçmeden önce inceleme konusu karar ile ilgili mevzuatların neler olduğu ve mevzuat hükümleri ile nelerin hukukumuza kazandırıldığının incelenmesi gerekli olup irdelenecek kanun maddeleri TMK 2-4. Maddeleri, TBK 138. Maddesi ile 6217 sayılı Kanunun geçici 2. Maddesidir. Bilindiği üzere TMK 2. Maddesi ile dürüst davranma ilkesini, hakkın kötüye kullanılması yasağını düzenlemektedir. Hakkın kötüye kullanılması yasağı (Abus de Droit, Rechtsmissbrauch) kurumu, hukukun şekilcilikten doğan olumsuzlukları gidermek amacıyla geliştirilmiştir.

İncelenen Yargıtay kararında uyuşmazlık konusu kira sözleşmesi uzun süreli sözleşme oldu-

ğu için 6217 sayılı kanun ile TBK madde 344 (kira artış hükümleri) 8 yıl süreyle uygulanamayacağı, uyuşmazlığın sözleşme hükümleriyle 6098 sayılı TBK önceki yürürlükte olan 818 sayılı BK ile ve içtihatlar ile çözümleneceği yönündeki değerlendirme isabetli bulunmuştur. Sözleşmenin değişen koşullar nedeniyle uyarlanmasına olanak sağlayan genel düzenleme, Türk hukuku bakımından Türk Borçlar Kanunu m. 138 hükmüdür. Bir sözleşme ilişkisi çerçevesinde borçlu, TBK m. 138›de belirtilen şartların oluştuğunu ileri sürerek sözleşmenin uyarlanmasını talep edebilmektedir. Kira sözleşmesi de her iki tarafa borç yükleyen sözleşmelerden olduğundan, kiraya veren «borçlu» sıfatıyla TBK m. 138›de belirtilen şartların meydana geldiğini ispat ederek mahkemeden sözleşmenin uyarlanmasını talep edebilir. Günümüz uygulamasının çoğunda kiraya veren, TBK m. 138 çerçevesinde kira bedelinin artırılmasını talep etmektedir. Kira bedelinin güncellenmesine, emsalleriyle benzer seviyeye getirilmesine olanak sağlayan diğer bir imkân TBK m. 344/III hükmüdür. Söz konusu hükme göre kiraya veren, kira sözleşmesinin yapılmasından itibaren beş yıl sonra tüketici fiyat endeksindeki on iki aylık ortalamalara göre değişim oranı, kiralananın durumu ve emsal kira bedelleri göz önünde tutularak hakkaniyete uygun biçimde kira bedelinin belirlenmesi için dava açabilir. Bu dava, rayiç kira bedelinin tespiti davası olarak isimlendirilmektedir. Kira sözleşmesi devam ederken kira bedelinde değişiklik yapılmasına imkân sağlayan hükümlerin (TBK m. 138 ve TBK m. 344/III'ün) birlikte incelenmesi ve bu çerçevede kira bedelinin uyarlanmasının talep edilip edilemeyeceği, talep edilebilecekse hangi şartlar dahilinde bu imkânın söz konusu olduğu, hükümlerin uygulanma alanının belirlenmesinde önem arz etmektedir.

Esasen incelenen karar ile Yargıtay görüş değiştirmiş ve uzun süreli kira sözleşmelerinde uyarlama isteminin her zaman açılabileceğine ilişkin yeni içtihat oluşturmuştur. Bu hususta tarafımızca incelenen karara emsal teşkil edebilecek, uyuşmazlık konusu ile konuya uygulanacak mevzuat hükümlerinin aynı olduğu uyarlama davalarına ilişkin, 6098 sayılı TBK'nın uygulandığı uyuşmazlıklarda Yargıtay'ın görüşlerini incelemek gerekmiştir.

Yerleşik Yargıtay kararlarında ve öğretide sözleşmenin edimleri arasındaki dengeyi bozan ve uyarlamayı gerektiren olağanüstü hallere (sayılanlarla sınırlı olmamak üzere); "harp, ülkeyi sarsan ekonomik krizler, enflasyon grafiğindeki aşırı yükselmeler, şok devalüasyon, para değerinin önemli ölçüde düşmesi gibi sözleşmeye bağlılığın beklenemeyeceği durumlar vb." örnek olarak gösterilmiştir. (Y.3.HD. 2017/2269 E., 2017/682 K. ve 26.01.2017 T.) Nitekim bu hususta Yargıtay 3. HD, "6098 s. Kanun'un uygulandığı uyuşmazlıklarda, son kararda iddia edildiği gibi artık uyarlamaya dair özel hüküm mahiyetindeki TBK 344/3 varken, uyarlamaya ilişkin genel hüküm olan TBK m.138 uygulanamaz" şeklinde karar vermiştir. Bunun böyle olmadığını, şartları oluşmuşsa 6098 s. Kanun'un uygulandığı uyuşmazlıklarda da TBK m.138 kapsamında uyarlama talep edilebileceğini, birçok kararında açıkça ortaya koymuştur.

Y.3.HD. 2017/3283 E., 2019/2753 K. ve 28.03.2019 T. Kararına konu uyuşmazlıkta *"Davacı malik; 15.05.2004 başlangıç tarihli, 15 yıl süreli kira sözleşmesinde, kira bedelinin artırımı ve ödeme şekline dair sözleşmede hüküm bulunmakla birlikte, geçen on yıllık süre zarfında tüm ekonomik değerler dikkate alındığında, kira bedelinin rayice göre düşük kaldığını belirterek, 15.05.2015 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere net 7.500,00 TL olarak uyarlanmasına karar verilmesini talep etmiştir. Davalı; kira bedelinin uyarlanmasını gerektirecek bir durum bulunmadığını ve talep edilen kira bedelinin fahiş olduğunu belirterek davanın reddine karar verilmesini istemiştir Mahkemece; davanın kısmen kabulüne, dava konusu taşınmazın aylık kira bedelinin 15.05.2014 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere aylık net 6.000,00 TL olarak tespitine karar verilmiş, hüküm taraflarca temyiz edilmiştir."*

Yargıtay 3. HD. önüne gelen bu dosyada önce; benzer yüzlerce kararda olduğu gibi, hukukumuzda sözleşmeye bağlılık ilkesinin esas alındığını ancak bu ilkenin başka ilkelerle sınırlandırıldığı, Türk hukukunda TMK m.2 ve 4'den esinlenerek hem Clausula Rebus Sic Stantibus ilkesi (Beklenmeyen Hal Şartı), hem de İşlem Temelinin Çökmesi Kuramı uygulanmak suretiyle, uyarlanma davalarının görülebilir olduğu benimsendiğini açıklamıştır. Daha sonra, Yargıtay tarafından benimsenen ve sözleşmeye bağlılık ilkesinin istinasını oluşturan, uyarlama davası

6098 Sayılı TBK'nın yasalaştırılması sırasında da benimsenerek, 6098 Sayılı Yasanın 138. maddesinde "Aşırı İfa Güçlüğü" madde başlığı altında düzenlendiğini ve bu madde kapsamında uyarlamanın bütün koşulları gerçekleşmişse hâkimden sözleşmenin yeni koşullara uyarlanmasının istenebileceği belirtilmiş ve kararda aynen şöyle denilmiştir;

"Somut olayda; taraflar arasında geçerli kabul edilen kira sözleşmesi 15.05.2004 başlangıç tarihli ve 15 yıl süreli olup davacı, 15.05.2015 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere değişen hal ve şartlara göre kira bedelinin uyarlanmasını istemiştir. Uzun süreli kira sözleşmelerinde edimler arasındaki dengenin aşırı bozulması ve sözleşmenin taraflar açısından çekilmez hale gelmesi durumunda kira parasının günün ekonomik koşullarına uyarlanması için her zaman "uyarlama" davası açılabilir. O halde Mahkemece yapılacak iş; az yukarıda açıklanan uyarlama davalarında uygulanması gereken kurallar, belirtildiği şekilde tek tek ortaya konulmalı ve konularında uzman üç kişilik bilirkişi kurulundan, tüm bu veriler, kiralananın niteliği, kullanma alanı, konumu, bölgedeki kira parasını da etkileyecek normalin üstündeki imar ve ticaret değişiklikleri, emsal kira paraları, vergi ve amortisman giderlerindeki artışlar, döviz kurlarındaki ani ve aşırı iniş ve çıkışlar ile ülkeyi sarsan ciddi ekonomik kriz veya doğal afetlere bağlı ödeme esaslarının yeniden düzenlenmesini gerektirecek olayların varlığı araştırılıp değerlendirilmek suretiyle bir rapor alınmalı ve hasıl olacak sonucuna göre karar verilmesi gerekirken yanılgılı değerlendirme ile yazılı şekilde kira bedelinin tespitine yönelik karar verilmesi usul ve yasaya aykırı olup bozmayı gerektirmiştir."

Yargıtay'ın birçok kararında özellikle vurguladığı "kira uyarlama" ile "kira tespit" davalarının, şartlarının ve sonuçlarının birbirinden tamamen farklı olduğunun, bu ayrımın doğru yapılması, birbirine karıştırılmaması gerektiğinin, uyarlama davasında tespit davasına has gibi bir yargılamanın yapılamayacağının" belirtilmesi bakımından da önemlidir.

Sözleşme ilişkisine giren taraflar, mevcut koşullar dahilinde haklarını ve borçlarını belirler; bu hak ve borçları, yapmış oldukları sözleşmeyle güvence altına almaya çalışırlar. Kurulan bir sözleşmenin şüphesiz en umulan şekilde sona ermesi, tarafların sözleşmede belirtilen koşullar çerçevesinde borçlarını ifa etmeleridir. Bu durum, sözleşmeler hukukunun temel ilkelerinden olan pacta sunt servanda (ahde vefa) ilkesinin temelinde yatan düşünceye uygun bir beklentidir. Sözleşmede belirtilen koşullar çerçevesinde borcun ifa edilmesi, sözleşmenin tarafların menfaatine uygun şekilde sonlandırılmasını sağlar.

Ahde vefa ilkesine göre taraflar, üstlenmiş oldukları yükümlülüklere bağlı kalmalı ve koşullar değişse dahi sözleşmeye sadık kalarak edimlerini ifa etmelidir. Aksi durumda herkes vermiş olduğu sözden vazgeçebilir ve sözleşme yapmak anlamsızlaşarak hukuki güven zedelenir. This tehlikenin önüne geçebilmek ise ahde vefa ilkesinin doğru bir şekilde uygulanmasıyla sağlanabilir. Ahde vefa ilkesine katı şekilde bağlı kalmak ise bazı durumlarda adalet ve hakkaniyet düşüncesiyle çelişmektedir. Dolayısıyla bu ilkenin de dengelenmesi şarttır. Nitekim sözleşme ilişkisinin kurulduğu zamandaki şartların değişmesi, bu ilkeye sıkı sıkıya bağlı kalınmasını zorlaştırmaktadır.

Sözleşme ilişkisinin kurulmasından sonra meydana gelen bazı olaylar taraf edimlerini etkileyebilir. Diğer bir ifadeyle sözleşmenin kuruluş aşamasındaki koşulların değişmesi nedeniyle tarafların üstlenmiş oldukları edimleri ifa etmeleri güçleşebilir. Edimler üzerinde belirli bir sınıra kadar yaşanan ifa güçlüğü önem arz etmez. Ancak bu sınırın üzerinde yaşanan bir zorluk, aşırı ifa güçlüğü meydana getirir. İfanın aşırı güçleşmesi, edimin yerine getirilmesini imkânsız kılmamakla birlikte ona yakın etkiler doğurur. Bu durumda ahde vefa ilkesinin uygulanmasında ısrar etmek, nihayetinde edimlerin ifa edilememesine neden olur. Ahde vefa ilkesinin yumuşatılması, clausula rebus sic stantibus ilkesiyle sağlanır. Temelinde dürüstlük kuralı yatan bu ilkeye göre sözleşmenin kuruluşunda mevcut olan şartların değişmesi durumunda, edimlerin değişen koşullara uyarlanması gerekir. Ahde vefa ilkesi veya clausula rebus sic stantibus ilkesi birbirlerini dışlayan ilkeler değildir. Bu iki ilkenin, sözleşmelere aynı anda uygulanabilmesi mümkündür. Ahde vefa ilkesi sözleşmeye bağlılığı güvence altına alırken, clausula rebus sic

stantibus ilkesi değişen koşullar nedeniyle tehlikeye düşen ifayı kurtarmaya yöneliktir.

2018 yılında tırmanışa başlayan enflasyon 2019 yılına gelindiğinde düşüş gösterse de daha sonraki yıllarda sert bir şekilde yükselmiş ve günümüzde de halen yükselme eğilimini korumaktadır. Nitekim Türk lirasındaki aşırı değer kaybı, işsizlik oranının çok artması, ani döviz hareketlilikleri, faiz politikasındaki alışılmışın dışındaki faaliyetler, iş piyasasını doğrudan etkileyen önemli finansal sorunlardır. Bu olumsuzluklardan ciddi şekilde etkilenen alanlardan biri de kira sözleşmeleridir. Barınma ihtiyacında yaşanan bu sorunlar üzerine kanun koyucu, sözleşme yapma özgürlüğüne müdahalede bulunarak bazı önlemlere başvurmuştur. 7409 sayılı Kanun ile Türk Borçlar Kanunu'na geçici madde 1 eklenmiş ve aynı düzenleme, 7456 sayılı Kanun ile geçici madde 2 şeklinde süresi uzatılarak devam ettirilmiştir. Her iki geçici hüküm birlikte değerlendirildiğinde ilk geçici maddenin yürürlüğe girdiği tarih olan 11.06.2022 tarihinden 01.07.2023 tarihine kadar yenilenen ve yapılan uzatılma ile 02.07.2023 tarihinden 01.07.2024 tarihi arasında yenilenen kira dönemlerinde uygulanacak kira bedeline ilişkin anlaşmalar, bir önceki kira yılına ait kira bedelinin yüzde yirmi beşini (%25) geçmemek koşuluyla geçerli kabul edilmiştir. Diğer bir ifadeyle 11.06.2022-01.07.2024 tarihleri arasında yenilenen kira sözleşmelerinde kira bedellerinin, önceki yıla ait kira bedelinin %25'ini geçemeyeceği belirtilmiştir. Bu oranı geçecek şekilde yapılacak olan anlaşmaların da aşan kısım bakımından geçersiz olacağı söz konusu düzenlemelerde yer almıştır. Çatılı işyeri kiraları bakımından ise bir değişiklik öngörülmediğinden, bir önceki yılın tüketici fiyat endeksindeki on iki aylık ortalamalara göre değişim oranını geçmemek üzere artış yapılabilmektedir. Dolayısıyla söz konusu geçici hükümler "çatılı işyeri kiralarına" uygulanmamaktadır.

Kanun koyucunun getirmiş olduğu bu düzenlemenin amacı, ülke ekonomisinde yaşanan bozulmanın ortaya çıkarmış olduğu olumsuzlukları sözleşmenin her iki tarafına dağıtmaktır. Diğer bir ifadeyle kanun koyucu bu düzenlemeyle, özel hukuk sözleşmesine müdahalede bulunarak taraflar arasında bir risk paylaşımı öngörmüştür. Öngörülen bu risk paylaşımıyla kiraya verenler ile kiracılar arasında bir denge sağlanmak istenmiştir. Risk paylaşımının mutlaka yarı yarıya olması şart değildir, farklı oran ve şekillerde risk paylaşımı gündeme gelebilir. Ancak barınma ihtiyacının öneminden ve kiracıların güçsüz konumda olmasından yola çıkılarak, ülkede yaşanan ağır ekonomik sonuçların daha büyük kısmı söz konusu düzenlemeyle kiraya verenlere aktarılmıştır. Nitekim kanun koyucunun sabit %25 sınırı getirerek yapmış olduğu risk paylaşımı, beraberinde bazı sorunlar getirmiştir. Özellikle açıklanan enflasyona nazaran hissedilen enflasyonun çok daha yüksek olması, kiraya verenlerle kiracılar arasındaki ilişkiyi bozmuş ve barınma sorununu çözme konusunda yetersiz kalmıştır. Bu sorunun halen devam ettiğini söylemek mümkündür. Kiraya verenler enflasyon etkisiyle bir önceki yıla oranla çok ciddi artışlar yapmak istemekte, bu artışı kabul etmeyen kiracıları farklı sebeplerle tahliye etmeye çalışmakta, tahliyede başarılı olunduğu durumda ise yeni kiracı ile yapılan kira sözleşmesindeki bedel, enflasyona karşı korunma düşüncesiyle, çok yüksek belirlenmektedir.

6098 s. TBK'nın uygulandığı bir uyuşmazlıkta, hem sözleşmenin taraflar açısından çekilmez hale gelmesi durumunda kira parasının günün ekonomik koşullarına uyarlanması için her zaman "uyarlama" davası açılabileceğine hem de uyarlama davasında, kira bedelinin tespiti davasındaki usul ve esaslara göre hazırlanan bilirkişi raporuna göre hüküm kurmanın mümkün olmadığına dair içtihat doktrindeki hakim görüşe ve hakkaniyete uygun olduğundan incelenen kararda yalnız taraflarca hazırlanan sözleşmeye bağlı kalınmaksızın hukukumuza hakim diğer ilkeler gözetilerek uzun süreli kira sözleşmelerinde her zaman uyarlama davasının açılabileceğine ilişkin karar tarafımızca incelenen Yargıtay kararları ve karara konu uyuşmazlığa ilişkin doktrin okumaları neticesinde isabetli bulunmuştur.

5. SONUÇ

Yargıtay 3. Hukuk Dairesi'nin 27.02.2024 tarihli kararında, uzun süreli kira sözleşmelerine uygulanacak hukuki rejim, kira bedelinin uyarlanması ve geçmiş dönem kira alacağı taleplerinin niteliği bakımından isabetli bir değerlendirme yapılmıştır.

İlk olarak, 1972 tarihli ve 49 yıllık kira sözleşmesinin "uzun süreli kira sözleşmesi" niteli-

ği dikkate alınarak, kira bedelinin belirlenmesi veya artışına ilişkin uyuşmazlığın TBK m. 344 hükümlerinden ziyade, 6217 sayılı Kanun›un geçici 2. maddesi gereği TBK öncesi dönemde uygulanan 818 sayılı BK, 6570 sayılı GKHK ve yerleşik Yargıtay içtihatları çerçevesinde çözümlenmesi gerektiği vurgulanmıştır. Böylece Daire, ticari işyeri kiralarında TBK›nın kira artış hükümlerinin ertelenmesine ilişkin düzenlemenin kapsamını doğru biçimde yorumlamış ve uygulanacak hukuk bakımından açıklık sağlamıştır.

İkinci olarak, kira sözleşmesinde artış şartı bulunmayan hallerde mahkemece yapılacak uyarlamanın ancak uyarlama koşullarının oluştuğunun bilimsel verilerle ortaya konulması halinde mümkün olduğu, bu kapsamda ekonomik göstergeler, emsal kira değerleri, kiralananın kullanım şekli ve değeri gibi unsurların ayrıntılı biçimde değerlendirilmesi gerektiği belirtilmiştir. Yerel mahkemenin bu konudaki bilirkişi incelemesini yetersiz bularak kararı bozması, Yargıtay›ın uyarlama kurumuna ilişkin istikrarlı yaklaşımıyla tam bir uyumluluk göstermektedir.

Son olarak, kira bedelinin geçmişe etkili olarak arttırılamayacağı, sözleşmede artış şartı bulunmayan uzun süreli kira sözleşmelerinde geçmiş beş yıl için kira farkı talep edilebilmesi için tespit veya uyarlama kararının kesinleşmesi gerektiği, bu nedenle geriye dönük olarak yeni belirlenen kira bedeli üzerinden alacak hükmedilmesinin hukuken mümkün olmadığı tespit edilmiştir. Böylece Daire, YİBK 1979/1 sayılı içtihadın sürekliliğini korumuş ve kira tespit/uyarlama kararlarının geriye etkili sonuç doğurmayacağı yönündeki temel prensibi yeniden teyit etmiştir.

Bu çerçevede, incelenen karar; uygulanacak hukuk, uyarlama koşullarının değerlendirilmesi ve geçmiş dönem kira alacağının hukuki mahiyeti bakımından yerleşik içtihatlara uygun, isabetli ve sistematik bir yaklaşım ortaya koymakta olup, uzun süreli kira sözleşmelerinden kaynaklanan uyuşmazlıklara yol gösterici niteliktedir.

KAYNAKÇA

- GÖKYAYLA, Emre, Türk Borçlar Kanununun Kira Bedelinin Belirlenmesine İlişkin 344. Maddesinin Değerlendirilmesi, BÜHFKHHD, C.9, S.103-104, 2013, s. 24.
- Fikret Eren, Borçlar Hukuku Özel Hükümler, 11. Baskı, Legem Yayınevi, Ankara, 2023, s. 328
- Murat İnceoğlu, Kira Hukuku, C. I, On İki Levha Yayınları, İstanbul, 2014, s. 13.
- ÖNCÜ, Özge, 6098 Sayılı Türk Borçlar Kanununa Göre Kira Bedelinin Belirlenmesi, İzmir Barosu Dergisi, Sayı 2, Mayıs 2012, s. 303.
- GÜMÜŞ, Kira, s. 20; İNCEOĞLU, s. 584-585; URAL ÇINAR, Ertelenen Hükümler, s. 166.
- Murat İnceoğlu, Kira Hukuku, C. II, On İki Levha Yayınları, İstanbul, 2014, s. 143.

KARAR İNCELEME

YARGITAY 3. HD 2023/2580 E. 2024/792 K.

Kararı İnceleyen : Stj. Av. Muhammet AYDOĞAN

Karar Künyesi : Yargıtay Ceza Genel Kurulu 2024/123 E. 2024/193 K.

I. OLAYIN ÖZETİ

Yargıtay Ceza Genel Kurulu kararına konu olan olayda; sanık ile katılan olay tarihinde eğlenmek için gittikleri gece kulübünde tanışıp birlikte vakit geçirerek alkol kullanmışlar, konuşmanın ilerlemesiyle birlikte para karşılığı iki kez cinsel birliktelik yaşamak konusunda anlaşarak otele gitmişlerdir. İlk ilişkiden sonra mağdurun cinsel ilişkiye girmek istememesi nedeniyle çıkan tartışma sonrasında sanık mağdura şiddet uygulamış, odadan yükselen tartışma seslerini duyan diğer odada kalan bir başka müşterinin ihbarı üzerine otel görevlileri ve kolluk görevlileri olay yerine gelmişlerdir.

II. ÇÖZÜMLENMESİ GEREKEN HUKUKÎ PROBLEM

İnceleme konusu karara konu olan olayda sanığın eylemlerinin hukuki nitelendirilmesinin yapılması, sanığın eylemlerinin nitelikli cinsel saldırı suçu, kasten basit yaralama suçu ve kişiyi hürriyetinden yoksun bırakma suçu yönlerinden değerlendirilerek cinsel dokunulmazlığa karşı işlenen suçların ispatında yaşanan zorluklar ile bu suçlardaki şüpheden sanık yararlanır ilkesinin uygulanma şeklinin incelenmesi gerekmektedir. Bu çalışma ile inceleme konusu kararın hukuki gerekçelerini, bozma nedenlerini, kararın dayandığı yasal dayanakları ve ceza hukuku uygulamasındaki olası etkilerini değerlendirmiş olacağız.

III. MERCİLERİN ÇÖZÜM TARZI

A. Ankara 3. Ağır Ceza Mahkemesinin Kararı

İlk derece mahkemesi tarafından sanık hakkında nitelikli saldırı suçundan 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 102/2, 62, 53, 58 ve 63. maddeleri uyarınca 10 yıl hapis cezası ile cezalandırılmasına, hak yoksunluğuna, cezasının mükerrirlere özgü infaz rejimine göre çektirilmesine ve mahsuba dair karar verilmiştir. Verilen bu karar sanık müdafi ve katılan vekili tarafından istinaf edilmiştir.

B. Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 27. Ceza Dairesinin Kararı

Sanık müdafi ve katılan vekili tarafından istnaf edilen ilk derece mahkemesi kararı istinaf merciince esastan reddedilmiştir. Verilen bu ret kararı taraflarca temyiz edilmiştir.

C. Yargıtay 9. Ceza Dairesinin Kararı

Yargıtay 9. Ceza Dairesi oy çokluğu ile verdiği kararında sanığın eyleminin yaralama ve kişiyi hürriyetinden yoksun bırakma suçunu oluşturduğunu belirterek, sanığın mağdura cinsel saldırıda bulunduğuna dair dosyada mahkûmiyete yetecek delil bulunmadığı gerekçesiyle sanık hakkında beraat kararı verilmesi gerektiğine hükmedip dosyanın bozulmasına karar vermiştir. Dairenin bir üyesi sanığın eyleminin cinsel saldırı suçu kapsamında değerlendirilmesi gerektiğini

belirterek çoğunluğun bozma yönündekini kararına katılmamıştır.

D. **Bozma sonrası ilk derece mahkemesi kararı**

Yargıtay 9. Ceza Dairesi'nin bozma kararı sonrasında Ankara 3. Ağır Ceza Mahkemesi bir önceki verdiği kararı değiştirmeyip Yargıtay'ın bozma ilamına direnerek sanığın önceki hüküm gibi mahkumiyetine karar vermiştir. Direnme kararına konu bu hükmün sanık müdafi ile katılan vekili tarafından temyiz edilmesi üzerine Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı'nın bozma istekli tebliğnamesi ile dosya kararına direnilen Yargıtay 9. Ceza Dairesi'ne gönderilmiştir.

E. **Direnme sonrası Yargıtay 9. Ceza Dairesi Kararı**

Dosyanın tekrardan önüne gelmesi sonrasında inceleme yapan daire oy çokluğu ile direnme kararını yerinde görmemiş ve bunun üzerine dosya Yargıtay Ceza Genel Kurulunca değerlendirilmek üzere Yargıtay Birinci Başkanlığı'na gönderilmiştir.

F. **Yargıtay Ceza Genel Kurulu Kararı**

Yargıtay Ceza Genel Kurulu ilk derece mahkemesinin direnme kararına konu mahkumiyet kararını sanığa yüklenen nitelikli cinsel saldırı suçunun sabit olmadığı ve sanığın sübut bulan mevcut eylemlerinin basit kasten yaralama suçunu oluşturduğu düşüncesiyle bozarak dosyayı mahal mahkemesine göndermek üzere Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı'na tevdi etmiştir. Ceza Genel Kurulunun bir üyesi sanığa atılı nitelikli cinsel saldırı suçunun sabit olmadığı yönündeki çoğunluk görüşüne katılmayarak karşı oy kullanmıştır.

IV. DEĞERLENDİRME

Çözülmesi gereken hususlar çerçevesinde ilk olarak karara konu olan olaydaki ceza hukuku açısından nitelikli cinsel saldırı, basit kasten yaralama ve kişiyi hürriyetinden yoksun bırakma suçlarından bahsedilecek ardından cinsel dokunulmazlığa karşı işlenen suçlardaki ispat zorluğu şüpheden sanık yararlanır ilkesi göz önünde bulundurularak somut olay bu bilgiler ışığında değerlendirilecektir.

A. Nitelikli Cinsel Saldırı Suçu

5237 Sayılı Türk Ceza Kanunu'nun ikinci kitabının "Kişilere karşı suçlar" kısmında cinsel saldırı, çocukların cinsel istismarı, reşit olmayanla cinsel ilişki ve cinsel taciz suçları düzenlenmiştir. Değişen ceza hukuku anlayışı nedeniyle, cinsel özgürlüğün korunması amacıyla bu suçlar, cinsel dokunulmazlığa karşı suçlar bölüm başlığı altında ele alınmıştır.[1]

Cinsel saldırı suçunun işlenmesi ile ihlal edilen hukuki değer kişinin cinsel dokunulmazlığıdır. Kişinin cinsel ilişkiler yönünden kendi vücudu üzerinde karar verebilme iradesini gösterme özgürlüğü korunmaktadır.[2]

Cinsel saldırı suçu, bir kimsenin vücut dokunulmazlığının cinsel davranışlarla ihlal edilmesi suretiyle işlenir. Cinsel dokunulmazlık, vücuda organ veya sair cisim sokmak suretiyle ihlal edilmişse suçun TCK 102/2 maddesinde düzenlenen nitelikli hali oluşur. Cinsel saldırı oluşturan fiil, mağdurun rızasına aykırı olarak veya rızası olmaksızın vücut dokunulmazlığının ihlal edilmesidir. Cinsel saldırı suçu, faili bakımından özgü suçlardan değildir. Fail, herkes olabilir. Suçun mağduru, kadın veya erkek fark etmeksizin herkes olabilir.

Cinsel saldırı suçu kasten işlenebilir. Kastın varlığından söz edebilmek için bilme ve istemenin suçun kanuni tanımındaki unsurlarına yönelik olması gerekmektedir. Bir kişinin suçun unsurlarını bilerek ve isteyerek işlemesi durumunda kastın varlığı kabul edilir. Cinsel saldırı suçunda fiil, cinsel davranışlarla bir kimsenin vücut dokunulmazlığının ihlal

1- Handan Yokuş Sevük, "5237 Sayılı Türk Ceza Kanunu'nda Cinsel Saldırı ve Cinsel Taciz Suçları", Türkiye Barolar Birliği Dergisi, Yıl, 2005, S: 57, s. 243; Mustafa Artunç, "Cinsel Taciz Suçu", Terazi Aylık Hukuk Dergisi, Yıl, 2007, S: 11, s. 103; Serap Keskin Kizirioğlu, "Türk Ceza Kanunu'nda Kadına İlişkin Düzenlemeler ve Cinsel Suçlar", bkz. http:// www. kazanci. com/ kho2/ hebb/ giriş. htm, (19.9.2014), s. 4.

2- Nevzat Toroslu, Ceza Hukuku Özel Kısım, Ankara, Savaş Yayınları, 2010, s. 57

edilmesidir.

Cinsel saldırı suçunun oluşabilmesi için mağdurun rızasının mevcut olmaması, mağdurun rızasına aykırı olarak veya rızasına dayalı olmayarak fiilin icra edilmesi gerekmektedir. Rızanın yokluğuna ilişkin bir ifade madde metninde yer almamaktadır, ancak vücut dokunulmazlığının ihlalinden söz ediliyor olması, rızanın yokluğu olarak anlaşılmalıdır.[3]

Hukuken geçerli bir rızanın varlığından söz edebilmek için; rıza gösterme kararının bağımsız olarak verilmiş bir karar olması, karar veren kişinin bu kararı vermesinde etkili olan başlıca unsurların bilincinde olması, karar verebilecek durumda olması, hukuka aykırı dış baskılar altında kararı vermemiş olması gereklidir.[4]

Cinsel saldırı suçuna teşebbüs, icra hareketleri kısımlara bölünebileceğinden mümkündür. TCK m. 35/1'e göre; kişi, işlemeyi kastettiği bir suçu elverişli hareketlerle doğrudan doğruya icraya başlayıp da elinde olmayan sebeplerle tamamlayamaz ise teşebbüsten dolayı sorumlu tutulur. "Doğrudan doğruya icraya başlama" ölçütü kabul edildiğinden işlenmek istenen cinsel saldırı suçuyla belirli bir yakınlık ve bağlantı içindeki hareketlerin yapılması halinde suçun icrasına başlanılmış sayılacaktır. Ayrıca yapılan hareketlerin de bu suçu işlemek için uygun hareketler olması gerekmektedir.[5]

Cinsel saldırı suçu, fiziksel veya psikolojik zorlama içerdiğinden bu suçu işlemek için yeterli cebir veya tehdit kullanması nedeniyle fail, ayrıca bu suçlardan dolayı cezalandırılmayacaktır.[6] Cinsel saldırı suçunun, mağdurun bir yere gitmek veya bir yerde kalmak hürriyetinden hukuka aykırı olarak yoksun bırakılması yoluyla işlenmesi durumunda ayrıca TCK'nın 109'uncu maddesinde düzenlenen "kişiyi hürriyetinden yoksun kılma" suçu da işlenmiş olur.

5237 sayılı Türk Ceza Kanununun m.102/1, 1. cümlesinde yazılı cinsel saldırı suçunun temel şeklinin işlenmesi halinde soruşturma ve kovuşturmanın yapılması suçtan zarar gören kişinin şikayeti koşuluna bağlı kılınmıştır. Bu suçun mağduru 18 yaşından büyük olduğu için şikayet hakkını kendisi kullanacaktır. Cinsel saldırı suçunun TCK m.102/2 de öngörülen şekilde işlenmesi halinde eşe karşı işlenme hali dışında re'sen soruşturma ve kovuşturma yapılır.

Cinsel saldırı suçunun temel şeklinin düzenlendiği 102. maddenin 1. fıkrasında görevli mahkeme asliye ceza mahkemesi, suçun vücuda organ veya sair bir cisim sokmak suretiyle işlenen nitelikli halinde (m.102/ 2) ve suçun mağdurun bitkisel hayata girmesine veya ölümüne neden olması hallerinde (m. 102/ 5) görevli mahkeme ağır ceza mahkemesidir. Cinsel saldırı suçlarında yetkili mahkeme CMK m. 12 gereği suçun işlendiği yani cinsel saldırının gerçekleştirildiği yer mahkemesidir.

İncelemeye konu karara dayanak olan somut olayımızda tüm delilleri bir bütün olarak değerlendirdiğimde sanık ile mağdurun barda tanışıp 2 kez cinsel ilişkiye girme hususunda para karşılığı anlaştıkları, ilk ilişkiden sonra mağdurun cinsel ilişkiye girmek istememesi nedeniyle çıkan tartışma sonrasında sanığın mağdura basit tıbbi müdahale ile giderilebilecek şekilde şiddet uyguladığı kanaatindeyim. Sanık ile katılanın olay gecesi tanışmalarının ardından para karşılığında cinsel ilişkiye girmek için anlaşmış oldukları hem sanığın hem de mağdurun anlatımları ile sabittir. Dolayısıyla cinsel birlikteliğin gerçekleşmesi noktasında mağdurun rızasının olmadığına yönelik bir

3- Örneğin ABD'de birkaç eyalet kanununda sadece rızanın olmaması, bir davranışın tecavüz olarak nitelendirilmesi sonucunu doğuracağı öngörülmüştür. Bkz. Erin K. Degnan, Cynthia A. Morikone, "Rape", The Georgetown Journal Of Gender And The Law, C:4, No.1, Güz 2002, s. 513

4- Jonathan Herring, "Does Yes Mean Yes? The Criminal Law And Mistaken Consent To Sexual Activity", Singapore Law Review, C:22, 2002, s.190. Örneğin Kanada hukukunda rıza, "şikâyetçinin gönüllü mutabakatı" olarak kanunda tanımlanmıştır. Bkz. Patricia Hughes, "From A Woman's Point Of View", University Of New Brunswick Law Journal, C:32, 1993, s. 343

5- Yokuş Sevük, "5237 Sayılı Türk Ceza Kanunu'nda Cinsel Saldırı ve Cinsel Taciz Suçları", s. 253.

6- Artuk, Gökçen, Yenidünya, 2011, a.g.e., s. 187

değerlendirme yapamayız. Adli Tıp Kurumu Biyoloji İhtisas Dairesi'nin katılan mağdureye ait perivajinal, anal ve vajinal frotti örneklerinde sperm hücresi görüldüğünü belirten raporu cinsel birlikteliğin gerçekleştiğini göstermektedir. Mağdur ihbardan hemen sonra olay yerine giden kolluk görevlilerine sanık tarafından tehdit edilip dövüldüğünü söylemiş cinsel saldırı eyleminden ise hiç bahsetmemiştir. Sanığın raporlardan da anlaşılacağı üzere mağdura cebir ve şiddet uyguladığı kesin ise de uygulanan bu cebir ve şiddetin cinsel saldırı suçunun gerçekleştirilmesi adına uygulandığını söylemek güçtür. Olayımızdaki hükme esas alınabilecek tüm delil ve beyanlar sanığın iddia olunan nitelikli cinsel saldırı suçundan cezalandırılması yönünde vicdani kanaat oluşması için yeterli değildir.

B. Basit Kasten Yaralama Suçu

Kasten yaralama suçu 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun özel hükümlere ilişkin ikinci kitabında "Kişilere Karşı Suçlar" başlıklı ikinci kısmının "Vücut Dokunulmazlığına Karşı Suçlar" başlıklı ikinci bölümünde 86-88. maddeler arasında yaptırım altına alınmıştır. Kanuni düzenlemenin kısım ve bölüm başlıklarından da anlaşılacağı üzere toplumda yaşayan kişilerin vücut dokunulmazlığına karşı kasten işlenen ve temel olarak kişinin vücuduna acı verilmesine, sağlığının veya algılama yeteneğinin bozulmasına yol açan davranışlar icra edilmesi suç olarak tanımlanmış ve bu tür davranışlar cezai yaptırım altına alınmıştır. Bu suç tipiyle toplumu oluşturan kişilerin hem fiziki hem de psikolojik olarak beden bütünlüklerinin korunması amaçlanmaktadır.

5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 86-88. maddeleri 'Kasten Yaralama' suçunu açıklamaktadır. 86. maddeye göre; "Kasten başkasının vücuduna acı veren veya sağlığının ya da algılama yeteneğinin bozulmasına neden olan kişi, bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır." denerek suçun temel şekli belirtilmiştir.[7]

Fail ancak gerçek kişi olabilir ve suç oluşturan fiil, başkasının vücuduna acı veren veya sağlığının ya da algılama yeteneğinin bozulmasına neden olan davranışlarla gerçekleştirilebilir. Kasten yaralama suçunun faili ise herkes olabilir. Bu suç, 'herkes tarafından işlenebilen suçlar' kapsamına dahildir.[8] Kasten yaralama suçunun oluşması için fiilin, fail tarafından başka bir insana karşı işlenmesi gerekir.

Kasten yaralama suçunun mağduru herkes olabilir. Suçun mağduru açısından, herhangi bir özellik söz konusu değildir. Kasten yaralama suçunun konusu, fail dışındaki başka birinin vücudu olabilir. Dolayısıyla, kişinin kendisini yaralaması da kasten yaralama suçunu oluşturmayacaktır. Kasten yaralama, seçimlik hareketli bir suçtur. Dolayısıyla, vücuda acı vermeye veya sağlığı bozmaya ya da algılama yeteneğini bozmaya elverişli ve uygun her hareketle işlenebilir. Kasten yaralama suçu, doğrudan kastla işlenebildiği gibi olası kastla da işlenebilmektedir.

Kasten yaralamanın kişi üzerindeki etkisi basit bir tıbbi müdahaleyle giderilebilecek ölçüde hafif ise cezada indirim yapılacaktır.[9] TCK madde 86/2'deki basit tıbbi müdahale gerektiren hallerde kovuşturma şikayete bağlı olarak yapılır. Yargıtay bu şikayetin bizzat mağdur tarafından yapılması gerektiğini belirtmiştir.

Kasten yaralama suçu, TCK madde 86/3'te öngörülen nitelikli haller dışında şikayete bağlı olup olmadığına bakılmaksızın uzlaşma kapsamındadır.

İncelemeye konu karara dayanak olan somut olayımızda mağdurun beyanları, sanığın kasten yaralama suçuna dair ikrara dayalı savunmaları, şiddetin gerçekleştiğine yönelik tanık anlatımları ile mağdurun yaralanmasının yaşamını tehlikeye sokmadığının ve basit tıbbi müdahale ile giderilebilecek ölçüde hafif nitelikte olduğunun belirtildiği adli tıp raporu

7- ÜZÜLMEZ, İlhan, Vücut Dokunulmazlığına Karşı Suçlar, Adalet Yayınevi, 1.Baskı, Ankara, Mart 2013, s.4

8- ARTUK, GÖKCEN, a.g.e. , 2011, s.289

9- KİZİROĞLU, a.g.e. , s.659

birlikte dikkate alındığında sanığın basit kasten yaralama suçundan cezalandırılması gerektiğini düşünmekteyim.

Kişiyi hürriyetinden yoksun kılma suçu

5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun "Kişilere Karşı Suçlar" kısmının "Hürriyete Karşı Suçlar" bölümünün 109. maddesinde "Bir kimseyi hukuka aykırı olarak bir yere gitmek veya bir yerde kalmak hürriyetinden yoksun bırakan kişiye bir yıldan beş yıla kadar hapis cezası verilir." şeklinde düzenlenen kişiyi hürriyetinden yoksun kılma suç tipi ile birlikte kişinin bir yere gitme veya bir yerde kalma hürriyeti koruma altına alınmıştır.

Bu suçla korunan hukuksal yarar, kişinin sahip olduğu hareket etme serbestisidir. Bu suç fail bakımından herhangi bir özellik göstermemekte, herkes bu suçun faili olabilmektedir. Suçun mağduru, şahsi hürriyeti kısıtlanan herkes olabilir. Suç tipi icrai hareketle işlenebileceği gibi ihmali hareketle de işlenebilir.[10] Kişiyi hürriyetinden yoksun kılma suçu kasten işlenebilen bir suçtur. Suçun meydana gelebilmesi için, failin, mağduru bir yere gitmek veya bir yerde kalmak hürriyetinden yoksun kıldığını bilmesi ve bunu istemesi gerekmektedir. Kişiyi hürriyetinden yoksun kılma suçu, takibi şikayete bağlı suçlardan olmayıp, savcılık tarafından re'sen takip edilir.

Kişiyi hürriyetinden yoksun kılma suçunun temel şekline göre cezanın daha çok artırılmasına sebep olan nitelikli halleri Türk Ceza Kanunu'nun 109. maddesinin 2 ve devamı fıkralarında düzenlenmiş bulunmaktadır. Buna göre; hürriyeti sınırlama fiilinin cebir, tehdit veya hile ile gerçekleştirilmesi nitelikli hali oluşturmaktadır. Aynı maddenin 3. fıkrasında ise suçun silahla (m. 109/3-a), birden fazla kişi tarafından birlikte (m. 109/3-b), kişinin yerine getirdiği kamu görevi nedeniyle (m. 109/3-c), kamu görevinin sağladığı nüfuz kötüye kullanılmak suretiyle (m. 109/3-d), üstsoy, altsoy veya eşe karşı (m. 109/3-e), çocuğa ya da beden veya ruh bakımından kendini savunamayacak durumda bulunan kişiye karşı (m. 109/3-f) işlenmesi nitelikli hal olarak düzenlenmiştir. Suçun cinsel amaçla işlenmesine ise cezanın artırılmasını gerektiren son nitelikli hal olarak m. 109/5'te yer verilmiştir.

5237 sayılı TCK'nın 109/5. maddesi hükmüne göre; kişiyi hürriyetinden yoksun kılma suçunun cinsel amaçla işlenmesi durumunda, bu fıkradan önce düzenlenen fıkralara göre verilecek cezalar yarı oranında artırılacaktır. Bu düzenlemeyle birlikte, suçla korunan kişinin hareket etme serbestisinin yanı sıra, mağdurun cinsel özgürlüğüne yönelik bir tehlikenin varlığı halinde cezanın artırılması amaçlanmıştır.[11]

İncelemeye konu karara dayanak olan somut olayımızda sanık ve katılan otel odasına birlikte gitmişlerdir. Sanık kollukta alınan beyanında olay günü katılan mağdureyle iki kez cinsel ilişkiye girmek üzere 350 TL ücret karşılığında anlaştıklarını, parayı verdikten sonra katılan mağdurenin rızası ile bir kez cinsel ilişkiye girdiklerini, sonrasında gitmek isteyen katılan mağdurenin yüzüne bir tokat attığını, bu nedenle mağdurenin bağırmaya başladığını söylemiştir. Sanık bu beyanıyla mağdurenin odadan ayrılmasına engel olduğunu ifade etmiştir. Sanığın bu hareketiyle mağdureyi hukuka aykırı olarak bir yere gitmek veya bir yerde kalmak hürriyetinden yoksun bıraktığını söyleyebiliriz. Hürriyeti sınırlama fiilinin cinsel saldırı saiki olmaksızın cebir ve tehdit ile gerçekleştirilmesi karşısında sanığın eylemine uyan TCK 109/2 maddesi gereğince cezalandırılması gerektiğini düşünüyorum.

C. Cinsel dokunulmazlığa karşı suçların ispatı

Ceza muhakemesinde delilsiz mahkûmiyet olmaz ilkesi gereğince hükmün delile dayanması

10- Özbek ve diğerleri, Özel Hükümler, s. 430; Üzülmez, Kişiyi Hürriyetinden Yoksun Kılma, s. 1191; Tezcan, Erdem ve Önok, s. 346; Soyaslan, Özel Hükümler, s. 199; Artuk, s.60; Artuk, Gökcen ve Yenidünya, TCK Şerhi, C. III, s. 2813; Hafızoğulları ve Özen, s. 176. İhmal niteliğindeki kusurla kişiyi hürriyetinden yoksun kılma suçunun işlenemeyeceği şeklindeki aksi yöndeki görüşü için bkz. Gözübüyük, C. II, s. 435

11- Özbek ve diğerleri, Özel Hükümler, s. 434.

zorunludur. İspat faaliyeti, geçmişte meydana gelen veyahut meydana geldiği iddia edilen olayların ne şekilde gerçekleştiğinin ortaya konulması faaliyetidir. Bu bağlamda ispatın zorunlu aracı delillerdir ve onlar sayesinde cezai uyuşmazlığın çözülmesi mümkün olmaktadır.[12] Cinsel dokunulmazlığa karşı suçların ispatında yaşanan zorlukların başında cinsel davranışların mahremiyetle ilişkisi yer almaktadır.[13] Bu suçlar genellikle mahrem alanlarda işlenir ve mağdur beyanından başkaca delile ulaşmak çoğu zaman mümkün değildir. Suçun doğası gereği çoğunlukla mağdur beyanı dışında delilin olmadığı hallere dair hem yargı kararlarında hem de öğretide üzerinde uzlaşı sağlanamayan çeşitli görüşlere yer verilmektedir.

Mağdur beyanı dışında olayı doğrudan temsil eden başkaca delil olmadığında mağdur beyanının tek başına hükme esas teşkil edip edemeyeceği konusunda kural olarak Yargıtay soyut iddia nitelemesi yaparak hüküm verilemeyeceğini kabul etmektedir.[14]

Uygulamada çoğunlukla beyanın güvenilirliğini belirlemek üzere başvurulan kriterlerin bazıları cinsel dokunulmazlığa karşı suçların özel doğasının gereği ortaya konulmuşken bazıları beyanların güvenilirliğini değerlendirmekte kullanılan genel kriterlerdir. Hayatın olağan akışına uygunluk, aşamalarda değişmeyen istikrarlı beyan ve samimi anlatımlar, taraflar arasında husumet gibi kriterler tüm yargılamalarda başvurulabilen kriterlerdendir. Buna karşılık sanığın iffetine ilişkin bir konuda iftira atmayacağı yönündeki kriter cinsel suçlar özelinde ele alınmaktadır.

Uygulamada cinsel dokunulmazlığa karşı suçlarda sıklıkla sanık beyanı karşısında mağdur beyanına dayanılarak karar verilmeye çalışılmakta, bu beyanların güvenilirliğini değerlendirmek bakımından çeşitli kriterlere başvurulmaktadır. Söz konusu kriterler hukuki niteliği itibariyle yardımcı vakıalar veya onları değerlendirmeye yardımcı olan tecrübe kurallarıdır. Ceza muhakemesinde hâkimin başvurabileceği tecrübe kurallarının akıl ve mantığa, bilimsel verilere, hukuk kuralları ve ilkelerine uygun olması gerekmektedir. Cinsel suçların ispatında başvurulan kriterlerden bir kısmı bu koşulları sağlamaktan uzaktır.

Yargıtay'ın ispata ilişkin birbirinden farklı kriterler kullandığı görülür. Bu kriterler şunlardır;

- Mağdurun şikayette geç kalması
- Faille mağdurun suçtan önceki iletişimi
- Mağdurun anlatımlarındaki çelişkiler
- Faille mağdurun ilişki geçmişi
- Beyanın hayatın olağan akışına uygun olup olmaması
- Mağdur ile fail arasında husumet bulunup bulunmaması
- Mağdurun direnme/yardım isteme imkanı olan hallerde bu imkanı kullanıp kullanmadığı

Somut olayımızda da bir benzerini gördüğümüz üzere doğurduğu hukuki ve sosyal sonuçlar itibariyle cinsel dokunulmazlığa karşı işlenen suçlarda mahkumiyet kararı vermek oldukça güçtür. Yargıtay'ın belirlediği kriterler dahilinde hareket edilse bile birçok olayda maddi gerçekliğe ulaşmak çok zordur. Cinsel dokunulmazlığa karşı işlenen suçların ispatında yaşanan zorluklar, tek başına hukuk kurallarından kaynaklı veya hukuk kurallarıyla çözüme kavuşturulabilir türde değildir.

D. Şüpheden sanık yararlanır ilkesi

Latincesi 'in dubio pro reo' olan bu ilke,

12- Devrim Aydın, Ceza Muhakemesinde Deliller (Yetkin Yayınevi 2014) 39; Cumhur Şahin ve Neslihan Göktürk, Ceza Muhakemesi Hukuku II (12. Baskı, Seçkin Yayınevi 2022) 19; Veli Özer Özbek, Koray Doğan ve Pınar Bacaksız, Ceza Muhakemesi Hukuku (15. Baskı, Seçkin Yayınevi 2022) 603.

13- Fahri Gökçen Taner, Türk Ceza Hukukunda Cinsel Özgürlüğe Karşı Suçlar (2. Baskı, Seçkin Yayınevi 2017) 263.

14- "...Olay yerinde olduğu anlaşılan tanık ... dinlenerek mağdurun iddiasının doğruluğu belirlenmeden, sanığın da suçlamayı kabul etmemesine karşın, mağdurun soyut iddiasına dayanılarak ve iddianın üstün tutulma nedeni de açıklanmadan yetersiz gerekçe ile hükümlülük kararı verilmesi...kanuna aykırı..." Yargıtay 4 CD, 42425/21029, 28.09.2017

maddi gerçeğin araştırılması ile de yakından ilişkilidir. Buna göre maddi gerçek kuşkuya yer bırakmayacak şekilde ortaya çıkarılmadan sanık hakkında mahkumiyet kararı verilemez. En klasik deyiş ile sanığın yargılama konusu fiili işlediğine dair en ufak bir tereddüt bile mahkumiyet kararı verilmesine engel olmalıdır.[15] Dolayısıyla beklenen, somut olaya ilişkin hukuka uygun şekilde elde edilmiş her türlü delilin mahkeme önünde tartışılması, fiilin sanık tarafından işlendiği yüzde yüz sübuta erer ise mahkumiyet kararı verilmesidir. Nitekim CMK m. 223'e göre de sanığın söz konusu fiili işlediğinin mutlak şekilde sübuta ermemesi mahkumiyet kararı verilmesine engeldir.

Yargıtay Ceza Genel Kurulu'nun 29.06.2021 tarih 2020/155 Esas ve 2021/320 Karar sayılı dosyasında; ceza yargılamasının amacının maddi gerçeğe ulaşmak olduğu, maddi gerçeğe "şüpheden sanık yararlanır" ilkesi göz önünde bulundurmak suretiyle ulaşılabileceği, bu ilkenin, sanığın ceza sorumluluğuna sebep olan veya sorumluluğunu artıran herhangi bir soruna ilişkin şüphenin sanık lehine yorumlanması gerektiği anlamına geldiği, dava konusu fiilin işlenip işlenmediği, işlendi ise sanık tarafından işlenip işlenmediği sorularına cevap aranırken "şüpheden sanık yararlanır" ilkesinin dikkate alınması gerektiği, dava konusu olayın nasıl gerçekleştiğinin ve kim tarafından gerçekleştirildiğinin tam olarak tespit edilemediği durumda, şüphe sanık aleyhine yorumlanmak suretiyle yüksek de olsa bir ihtimale dayanarak, sanığın dava konusu fiili işlediği sonucuna varılamayacağı ifade edilmiştir.

Yargıtay Ceza Genel Kurulu'nun yukarıda bahsedilen kararı şu şekildedir; Amacı somut olayda maddi gerçeğe ulaşarak adaleti sağlamak, suç işlediği sabit olan faili cezalandırmak, kamu düzeninin bozulmasını önlemek ve bozulan kamu düzenini yeniden tesis etmek olan ceza muhakemesinin en önemli ve evrensel nitelikteki ilkelerinden birisi de, insan haklarına dayalı, demokratik rejimle yönetilen ülkelerin hukuk sistemlerinde bulunması gereken, öğreti ve uygulamada; 'suçsuzluk' ya da 'masumiyet karinesi' şeklinde, Latincede ise 'in dubio pro reo' olarak ifade edilen 'şüpheden sanık yararlanır' ilkesidir. Bu ilkenin özü, ceza davasında sanığın mahkûmiyetine karar verilebilmesi açısından gözönünde bulundurulması gereken herhangi bir soruna ilişkin şüphenin, mutlak surette sanık yararına değerlendirilmesidir. Oldukça geniş bir uygulama alanı bulunan bu kural, dava konusu suçun işlenip işlenmediği, işlenmişse sanık tarafından işlenip işlenmediği ya da gerçekleştiriliş şekli hususunda herhangi bir şüphe belirmesi halinde uygulanabileceği gibi, suç niteliğinin belirlenmesi bakımından da geçerlidir. Sanığın bir suçtan cezalandırılmasına karar verilebilmesinin temel şartı, suçun hiçbir şüpheye mahal bırakmayacak kesinlikte ispat edilebilmesidir. Gerçekleşme şekli şüpheli veya tam olarak aydınlatılamamış olaylar ve iddialar sanığın aleyhine yorumlanarak mahkumiyet hükmü kurulamaz. Ceza mahkûmiyeti; toplanan delillerin bir kısmına dayanılıp, diğer kısmı gözardı edilerek ulaşılan kanaate veya herhangi bir ihtimale değil, kesin ve açık bir ispata dayanmalı, bu ispat, hiçbir şüphe ya da başka türlü oluşa imkân vermemelidir. Yüksek de olsa bir ihtimale dayanılarak sanığı cezalandırmak, ceza muhakemesinin en önemli amacı olan gerçeğe ulaşmadan hüküm vermek anlamına gelecektir.

İncelemeye konu karara dayanak olan somut olayımızda katılanın beyanları haricinde sanığın iddia olunan nitelikli cinsel saldırı suçundan cezalandırılmasına yeterli her türlü şüpheden uzak inandırıcı kesin deliller mevcut

15- Şüpheden sanık yararlanır ilkesi, Roma Hukuku'ndan beri uygulanmakta olup, temel bir hukuk ilkesidir. Anayasa'nın 38/4 ve AİHS'nin 6/2 maddesinde düzenlenmiş olan "suçsuzluk karinesi" nin bir uzantısı olduğu belirtilmektedir. İlkenin anlamı ve ortaya çıkışı hakkında ayrıntılı bilgi için bkz. Birtek, Fatih: AİHM, Anayasa Mahkemesi ve Yargıtay Kararları Işığında Ceza Muhakemesinde Delil ve İspat, Adalet Yayınevi, Ocak 2016, s. 586-599; Doğan, Koray: Ceza Muhakemesinde Belirsizlik Kuşkudan Sanık Yararlanır İlkesi "in dubio pro reo", 2. Baskı, Seçkin Yayınevi, Haziran 2018, s. 23-52; Gedik, Doğan/Topaloğlu, Mahir: Ceza Muhakemesinde İspat ve Şüphenin Sanık Lehine Yorumlanması, 2. Baskı, Adalet Yayınevi, Mayıs 2015, s. 349-355.

değildir. Dolaysıyla suç hiçbir şüpheye mahal bırakmayacak kesinlikte ispat edilememiş vicdani kanaate ulaşmak mantık ve hukuk kuralları bakımından mümkün olmamıştır.

V.SONUÇ

Yargıtay Ceza Genel Kurulu'nun kararı nitelikli cinsel saldırı suçu kapsamında ilk derece mahkemesince verilen mahkumiyet kararının bozulmasına ilişkindir. İlk derece mahkemesi sanığın TCK madde 102/2 uyarınca mahkumiyetine hükmetmiştir. Yargıtay 9. Ceza Dairesi ile ilk derece mahkemesi arasında delillerin değerlendirilmesi konusunda görüş ayrılığı ortaya çıkmış, bu nedenle dosya Yargıtay Ceza Genel Kurulu'na intikal etmiştir. Yargıtay Ceza Genel Kurulu 'şüpheden sanık yararlanır' ilkesini dikkate alıp vicdani kanaatin oluşmadığını belirterek ilk derece mahkemesi kararının bozulmasına karar vermiştir. Yargıtay Ceza Genel Kurulu mağdur beyanlarının maddi deliller ile yeterince desteklenmediğini, suçun unsurlarının kesin olarak ispatlanmadığını, suçun sübutuna dair şüphenin sanık lehine değerlendirilmesi gerektiğini belirtmiştir.

Söz konusu bu karar Yargıtay'ın yerleşik içtihatlarıyla uyumlu olarak nitelikli cinsel saldırı suçunda delillerin değerlendirilmesinde yüksek bir ispat standardı aranması gerektiğini teyit etmiştir. Kurul vicdani kanaatin oluşması için delillerin kesin, tutarlı ve çelişkiden uzak olması gerektiğini vurgulamıştır.

Bu karar benzer davalarda emsal teşkil edebilecek nitelikte olup nitelikli cinsel saldırı suçuna ilişkin delil değerlendirme süreçlerinde uygulama birliği sağlayabilecektir.

Yargılama aşamalarında mahkemeler arasında oluşan fikir ayrılıkları, bazı daire üyelerinin çoğunluk görüşüne uymayarak muhalefet şerhi düşmeleri karar verilme sürecindeki kararsızlık ve zorlukları ortaya koymaktadır. Bu zorlukların farkında olarak tüm dosya kapsamını birlikte değerlendirdiğimde maddi delillerin değerlendirilmesine dair gerekçeli kararda daha fazla açıklama yapılması gerektiğini düşünmekle birlikte genel hatlarıyla Yargıtay Ceza Kurulu kararını isabetli ve yerinde buluyorum.

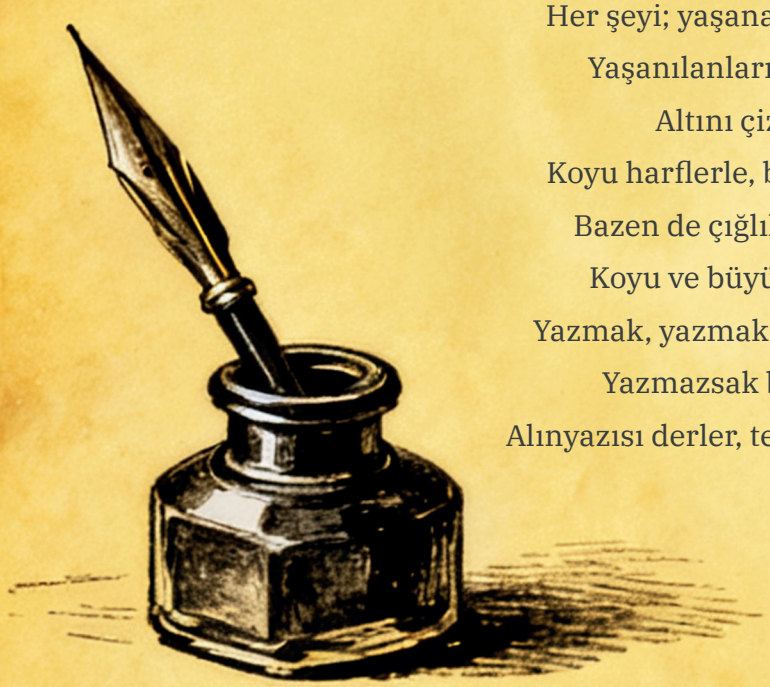
KAYNAKÇA

- Sevük, Handan Yokuş: "5237 Sayılı Türk Ceza Kanunu'nda Cinsel Saldırı ve Cinsel Taciz Suçları", TBB Dergisi, 2005, s.243-282, (çevrimiçi) http://tbbdergisi.barobirlik.org.tr, 16 Aralık 2011
- Toroslu, Nevzat: Ceza Hukuku Özel Kısım, Ankara, Savaş Yayınları, 2010
- Herring, Jonathan: "Does Yes Mean Yes? The Criminal Law And Mistaken Consent To Sexual Activity", Singapore Law Review, C:22, 2002, s.182-201, (çevrimiçi) http://heinonline.org, 13 Aralık 2011
- ARTUK, Mehmet Emin, GÖKCEN, Ahmet, YENİDÜNYA, Caner, Ceza Hukuku Genel Hükümler, Turhan Kitabevi, Ankara 20
- **ÜZÜLMEZ, İlhan, Vücut Dokunulmazlığına Karşı Suçlar, Adalet Yayınevi, 1.Baskı, Ankara, Mart 2013**
- -Usluadam, Asena Kamer, Cinsel Dokunulmazlığa Karşı Suçların İspatında Yararlanılan Kriterlerin Hukuki Niteliği Hakkında Değerlendirmeler, Hacettepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Ankara, 2023
- **-Öztürk, Bahri/Tezcan, Durmuş/Erdem, Mustafa Ruhan/Sırma Gezer, Özge/ Saygılar Kırıt, Yasemin F./Alan Akcan, Esra/Özaydın, Özdem/Erden Tütüncü,** Efser/Altınok Villemin, Derya/Tok, Mehmet Can: Nazari ve Uygulamalı Ceza Muhakemesi Hukuku, 12. Baskı, Seçkin Yayınevi, Eylül 2018.
- -Korkusuz, Gülşah, Cinsel Saldırı Suçu: **İÜHFM C. LXXI, S. 1**
- Aydın D, Ceza Muhakemesinde Deliller (Yetkin Yayınevi 2014).
- Taner, Fahri Gökçen: Türk Ceza Hukukunda Cinsel Özgürlüğe Karşı Suçlar, Seçkin Yayıncılık, Mart 2017.
- -Zümer, Aydın: Kasten Yaralama Suçu,İzmir,2017
- -Başar, Cemal: Kişiyi Hürriyetinden Yoksun Kılma Suçu,İzmir,2012

KIRIK KALEM, YIRTIK KAĞIT

Av. Halil SARI

Hayat adil değil,
İnsanlar adil değil.
Gönüller yorgun,
Gönüller kırgın.
Kalemler kırık,
Kağıt yırtık,
Kelimeler yeterli değil.
Ancak ayağa kalkmak gerek,
Düştüğün yerden ayağa kalkmak gerek.
Yazmak gerek, unutmamak gerek,
Kalemin kırık da olsa,
Kağıt yırtık da olsa,
Kelimeler kifayetsiz de olsa,
Gelecek için not düşmek gerek...
İyiyi kötüyü, acıyı sevinci,
Her şeyi; yaşananı ve yaşatanı,
Yaşanılanları bir kenara,
Altını çize çize,
Koyu harflerle, bastıra bastıra,
Bazen de çığlık atarcasına,
Koyu ve büyük harflerle,
Yazmak, yazmak, yazmak gerek.
Yazmazsak bir kenara,
Alınyazısı derler, tekrar eder acılar...



DUDAK PAYI

Av. Hasan KİRİŞ

demir parmaklıklarda dudak payı var mıdır
ne renk kelepçe kullanır polis
pikniğe gittiğinde ?

uçar ya bir kırlangıç
yatağı mimoza
güllü

asya'dan
afrika'dan
begonya örnek
güneşli kır orman

özgürlükte dudak payı var mıdır ?

bir kuş sapanın kucağına konmuş sizce yaşar mı ?
gülümser mi mermiler
göğsüme düşmeden önce
ölümlerde dudak payı var mıdır ?

acıların üstünü örtsek
uyanmasın diye bulutlar
ama nasıl ağlamasın ve bir anne
karar eğer adaletsizse
göz yaşında dudak payı var mıdır ?

ıssızlıkta dudak payı var mıdır ?
kör zifiri yalnızlıkta?
hapishane ranzası için bir çentik
takvimlerde dudak payı var mıdır ?

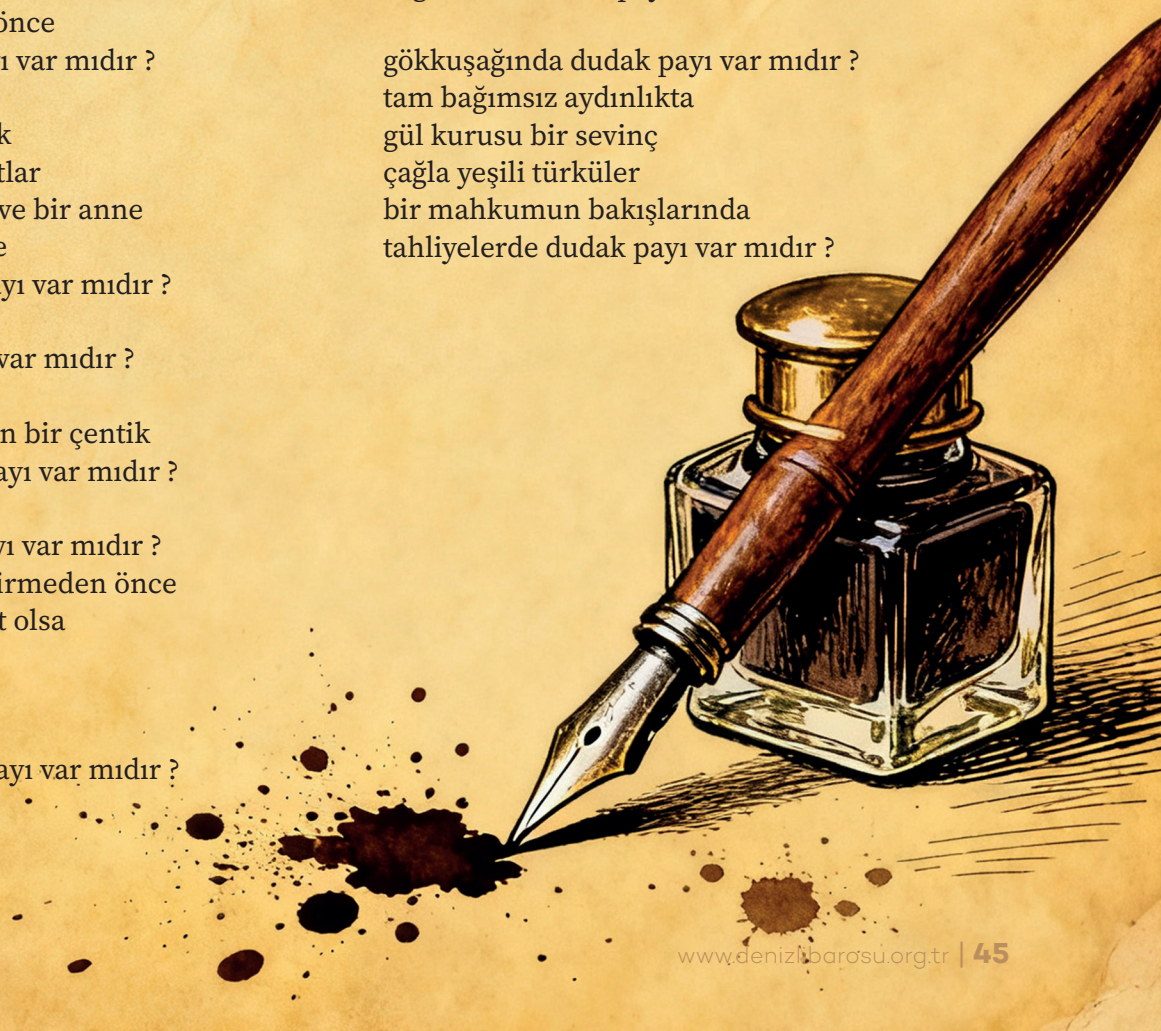
terazilerde dudak payı var mıdır ?
gardiyan kolumuza girmeden önce
her kefede ağırlık eşit olsa
her zaman ama
suçlulukta
suçsuzlukta
fezlekelerde dudak payı var mıdır ?

uykularda dudak payı var mıdır ?
ne renk cop kullanır polis mitinge gittiğinde
dövüldüğünde bir çocuk
hes'i istemediğinde
kabuslarda dudak payı var mıdır ?

melek yüzlü hakim hanım
kürsülerde dudak payı var mıdır
boynumuz kıldan ince
hak hukuk yerine gelecekse
cübbelerde dudak payı var mıdır ?

bütün kumrular uçurtma gibi olsa
hücreye götürsek bazen
ipin ucunu tutup da
iğne deliğinden geçen
ve gökyüzümüz olsa
özgürlükte dudak payı var mıdır ?

gökkuşağında dudak payı var mıdır ?
tam bağımsız aydınlıkta
gül kurusu bir sevinç
çağla yeşili türküler
bir mahkumun bakışlarında
tahliyelerde dudak payı var mıdır ?



GÖZ PAYI

Av. İsmail TORUN

Bir şiir yazsaydımyarım yamalak
Hizaya girerdi sen baktığında…
Ak ardıçta sürgün, çamda kozalak,
Gökte ay sürerdi sen baktığında.

Su, rengi bilmezdi; bulut, beyazı
Ölme umuduyla yaşardım bazı
Küfrünü solurken şeytanın ağzı
Ateşten kururdu sen baktığında

Kah ateşe deli gönül kah küle
Bağlanmışım kördüğümle kahküle
Sezar'ın önünde eğilen köle
Pranga kırardı sen baktığında

Yüzü; gülden özge, bahardan kalan
Güneşin akını bozkırdan çalan
Beyhude dolaşan Aşık Gökoğlan
Tanrıyı arardı sen baktığında



ESRAR-I İSTANBUL

Av. İsmail TORUN

Aşığın maşuğa göç dalgasında
Kaçıncı bakışım bu Galata'ya
Dişi bir bulutun beyaz göğsünde
Kaçıncı çıkışım bu Galata'ya

Gün geceye düşer, haber salarım
Göçten vakitsizce dönen martıya
Çiğ doğan güneşten bir renk çalarım
Solgun resmindeki her karartıya

Tekinsizce gölgen düşerken suya
Deniz melteminde seni yoklarım
Kaçak martılarla düşüp pusuya
Kalbimde bir demet bahar saklarım

Bir kuşun rüyası geçer aklımdan
Kanadın' değirir okyanuslara
Uçar gökyüzüne kaçar elimden
Alevler bırakıp da ardısıra

Su sırra bürünür rindler susunca
Denizler yol alır ayaklarında
Parıldar İstanbul, Kız Kulesince
Güneşi görünce dudaklarında

Bir busenle başlar baharın göçü
Çimlere bezenir çiçek kokusu
Kırlangıçlar olur dağların tacı
Sende şekil bulur göğün dokusu

Önce suya değer sonra toprağa
Geçen günde kalır ayak izlerin
Bir gece parmağın değer havaya
Gökyüzündè kalır parmak izlerin

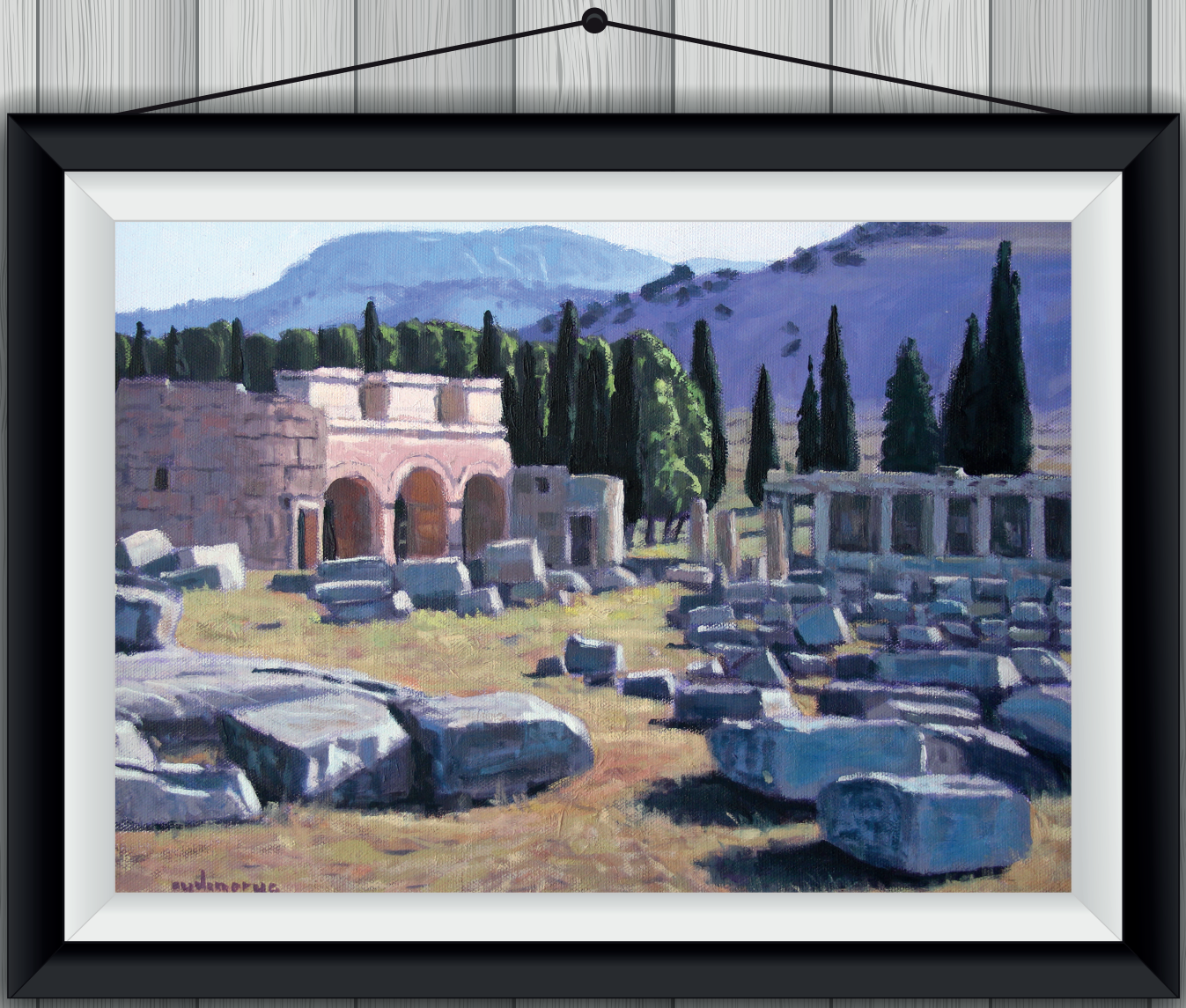




Av. Huriye ÇOBAN
Kedi Müjgan



Av. Huriye ÇOBAN
Doğada Ortak Yaşam



Av. Aydın ORUÇ
Pamukkale Hierapolis Antik Kenti Frontinus Kapısı



Av. Aydın ORUÇ
Çal Hançalar Köprüsü





Av. Yakup Erhan TÜRKMENOĞLU
Tanzanya Masai Kabilesi



Av. Alper GÜLEÇ
Gümüşlük



Av. Alper GÜLEÇ
Gümüşlük

DENİZLİ BAROSU BÜLTENİ

BARO FAALİYETLERİ



05.01.2026 tarihinde düzenlenen staj eğitim toplantısına Tüketici Hakları Komisyonu Yürütme Kurulu Üyesi Av. Samim HORASANLI eğitmen olarak katılmış olup, staj eğitimine verdikleri katkılardan dolayı kendilerine teşekkür ederiz.

07.01.2026 tarihinde İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyelerinin yargılandığı, İstanbul 26. Ağır Ceza Mahkemesi'nde görülen davanın duruşmasına Baro Başkanımız Av. Ufuk KÖK katılmıştır.





08.01.2026 tarihinde Denizli İl Emniyet Müdürü Yavuz SAĞDIÇ, Baromuzu iade-i ziyaret etmiştir.



08.01.2026 tarihinde Kamu Avukatları Komisyonu, Engelli Hakları İzleme ve Değerlendirme Komisyonu ile Avukat Hakları Merkezince, Yalova Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğünde görevli olan ve görevi nedeniyle katledilen Yalova Barosu mensubu meslektaşımız Av. Zekeriya POLAT için baro hizmet binamızda basın açıklaması yapılmıştır.

09.01.2026 tarihinde Baro Başkanımız Av. Ufuk KÖK ve Yönetim Kurulu Üyelerimiz, T.C. Denizli Valiliğine ziyarette bulunmuştur. T.C. Denizli Valisi iken Mülkiye Başmüfettişliği görevine atanan Sayın Ömer Faruk COŞKUN'a, şehrimize hizmetlerinden dolayı teşekkür eder, yeni görevinde başarılar dileriz.





10.01.2026 tarihinde Ankara'da düzenlenen Kadın Mitingine, Kadın Hakları Komisyonu Başkanı Av. Merve ÖĞÜT ile Komisyonun Yürütme ve Danışma Kurulu Üyeleri katılmış olup, ardından Ulu Önder Mustafa Kemal ATATÜRK'ün ebedi istirahatgahı olan Anıtkabir ziyaret edilmiştir.



09-10-11.01.2026 tarihleri arasında Ankara Barosu ev sahipliğinde düzenlenen XIV. Uluslararası Hukuk Kurultayına, Uluslararası İlişkiler Komisyonu Başkan Yardımcısı Av. Betül YİĞİT katılmıştır.

11.01.2026 tarihinde Denizli Barosu Gençlik Meclisinin 11. Olağan Genel Kurulu gerçekleşmiştir.





12.01.2026 tarihinde düzenlenen staj eğitim toplantısına Tüketici Hakları Komisyonu Başkanı Av. Mustafa Serhan ALTAY, eğitmen olarak katılmış olup, staj eğitimine verdikleri katkılardan dolayı kendilerine teşekkür ederiz.



13.01.2026 tarihinde Gençlik Meclisi tarafından organize edilen geleneksel basketbol turnuvasının finali gerçekleşmiş olup, dereceye giren takımlara ve oyunculara kupa ile madalyaları takdim edilmiştir. Turnuvaya katılan tüm oyunculara teşekkür eder, dereceye giren takım ve oyuncuları kutlarız.

14.01.2026 tarihinde Cumhuriyet Halk Partisi Denizli İl Başkanı Ali Osman HORZUM, Baromuzu ziyaret etmişlerdir.





17.01.2026 tarihinde Burdur'da 36 günlük bebeğinin yanında katledilen Özge Çetin Bedir'in faillerinin yargılandığı, Burdur 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nde görülen davanın duruşmasına Kadın Hakları Komisyonu Başkan Yardımcısı Av. Ayşegül İrem ERDOĞAN ve Komisyon Yürütme Kurulu Üyesi Av. Raziye Melis KILBIYIK katılmıştır.



17.01.2026 tarihinde Türkiye Barolar Birliği (TBB) tarafından organize edilen, 2026 Yılı Kurgusal Duruşma Yarışmasında Baromuzu temsil edecek olan stajyer avukatları belirleyebilmek için kurgusal duruşma yarışması düzenlenmiştir.

19.01.2026 tarihinde Valiler Kararnamesi ile T.C. Denizli Valiliği görevine atanan Yavuz Selim KÖŞGER adına düzenlenen karşılama törenine Baro Başkanımız Av. Ufuk KÖK katılmıştır. T.C. Denizli Valisi Yavuz Selim KÖŞGER'e yeni görevinde başarılar diliyoruz.





19.01.2026 tarihinde düzenlenen staj eğitim toplantısına Türkiye Barolar Birliği Disiplin Kurulu Üyesi Delege Av. Ufuk ÖZDEMİR ve Denizli Barosu Disiplin Kurulu Başkanı Av. Ozan TOPAL eğitmen olarak katılmış olup, staj eğitimine verdikleri katkılardan dolayı kendilerine teşekkür ederiz.



21.01.2026 tarihinde Hatay Barosu Başkanı Av. Hatay TUT ve Hatay Barosu Delegesi Av. Emre ARIK, Baromuzu ziyaret ederek, düzenlenen yemin törenine katılmışlardır.

21.01.2026 tarihinde Denizli Barosu olarak sözcüsü olduğumuz, Denizli Demokrasi Platformu bileşenlerince Uğur MUMCU ve Demokrasi Şehitlerini Anma Programı kapsamında organizasyon toplantısı düzenlenmiştir.





23.01.2026 tarihinde Muğla Barosu ev sahipliğinde düzenlenen “Savunmanın Geleceğinde, Kurumsal Temsil ve Mesleki Dayanışmanın Önemi” konulu söyleşiye Baro Başkanımız Av. Ufuk KÖK katılmıştır.



24.01.2026 tarihinde Denizli Demokrasi Platformu sözcüsü olarak, Cumhuriyetimizin Yılmaz Savunucusu Olan Araştırmacı Gazeteci Yazar Uğur MUMCU'yu, katledilişinin yıl dönümü dolayısıyla, TC Denizli Valiliği önünde düzenlenen anma törenindeki basın açıklaması Baro Başkan Yardımcımız Av. Engin YILDIZ tarafından yapılmıştır.

24.01.2026 tarihinde Zafer Partisi Genel Başkan Yardımcısı Suzan KÜÇÜKSARAÇ, Denizli İl Başkanı Av. Yurdahan ÖZHAN, İl Başkan Yardımcısı Av. Ömer BAŞKAYA, İl Sekreteri Ferudun GİRESUN, İl Kadın Kolları Başkanı Şennur ALPLER, İl Gençlik Kolları Başkanı Yiğit ARU, Merkezefendi İlçe Başkanı Murat ALPLER, Pamukkale İlçe Başkanı Görkem BALCI ile beraberindeki heyet, Baromuzu ziyaret etmişlerdir.





23-24-25.01.2026 tarihleri arasında Türkiye Barolar Birliği (TBB) ve Birleşmiş Milletler Çocuklara Yardım Fonu (UNICEF) tarafından organize edilen Çocuk Haklarının Geliştirilmesi, Korunması ve İzlenmesi Konusunda Avukatların ve Baroların Kapasitelerinin Güçlendirilmesi (ÇABA) Projesi kapsamında Avukatlar İçin Çocuk Dostu Adalet Eğitimi Çalıştayına, Çocuk Hakları Komisyonu Başkanı Av. Nazlı YAŞATÜRK, Yürütme Kurulu Üyesi Av. Gülçin ÖZBAKIR ve Gençlik Meclisi Sekreteri Av. Duygu TARAKÇI katılmıştır.



26.01.2026 tarihinde düzenlenen staj eğitim toplantısına Staj Komisyonu Yürütme Kurulu Üyesi Av. İsmail CARLIK ve Staj Komisyonu Danışma Kurulu Üyesi Av. Ogün Özcan TUFAN eğitmen olarak katılmış olup, staj eğitimine verdikleri katkılardan dolayı kendilerine teşekkür ederiz.

26.01.2026 tarihinde düzenlenen staj eğitim toplantısına Sağlık Hukuku Komisyonu Başkan Yardımcısı Av. Mehmet YALÇIN eğitmen olarak katılmış olup, staj eğitimine verdikleri katkılardan dolayı kendilerine teşekkür ederiz.





27.01.2026 tarihinde Baro Başkanımız Av. Ufuk KÖK ve Yönetim Kurulu Üyelerimiz, T.C. Denizli Valiliğine ziyarette bulunmuştur. T.C. Denizli Valisi Yavuz Selim KÖŞGER'e nazik ev sahipliği için teşekkür eder, yeni görevinde başarılar dileriz.



28.01.2026 tarihinde Deva Partisi Genel Başkan Yardımcısı Mehmet Emin EKMEN, Genel Merkez Yönetim Kurulu Üyesi Serap KARAOSMANOĞLU, Denizli İl Başkanı Av. Özgün ACAR, İl Başkan Yardımcıları Av. Mehmet MİRZA ve Av. Fesih CAN ile beraberindeki heyet, Baromuzu ziyaret etmişlerdir.

28.01.2026 tarihinde Büyük Menderes İnisiyatifi ve Denizli Ekoloji Derneği Yönetim Kurulu Üyeleri ile Dernek Yönetim Kurulu Üyesi aynı zamanda Kent ve Çevre Komisyonu Başkanı Av. Egecan ORMANCI ve Komisyon Yürütme Kurulu Üyesi Av. Yağmur YALÇIN, Baromuzu ziyaret etmişlerdir.





02.02.2026 tarihinde düzenlenen staj eğitim toplantısına Staj Komisyonu Danışma Kurulu Üyesi Av. Nihat ISPARTALI eğitmen olarak katılmış olup, staj eğitimine verdikleri katkılardan dolayı kendilerine teşekkür ederiz.



03.02.2026 tarihinde Denizli Laiklik Platformu tarafından düzenlenen basın açıklamasına Kadın Hakları Komisyonu Başkanı Av. Merve ÖĞÜT katılmış olup, basın açıklaması ile Laiklik Yürüyüşü'ne yönelik davet çağrısı kendisi tarafından kamuoyuyla paylaşılmıştır.

04.02.2026 tarihinde TC Denizli Valiliği tarafından düzenlenen, Ulu Önder Gazi Mustafa Kemal ATATÜRK'ün Denizli'ye Gelişinin 95. Yıl Dönümü etkinlikleri kapsamındaki çelenk sunma törenine Baro Başkanımız Av. Ufuk KÖK katılmıştır.





04.02.2026 tarihinde Baro Başkanımız Av. Ufuk KÖK ve Yönetim Kurulu Üyelerimiz ile Avukat Hakları Merkezi Yürütme Kurulu Üyeleri, Denizli İl Jandarma Komutanlığına ziyarette bulunmuştur. İl Jandarma Komutanı Tuğgeneral Mevlüt DİRİM'e nazik ev sahipliği için teşekkür ederiz.



05.02.2026 tarihinde Denizli Laiklik Platformu tarafından organize edilen, Laiklik Yürüyüşüne Baro Başkanımız Av. Ufuk KÖK, Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Aylin UZAR YILMAZ ile Kadın Hakları Komisyonu Yürütme ve Danışma Kurulu Üyeleri katılmıştır.

05-06-07.02.2026 tarihleri arasında Türkiye Barolar Birliği (TBB) ve Birleşmiş Milletler Çocuklara Yardım Fonu (UNICEF) tarafından organize edilen Çocuk Haklarının Geliştirilmesi, Korunması ve İzlenmesi Konusunda Avukatların ve Baroların Kapasitelerinin Güçlendirilmesi (ÇABA) Projesi kapsamında "Avukatlar İçin Çocuk Dostu Adalet Eğitimi" çalıştayına, Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Büşra TIKIROĞLU, Çocuk Hakları Komisyonu Yürütme Kurulu Üyesi Av. Aylin PARÇA ve Komisyon Danışma Kurulu Üyesi Av. İlayda KARACA katılmıştır.





07.02.2026 tarihinde Sağlık Hukuku Komisyonu tarafından organize edilen, Pamukkale Üniversitesi Hukuk Müşaviri Av. Özlem ACAR ÖZGÜN'ın anlatımıyla, "Üniversite Personeli Hakkında Ceza Soruşturması Usulü" konusunda meslek içi eğitim semineri düzenlenmiştir.



09.02.2026 tarihinde düzenlenen staj eğitim toplantısına Av. Ali ERİM eğitmen olarak katılmış olup, staj eğitimine verdikleri katkılardan dolayı kendilerine teşekkür ederiz.

09.02.2026 tarihinde düzenlenen staj eğitim toplantısına Av. Ali KAVALLI eğitmen olarak katılmış olup, staj eğitimine verdikleri katkılardan dolayı kendilerine teşekkür ederiz.





11.02.2026 tarihinde Yapı ve Kredi Bankası Denizli Kınıklı Şubesi Yetkilileri, Baromuzu ziyaret etmişlerdir.



11.02.2026 tarihinde Yeniden Refah Partisi Denizli İl Başkanı Ömer KOCAMANOĞLU, İl Yönetim Kurulu Üyeleri Av. Tamer İM ile Av. Nazif MANAV ve Merkezefendi İlçe Teşkilat Başkanı Av. Musab TULUNAY, Baromuzu ziyaret etmişlerdir.

11.02.2026 tarihinde DMD kas hastası teşhisi konulan ve valilik tarafından yardım kampanyası izni bulunan Mert ESKİCİ ve ailesi, Baromuzu ziyaret etmişlerdir.





13.02.2026 tarihinde TC Denizli Valiliği tarafından organize edilen 2026-2030 dönemine ilişkin Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele 5. İl Eylem Planı Hazırlık Çalıştayına, Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Büşra TIKIROĞLU katılmıştır.



14.02.2026 tarihinde Denizli Sağlık Platformu tarafından düzenlenen toplantıya, Sağlık Hukuku Komisyonu Başkanı Av. Muhammed Said TÜRKKOL katılmıştır.

16.02.2026 tarihinde düzenlenen staj eğitim toplantısına Denizli Barosu Disiplin Kurulu Üyesi Av. Hüseyin GÖZGÜ eğitmen olarak katılmış olup, staj eğitimine verdikleri katkılardan dolayı kendilerine teşekkür ederiz.





17.02.2026 tarihinde Sarayköy İlçesinde annesinin erkek arkadaşı tarafından darp edilen Aren Bebeğin faiilerinin yargılandığı, Sarayköy 2. Asliye Ceza Mahkemesi'nde görülen davanın duruşmasına Çocuk Hakları Komisyonu Yürütme Kurulu Üyesi Av. Beyza OĞUZ ve Komisyon Danışma Kurulu Üyesi Av. İlayda KARACA katılmıştır.



18.02.2026 tarihinde Kadın Hakları Komisyonunun Mahalle Buluşmaları Projesi kapsamında Kuşpınar Mahallesi sakinlerine Kadına Yönelik Ev/Aile İçi Şiddetle Hukuki Mücadele Yolları ve Uygulamaları hakkında bilgilendirme eğitimi verilmiştir.

20.02.2026 tarihinde Çocuk Hakları Komisyonu Yürütme Kurulu Üyeleri, Denizli İl Milli Eğitim Müdürlüğü'ne ziyarette bulunmuştur. Denizli İl Milli Eğitim Müdürü Emre ÇALIŞKAN'a nazik ev sahipliği için teşekkür ederiz.





22.02.2026 tarihinde Muğla'da bir teknede şüpheli şekilde hayatını kaybeden Pamukkale Üniversitesi öğrencisi Bahar TAŞ için düzenlenen basın açıklamasına, Kadın Hakları Komisyonu Başkanı Av. Merve ÖĞÜT katılmıştır.



23.02.2026 tarihinde düzenlenen staj eğitim toplantısına Uzlaştırma ve Arabuluculuk Komisyonu Başkanı Av. Onur KAYHAN eğitmen olarak katılmış olup, staj eğitimine verdikleri katkılardan dolayı kendilerine teşekkür ederiz.

25.02.2026 tarihinde Katılım Evim Denizli Şubesi Yetkilileri, Baromuzu ziyaret etmişlerdir.





25.02.2026 tarihinde Denizli North Point Hotel Yetkilileri, Baromuzu ziyaret etmişlerdir.



25.02.2026 tarihinde DMD kas hastası teşhisi konulan ve valilik tarafından yardım kampanyası izni bulunan Göktürk İLGÜN ve ailesi, Baromuzu ziyaret etmişlerdir.

25.02.2026 tarihinde T.C. Denizli Valisi Yavuz Selim KÖŞGER, Baromuzu iade-i ziyaret etmişlerdir. Kendilerine, Denizli Cumhuriyet Başsavcısı Ahmet ATAMAN, Denizli Adalet Komisyonu Başkanı Bahattin ARIKAN ile Denizli 1. İdare Mahkemesi Başkanı Mustafa GÜLTEKİN eşlik etmişlerdir.





26.02.2026 tarihinde Sarayköy İlçesinde annesinin erkek arkadaşı tarafından darp edilen Aren Bebeğin faiilerinin yargılandığı, Sarayköy 2. Asliye Ceza Mahkemesi'nde görülen davanın duruşmasına Baro Başkanımız Av. Ufuk KÖK, Çocuk Hakları Komisyonu Başkanı Av. Nazlı YAŞATÜRK, Komisyon Yürütme ve Danışma Kurulu Üyeleri ile birçok meslektaşımız katılmıştır.



26-27-28.02.2026 tarihleri arasında Türkiye Barolar Birliği (TBB) ve Birleşmiş Milletler Çocuklara Yardım Fonu (UNICEF) tarafından organize edilen Çocuk Haklarının Geliştirilmesi, Korunması ve İzlenmesi Konusunda Avukatların ve Baroların Kapasitelerinin Güçlendirilmesi (ÇABA) Projesi kapsamında "Avukatlar İçin Çocuk Dostu Adalet Eğitimi" çalıştayına, Çocuk Hakları Komisyonu Başkan Yardımcısı Av. Ayşe Büşra GEVREKOĞLU ve Komisyon Yürütme Kurulu Üyeleri Av. Beyza Nur KAPLAN ALTINDAĞ ve Av. Nurefşan BOYA katılmıştır.

02.03.2026 tarihinde düzenlenen staj eğitim toplantısına Av. Kemal Gökay ÇELİK eğitmen olarak katılmış olup, staj eğitimine verdikleri katkılardan dolayı kendilerine teşekkür ederiz.





04.03.2026 tarihinde TC Merkezefendi Belediyesi ve Baromuz arasında kırılgan grup içerisinde bulunan bireylerin adalete erişimini kolaylaştırmak adına "Adli Yardım Desteği Ortak Hizmet Projesi Protokolü" imzalanmıştır. Katkılarından dolayı başta TC Merkezefendi Belediyesi Başkanı Şeniz DOĞAN'a ve belediye meclis üyelerine teşekkür ederiz.



05.03.2026 tarihinde Baro Başkanımız Av. Ufuk KÖK, Denizli Defterdarlığına ziyarette bulunmuştur. Denizli Defterdarı Mustafa ÖZDEMİRCİ'ye nazik ev sahipliği için teşekkür ederiz.

05.03.2026 tarihinde Tavas ilçemizde, Beyağaç ve Kale ilçelerimizde faaliyet gösteren meslektaşlarımızın da davet edildiği iftar yemeği düzenlenmiş olup, meslektaşlarımıza Baromuz faaliyetleri hakkında bilgiler verilmiş, ilçelerde yaşanan sorunlar ve çözüm önerileri hakkında fikir alışverişinde bulunulmuştur.





06.03.2026 tarihinde Çivril ilçemizde, Çal ilçemizde faaliyet gösteren meslektaşlarımızın da davet edildiği iftar yemeği düzenlenmiş olup, meslektaşlarımıza Baromuz faaliyetleri hakkında bilgiler verilmiş, ilçelerde yaşanan sorunlar ve çözüm önerileri hakkında fikir alışverişinde bulunulmuştur.



06.03.2026 tarihinde Pamukkale Üniversitesi (PAÜ) Kariyer Akademisi Topluluğu tarafından organize edilen, Kadın Hakları ve İş Dünyasında Kadın etkinliğine Kadın Hakları Komisyonu Başkan Yardımcısı Av. Ayşegül İrem ERDOĞAN katılmıştır.

06.03.2026 tarihinde Çocuk Hakları ve Kadın Hakları Komisyonlarımız tarafından, Sarayköy Menderes Anadolu Lisesi öğrencilerine kadına ve çocuğa yönelik şiddet, akran zorbalığı ve siber zorbalık ile 6284 sayılı Kanun ve hukuki korunma mekanizmaları hakkında bilgilendirme eğitimi verilmiştir.





07.03.2026 tarihinde Kadın Hakları Komisyonumuz tarafından, 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü etkinlikleri kapsamında baro hizmet binamızda çiçek aksesuar atölyesi düzenlenmiştir.



08.03.2026 tarihinde Kadın Hakları Komisyonu Yürütme Kurulu Üyeleri ile Baromuz avukatlarından oluşan Suça Sürüklenen Çocuk (SSÇ) Müzik Grubu tarafından, 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü etkinlikleri kapsamında ceza infaz kurumunda bulunan kadınlar ile kadın infaz koruma memurlarına yönelik dayanışma etkinliği düzenlemiştir.

09.03.2026 tarihinde Pamukkale Üniversitesi Hukuk Topluluğu öğrencileri, Baromuzu ziyaret etmişlerdir.





09.03.2026 tarihinde düzenlenen staj eğitim toplantısına Klinik Psikolog Yağmur ÖZCAN ŞUVAK eğitmen olarak katılmış olup, staj eğitimine verdikleri katkılardan dolayı kendilerine teşekkür ederiz.



09.03.2025 tarihinde Kadın Hakları Komisyonu tarafından, 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü etkinlikleri kapsamında baro hizmet binamızda basın açıklaması yapılmıştır.

10.03.2026 tarihinde Buldan ilçemizde, Sarayköy ve Güney ilçemizde faaliyet gösteren meslektaşlarımızın da davet edildiği iftar yemeği düzenlenmiş olup, meslektaşlarımıza Baromuz faaliyetleri hakkında bilgiler verilmiş, ilçelerde yaşanan sorunlar ve çözüm önerileri hakkında fikir alışverişinde bulunulmuştur.





12.03.2026 tarihinde Baromuz mensubu meslektaşlarımız ve aileleri için iftar yemeği düzenlenmiştir.



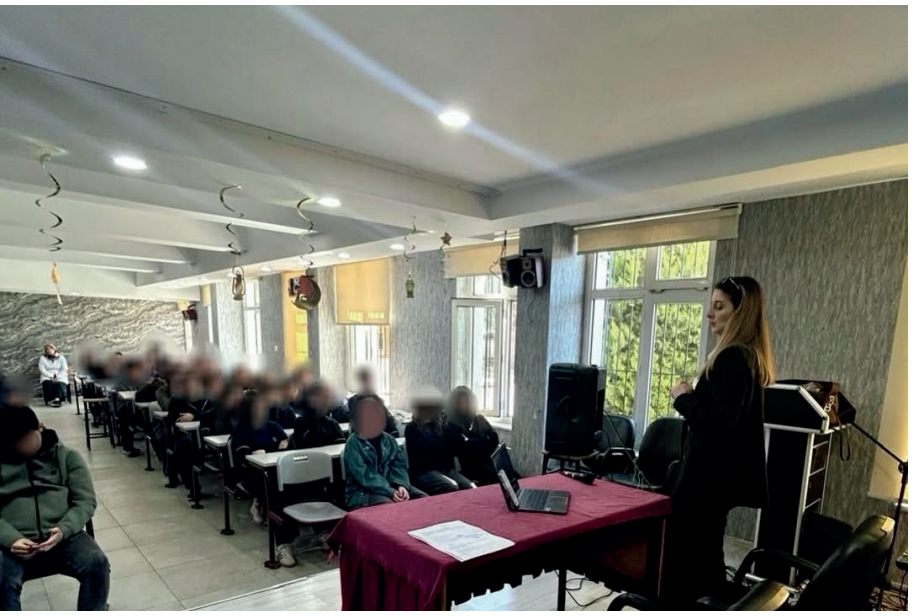
12-13.03.2026 tarihleri arasında Kadın Hakları Komisyonu tarafından hazırlanan Kadına Yönelik Ev/Aile İçi Şiddetle Hukuki Mücadele Yolları ve Uygulamaları ile İstanbul Sözleşmesinin anlatıldığı broşür, Pamukkale Üniversitesi Kınıklı Yerleşkesinde ve Denizli Adliyesinde dağıtılmıştır.

13.03.2026 tarihinde Denizli Barosu Gençlik Meclisi ile Denizli Barosu Spor ve Spor Hukuku Komisyonu tarafından organize edilen voleybol turnuvası başlamıştır.





14.03.2026 tarihinde Ankara Barosu ev sahipliğinde düzenlenen Çocuk İşçiliği ve Mesem Çalıştay Programına, Çocuk Hakları Komisyonu Başkan Yardımcısı Av. Melihcan ÖZGENEL katılmıştır.



15.03.2026 tarihinde Kadın Hakları Komisyonu Başkan Yardımcısı Av. Sedanur YILDIRIM TASLACI tarafından, Hasan Tekin Ada Anadolu Lisesi öğrencilerine kadına yönelik şiddet ve psikolojik yönü hakkında bilgilendirme eğitimi verilmiştir.

17.03.2026 tarihinde Acıpayam İlçemizde, Serinhisar ve Çameli ilçelerimizde faaliyet gösteren meslektaşlarımızın da davet edildiği iftar yemeği düzenlenmiş olup, meslektaşlarımıza Baromuz faaliyetleri hakkında bilgiler verilmiş, ilçelerde yaşanan sorunlar ve çözüm önerileri hakkında fikir alışverişinde bulunulmuştur.





24.03.2026 tarihinde cansız bedeni Eyüpsultan'da valiz içerisinde yol kenarında bulunan Ayşe TOKYAZ'ın faillerinin yargılandığı, Küçükçekmece 2. Ağır Ceza Mahkemesinde görülen davanın duruşmasına Kadın Hakları Komisyonu Başkan Yardımcısı Av. Ayşegül İrem ERDOĞAN ve Komisyon Yürütme Kurulu Üyesi Av. Kader ERİŞ ALTINTAŞ katılmıştır.



27.03.2026 tarihinde Kadın Hakları, İnsan Hakları, Çocuk Hakları ve Sağlık Hukuku, Komisyonlarımız ile Avukat Hakları Merkezimiz tarafından “Disiplinlerarası Perspektifle Kadın Hukuku Zirvesi - Haklar, İhlaller ve Mücadele Alanları” konulu etkinlik düzenlenmiştir.

28.03.2026 tarihinde Denizli Barosu CMK Komisyonu ve Denizli Barosu Gençlik Meclisi tarafından “UHAP CMK Sisteminde Uygulamalı Ödeme Dosyası Oluşturma, Kayıt, Belge Yükleme, Onay ve İmzalama İşlemleri” ile “Yönerge Değişikliği Sonrası Uygulamalı BARONET Kullanımı” konulu eğitim düzenlenmiştir.





30.03.2026 tarihinde düzenlenen staj eğitim toplantısına Av. İbrahim AÇIKGÖZ eğitmen olarak katılmış olup, staj eğitimine verdikleri katkılardan dolayı kendilerine teşekkür ederiz.

DENİZLİ BAROSU BÜLTENİ

BASIN AÇIKLAMALARI

GENÇ AVUKATLARA SAĞLANAN BAĞ-KUR PRİM DESTEĞİNİN KALDIRILMASI HUKUKA AYKIRIDIR

31 Aralık 2025 tarihi itibarıyla genç girişimcilere sağlanan BAĞ-KUR prim desteğinin kaldırılmasına ilişkin yasal düzenleme, mesleğe yeni başlayan genç avukatları doğrudan ve ağır biçimde mağdur etmektedir.

Avukatlık mesleği, kamu hizmeti niteliği taşıyan bir serbest meslek olup; genç avukatlar mesleğe başlarken yüksek zorunlu giderler, ofis maliyetleri ve sigorta yükleri altında fiilen ayakta kalma mücadelesi vermektedir. Bu gerçeklik karşısında prim desteğinin ortadan kaldırılması, genç avukatların mesleğe erişimini zorlaştıran, hatta engelleyen bir sonuç doğurmaktadır.

Daha vahimi ise, 31 Aralık 2025 tarihinden önce mükellefiyet tesis ederek prim desteğinden yararlanmaya başlamış genç meslektaşlarımızın kazanılmış haklarının uygulamada yok sayıldığına dair ciddi iddiaların ve şikâyetlerin bulunmasıdır.

Bu noktada açık ve tartışmasız şekilde ifade ediyoruz:

• Kazanılmış haklar geri alınamaz.

• Müktesep hak ilkesi, Anayasa'nın 2. maddesinde güvence altına alınan hukuk devleti ilkesinin ayrılmaz bir parçası olup, usulüne uygun şekilde doğmuş, tahakkuk etmiş ve kazanılmış bir hakkın idari tasarruflarla, genelgelerle veya fiili uygulamalarla ortadan kaldırılması açıkça hukuka aykırıdır.

Bu kapsamda Denizli Barosu olarak;

• Genç avukatların kazanılmış BAĞ-KUR prim desteklerinin kesilmesine veya borç çıkarılmasına yönelik işlemlere karşı, idari başvuru, itiraz ve dava süreçlerinde meslektaşlarımızın yanında olunacak,

• Bu sürecin yalnızca bireysel değil, kurumsal ve ilkesel bir hak mücadelesi olduğunu vurgulayarak, ilgili tüm merciler nezdinde girişimlerde bulunulacaktır.

Genç avukatların ekonomik olarak tasfiye edilmesine yol açacak hiçbir düzenleme ve uygulama kabul edilemez. Bu mesele bir "teşvik" meselesi değil; hukuk güvenliği, kazanılmış hak ve mesleğin geleceği meselesidir.

Denizli Barosu, genç meslektaşlarını yalnız bırakmayacak; hukukun üstünlüğü adına her türlü yasal yolu kararlılıkla kullanacaktır.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

GÖREVİ NEDENİYLE KATLEDİLEN AV. ZEKERİYA POLAT

Yalova Barosu mensubu, SGK İl Müdürlüğü'nde görev yapan Avukat Zekeriya Polat, emeklilik talebinin reddine ilişkin yargı sürecini gerekçe gösteren bir şahıs tarafından kurum binası içerisinde, odasında, silahlı saldırıya uğramış; kaldırıldığı hastanede yapılan tüm müdahalelere rağmen yaşamını yitirmiştir. Maalesef yaşanan bu acı olay, münferit bir şiddet vakası değil; öngörülebilir, önlenebilir ve ağır idari ihmallerin sonucudur.

Kamu görevi başında, bir avukatın silahlı saldırı sonucu hayatını kaybetmesi kabul edilemezdir. Bu cinayet, uzun süredir avukatları hedef gösteren, mesleğin saygınlığını aşındıran ve savunmayı itibarsızlaştıran söylemlerin nasıl bir zemine yol açtığını acı biçimde ortaya koymuştur. Avukat, dosyanın tarafı değildir. Avukat, karar veren makam değildir. Avukat, yalnızca savunmayı ve hukuku temsil eder. Dosyanın tarafı olmayan bir avukatın, sırf görevini yaptığı için öldürülmesi; yalnızca bir meslektaşımıza değil, savunma hakkına ve adil yargılanma ilkesine yönelmiş açık bir saldırıdır. Avukatın susturulması, hak arama özgürlüğünün susturulmasıdır. Savunmayı koruyamayan bir düzen, hukuku koruyamaz.

Bilhassa kamu avukatları, devletin kurumlarının haklarını savunmaktadır. Ancak bu görev çoğu zaman görmezden gelinen, değeri bilinmeyen, tehdit ve baskı altında yürütülmeye çalışılan, mesleki riskleri göz ardında bırakılan ve doğrudan hedef gösterilen bir görev haline gelmiştir. Bir kamu avukatının, kamu binası içeri-

sinde katledilmesi ise can güvenliklerinin dahi olmadığını açıkça göstermektedir.

Savunma makamının hedef haline getirildiği bir düzende hukuk devletinden söz edilemez.

Taleplerimiz;

1. Bu cinayet yalnızca fail yönünden değil, idarenin ihmali yönünden de derhal soruşturulmalı, güvenlik zafiyetine rağmen önlem almayan idari sorumlular hakkında etkili ve şeffaf bir süreç yürütülmelidir.

2. Kamu kurumlarında görev yapan avukatlar için acil güvenlik önlemleri hayata geçirilmelidir.

3. Avukatın dosyanın tarafı olmadığı gerçeği, idare tarafından açık ve bağlayıcı biçimde kamuoyuna duyurulmalıdır. Avukatların idari kararların muhatabı gibi gösterilmesine son verilmelidir.

4. Avukata yönelik şiddet, savunma makamına saldırı olarak kabul edilmeli ve ağırlaştırılmış yaptırımlarla ele alınmalıdır.

Biz avukatlar ilan ediyoruz:

Savunmayı koruyamayan bir düzen, hukuku koruyamaz.

Avukatın can güvenliğini sağlayamayan bir idare, adalet iddiasında bulunamaz.

Bu cinayetin tüm yönleriyle aydınlatılması, sorumluların en ağır şekilde cezalandırılması ve benzer olayların önüne geçecek etkin ve kalıcı önlemlerin derhal hayata geçirilmesi zorunludur.

Meslektaşımız Zekeriya Polat'ın öldürülmesi, göz ardı edilen risklerin ve görmezden gelinen sorumlulukların sonucudur. Bu nedenle bu dosya kapanmayacaktır. Bu cinayet unutulmayacaktır.

Hayatını kaybeden meslektaşımız Av. Zekeriya Polat'a Allah'tan rahmet; ailesine, yakınlarına ve hukuk camiasına başsağlığı diliyoruz.

Bu sürecin takipçisi olacağımızı kamuoyuna saygıyla duyururuz.

CMK ÜCRET TARİFESİ SAVUNMA EMEĞİNİ YOK SAYAMAZ

Ceza Muhakemesi Kanunu kapsamında görevlendirilen zorunlu müdafi ve vekillere yapılacak ödemelere ilişkin 2026 yılı CMK Ücret Tarifesi yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Ancak belirlenen ücret artış oranı; avukatlık mesleğinin niteliği, üstlenilen sorumluluk ve verilen hizmetin ağırlığı ile bağdaşmamakta; meslek onurunu ve emeğin karşılığını gözetmemektedir.

CMK görevlendirmeleri, yalnızca bir kamu hizmeti değil; aynı zamanda savunma hakkının ve adil yargılanma ilkesinin temel güvencesidir. Bu görevi üstlenen avukatlar; soruşturmanın her aşamasında, kollukta, savcılıkta, duruşma salonlarında ve yıllara yayılan yargılamalarda aynı özen, bilgi ve mesleki sorumlulukla görev yapmaktadır. Buna karşın açıklanan ücret tarifesi, bu emeği karşılamaktan uzak olup fiilen angarya niteliği taşımaktadır.

Ücret artış oranının resmi enflasyonun dahi altında kalması; CMK hizmetini sürdürülemez hale getirmekte, özellikle genç meslektaşlarımız açısından ciddi bir ekonomik güvencesizlik yaratmaktadır. Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi ile CMK ücretleri arasındaki makasın giderek açılması, savunma hizmetinin değersizleştirilmesi sonucunu doğurmaktadır.

Unutulmamalıdır ki; CMK kapsamında yürütülen savunma faaliyeti ile özel vekâlet kapsamında yürütülen savunma faaliyeti arasında mesleki sorumluluk ve emek bakımından hiçbir fark yoktur. Aynı dosya, aynı hukuki risk, aynı zaman ve bilgi birikimi söz konusudur. Bu nedenle CMK ücretlerinin, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi ile uyumlu ve emeğin karşılığını gözetir şekilde belirlenmesi zorunludur.

Denizli Barosu olarak; avukat emeğini yok sayan, savunma mesleğini yoksullaştıran ve CMK sistemini işlevsiz hale getirme riski taşıyan bu ücret tarifesindeki artış oranını kabul etmiyoruz. CMK ücretlerinin yeniden ve hakkaniyete uygun biçimde belirlenmesi, vergisel yüklerin azaltılması ve savunma hizmetinin sürdürülebilirliğinin sağlanması yönündeki çağrımızı kararlılıkla yineliyoruz.

Meslektaşlarımızın emeğini, mesleğin onurunu ve savunma hakkını korumaya yönelik her türlü hukuki ve kurumsal girişimin takipçisi olacağımızı kamuoyuna ve meslektaşlarımıza saygıyla duyururuz.

AVUKATLAR TEHLİKE ALTINDA

24 Ocak, savunmanın ve hukuk devletinin karşı karşıya bırakıldığı tehditleri hatırlatma günüdür.

24 Ocak 1977'de Madrid'de, mesleki faaliyetleri nedeniyle katledilen avukatların ardından bu tarih, Tehlike Altındaki Avukatlar Günü olarak kabul edilmiştir. Ne yazık ki bugün gelinen noktada, avukatların maruz kaldığı riskler dünya genelinde olduğu gibi ülkemizde de artarak devam etmektedir.

Bugünün 2012 ve 2019 yıllarında Türkiye'deki avukatlara ithaf edilmiş olması, savunma mesleğinin içinde bulunduğu ağır tabloyu açıkça ortaya koymaktadır.

Türkiye'de avukatlar; görevlerini yerine getirirken tehdit edilmekte, darp edilmekte, gözaltına alınmakta ve tutuklanmaktadır. Avukatların müvekkilleriyle özdeşleştirilerek kriminalize edilmesi, savunma faaliyetlerinin soruşturma ve kovuşturma konusu haline getirilmesi, doğrudan savunma hakkını ve adil yargılanma ilkesini hedef almaktadır.

Yakın zamanda meslektaşımız Av. Zekeriya POLAT'ın, yalnızca avukatlık görevini yaptığı sırada uğradığı saldırı sonucu yaşamını yitirmesi, avukata yönelik şiddetin ulaştığı vahim boyutu bir kez daha gözler önüne sermiştir.

Savunma makamının etkisizleştirildiği, silahların eşitliği ilkesinin yok sayıldığı bir yargı düzeninde hukuk devletinden söz edilemez. Anayasa'nın 2. maddesinde yer alan hukuk devleti ilkesinin hayata geçirilebilmesi, avukatların mesleklerini bağımsız ve güvenli biçimde icra edebilmelerine bağlıdır. Bu kapsamda, Avukatlık Mesleğinin Korunmasına İlişkin Avrupa Konseyi Sözleşmesi'nin imzalanması ve etkin biçimde uygulanması ertelenemez bir zorunluluktur.

Denizli Barosu olarak bir kez daha vurguluyoruz:

Avukatı korumak, savunmayı; savunmayı korumak ise toplumun adalet umudunu korumaktır.

Hiçbir baskı ve şiddet, avukatların hukuk devleti ve insan hakları mücadelesinden vazgeçmesine neden olmayacaktır.

Yaşamını yitiren tüm meslektaşlarımızı saygıyla anıyor, savunmanın susturulmasına karşı mücadelemizi kararlılıkla sürdüreceğimizi kamuoyuna duyuruyoruz.

UĞUR MUMCU'YU SAYGIYLA VE MİNNETLE ANIYORUZ

Sayın Milletvekilim, Sayın Merkezefendi Belediye Başkanım, Siyasi Partilerimizin Sayın İl ve İlçe Temsilcileri, Platformumuzun Bileşeni Olan Sivil Toplum Kuruluşlarının Sayın Temsilcileri, Değerli Katılımcılar, Kıymetli Basın Mensuplarımız;

Bugün burada, yalnızca aramızdan ayrılan bir insanı anmak için toplanmadık.

Bugün burada, vicdanın, cesaretin ve yılmaz bir inancın sesini yeniden hatırlamak için bir aradayız.

Uğur Mumcu'nun sesini...

Zamanın aşındıramadığı, korkunun susturamadığı ve karanlığın silemediği bir sesi.

Bazı isimler vardır; hiçbir kalıba sığmaz, tarihe yazılır ve yalnızca hatırlanmaz...

Uğur Mumcu, tam da böyle bir isimdir.

O'nu anmak, geçmişte kalan bir hatıraya saygı değildir yalnızca.

Çünkü Mumcu, hakikati sadece yazan değil, hakikatle yaşayan bir insandı.

Kalemi, sıradan bir ifade aracı değil; adaletin ve aklın temsilcisiydi.

Onun yazıları bilgi aktarmaktan çok, düşünmeye zorlayan metinlerdi;

Okuyucusunu rahatlatan değil, uyandıran satırlardı.

Biz hukukçular için Uğur Mumcu'nun mücadelesi, mesleki sınırların çok ötesinde bir anlam taşır.

Zira adalet, yalnızca mahkeme salonlarında aranmaz;

Adalet, gerçeğin konuşabildiği her yerde vardır.

Basının sustuğu, düşüncenin korkuyla sindirilmeye çalışıldığı bir toplumda hukuk da yalnızlaşır, savunma da gücünü yitirir.

Uğur Mumcu ve fikirleri, işte tam bu yüzden hedef alındı.

Çünkü o, karanlıkla uzlaşmadı.

Çünkü o, gerçeği zamana, iktidara ya da korkuya göre eğip bükmedi.

Çünkü o, bilginin karşısına yalanın, cesaretin karşısına ise suskunluğun konmasına razı olmadı.

"Bilgi sahibi olmadan fikir sahibi olunmaz" derken, aslında sadece bir tespitte bulunmuyordu;

Bir ahlak çağrısı da yapıyordu.

Değerli Katılımcılar;

Denizli Demokrasi Platformu adına şunu açıkça ifade etmek isterim:

Hukukun üstünlüğü, ancak özgür düşünceyle birlikte anlamlıdır.

Savunmanın sesi kısıldığında, yargının adaleti eksik kalır.

Basının sustuğu yerde, hukukun konuşması da mümkün değildir.

Çünkü adalet, yalnızca hükümle değil; hakikatin serbestçe dolaşabildiği bir iklimde doğar.

Uğur Mumcu, o iklimin savunucusuydu.

Bilmeliyiz ki;

Bir insan susturulabilir, bir beden ortadan kaldırılabilir, fakat bir düşünceyi yok etmek mümkün değildir.

Çünkü düşünceler korkudan değil; cesaretten beslenir.

Bugün burada bulunmamızın anlamı da budur:

Hatırlamak kadar, sürdürmek...

Anmak kadar, sahip çıkmak...

Uğur Mumcu'yu yaşatmak

Onun gibi, ölümü göze almak değil,

Onun gibi yaşamayı göze almaktır.

Ölmek kolay, gerçeği yaşatmak, savunmaktır zor olan.

O sebepledir ki bugün, yalnızca Uğur Mumcu'yu anmıyoruz; aynı zamanda bir söz veriyoruz:

Karanlığa alışmayacağız.

Susmayacağız, sinmeyeceğiz.

Gerçeğin peşinden gitmenin bedeli ne olursa olsun,

Hukuktan, özgürlükten ve insan onurundan vazgeçmeyeceğiz.

Uğur Mumcu'yu saygıyla ve minnetle anıyoruz.

Onun mirası, biz aydınlığı ve gerçeği arayanların yol haritasıdır.

Hepinizi saygıyla selamlıyor, katılımlarınız için en derin şükranlarımı sunuyorum.

TBMM'DE BULUNAN AVUKAT VE HUKUKÇU VEKİLLERE SESLENİYORUZ

TEK BİR KAYBA DAHA TAHAMMÜLÜMÜZ YOK DEDİK! AMA...

Bugün 24 Ocak Tehlikedeki Avukatlar Günü. TBB ve tüm barolar olarak haykırdık. Tek bir kayba daha tahammülümüz yok dedik. Bu kez 7 Ocak'ta kamuda çalışan meslektaşımız Av. Zekeriya POLAT'ı takip ettiği davanın karşı yanı tarafından vurulduğu için kaybettik. Henüz mesleğinin başında, bir çocuk babası olan genç meslektaşımızı toprağa verdik.

Ve... adını sayamadığımız nice meslektaşımızı!

Bu uluslararası gün, ne yazık ki 2012 ve 2019 yıllarında, avukatların çalışmaları engellendiği ve tehlike altında oldukları kabul edildiği için Türkiye'deki avukatlara ithaf edilmiştir. Bu ithaf dahi, ülkemizde görev yapan avukatların ne denli tehlike altında olduklarını bir kez daha gözler önüne sermiştir.

Avukatların öldürüldüğü, tehdit edildiği, darp edildiği ve susturulmak istendiği bir dünyada, Avrupa Konseyi "Avukatlık Mesleğinin Korunmasına Dair Sözleşme"yi kabul etmiştir.12 Mart 2025 tarihinde kabul edilen ve 13 Mayıs 2025'te imzaya açılan bu Sözleşme; avukatların mesleki faaliyetleri nedeniyle hedef alınmasını, tehdit edilmesini ve saldırıya uğramasını insan hakları ihlali olarak tanımlayan ilk bağlayıcı uluslararası metindir. Bu Sözleşme, devletlere açık bir yükümlülük yüklemekle birlikte, avukatın korunması avukata yönelik tehdit ve saldırılara karşı etkin biçimde soruşturma görevi vermesi gibi etkili bir korumanın da yolunu açmaktadır.

Türkiye'nin bu sözleşmeye hâlâ taraf olmamış olması: avukatların öldürülmesinin, adliye koridorlarında darp edilmesinin, bürolarında ve isyerlerinde vurulmasının sessiz kabulü anlamına gelmektedir. Türkiye'nin sözleşmeyi bir an önce kabul ederek imzalaması ve taraf ülke olarak gerekli yasal çalışmaları başlatması artık elzemdir.

Türkiye Barolar Birliği'nin avukata yönelik şiddetle ilgili olarak 4 Nisan 2022'de Türkiye Büyük Millet Meclisine, 8 Temmuz 2022'de Adalet Bakanlığına yapmış olduğu başvurularında dile getirdiği:

1-Avukata şiddetin öncelikli gündem maddesi haline getirilmesi,

2-Meclis Araştırma Komisyonu kurulması,

3-Zorunlu tedbirlerin derhal alınması,

4-Mevzuat çalışması yapılması,

şeklindeki talep ve önerileri gelinen aşamada hiçbir şekilde karşılanmamış ve her geçen gün avukatlara yönelik şiddet vakaları artarak devam etmiştir.

Bugün bir kez daha haykırıyoruz; Avukata yönelen şiddet vakalarına dur demek için Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 104. ve 105. maddeleri uyarınca Meclis araştırması açılmasını, konuyla ilgili TBMM araştırma komisyonu kurulmasını ve yasal çalışmaların yapılmasını ısrarla talep ediyoruz.

Türkiye Barolar Birliğinin Adalet Bakanlığına sunduğu önerilerde yer alan gerekli düzenlemelerin acilen hayata geçirilmesini, devletin tüm kurumlarında ve yurttaşlarda, avukata yönelik şiddetin engellenmesiyle ilgili farkındalık yaratılmasını ve buna ilişkin somut çalışmaların bir an evvel hayata geçirilmesini talep ediyoruz.

Barolar olarak; Tek bir kayba daha tahammülümüz yok dedik ve yineliyoruz. TBMM'de bulunan avukat ve hukukçu vekillerin bu konuya öncülük etmesini, mesleki faaliyetleri nedeniyle avukatlara yönelen şiddet ve saldırıların son bulması adına talep ve önerilerimizin ivedilikle karşılanmasını ve hayata geçirilmesini bekliyoruz.

Bu konudaki mücadelemizi kararlılıkla sürdüreceğimizi belirtirken, meslek şehitlerimizi bir kez daha saygıyla anıyoruz.

Adana Barosu, Adıyaman Barosu, Afyonkarahisar Barosu, Ağrı Barosu, Aksaray Barosu, Amasya Barosu, Ankara Barosu, Antalya Barosu, Ardahan Barosu, Artvin Barosu, Aydın Barosu, Balıkesir Barosu, Bartın Barosu, Batman Barosu, Bayburt Barosu, Bilecik Barosu, Bingöl Barosu, Bitlis Barosu, Bolu Barosu, Burdur Barosu, Bursa Barosu, Çanakkale Barosu, Çankırı Barosu, Çorum Barosu, Denizli Barosu, Düzce Barosu, Edirne Barosu, Elazığ Barosu, Erzincan Barosu, Erzurum Barosu, Eskişehir Barosu, Gaziantep Barosu, Giresun Barosu, Gümüşhane Barosu, Hakkâri Barosu, Hatay Barosu, Iğdır Barosu, Isparta Barosu, İstanbul Barosu, İzmir Barosu, Kahramanmaraş Barosu, Karabük Barosu, Kars Barosu, Kastamonu Barosu, Kayseri Barosu, Kırıkkale Barosu, Kırklareli Barosu, Kırşehir Barosu, Kilis Barosu, Kocaeli Barosu, Konya Barosu, Kütahya Barosu, Malatya Barosu, Manisa Barosu, Mardin Barosu, Mersin Barosu,

Muğla Barosu, Nevşehir Barosu, Niğde Barosu, Ordu Barosu, Osmaniye Barosu, Rize Barosu, Sakarya Barosu, Samsun Barosu, Şanlıurfa Barosu, Siirt Barosu, Sinop Barosu, Sivas Barosu, Şırnak Barosu, Tekirdağ Barosu, Tokat Barosu, Trabzon Barosu, Tunceli Barosu, Uşak Barosu, Yalova Barosu, Yozgat Barosu, Zonguldak Barosu

SAVUNMA HAKKINA DOKUNULMAMALI

Adalet Bakanı katılmış olduğu bir televizyon programında; "Tutuklu kişilerin Avukatları müvekkilleriyle sürekli görüşme sağlayabiliyorlar. Örneğin bir Avukat sabah 8'de giriş yapıyor ve gece 24.00'da çıkış yapıyor. Tutuklu şahıs tüm notlarını tüm açıklamalarını tüm talimatlarını Avukatı aracılığıyla dışarı çıkarabiliyor. Mevzuat boşluğumuz var. Bu konuda Adalet Bakanı olur olmaz gerekli talimatları verdim. Meclisimizin gündemine getireceğiz. Mevzuat değişikliği yapılacak" şeklinde ifadelerde bulunmuştur.

İnsanlığın tarihsel gelişim süreciyle paralel olarak ilerleyen savunma hakkı, güçlü bir tarihsel arka plana sahip olduğu gibi daha da geliştirilmesi konusunda tartışmalar günümüzde de devam etmektedir.

Uluslararası sözleşmeler, uluslararası yargı kararları ve ulusal yüksek yargısal organlar her fırsatta savunma hakkının geliştirilmesi konusunda düzenleme yapmakta, içtihatlar oluşturmaktadır.

Soruşturmaya başlandığı andan kişilerin özgürlüğüne kavuştuğu ana kadar her türlü sınırlamaya karşı bireylerin yegâne önemli temsilcisi ve yardım edeni avukatlardır. Özgürlüğü sınırlanan bireylerin hem duydukları hukuki hizmet ihtiyacı hem de dışarıdaki hayat ile bağlantı noktasında avukatlık mesleği büyük bir yaşamsal önemi ifade etmektedir.

Unutmayalım özgürlüğü sınırlanan insanlar, köle değil bireydirler. İfade hürriyeti ve savunma gibi temel haklara sahiptirler. Bu haklara dokunmanın insanın maddi ve manevi bütünlüğüne zarar vermesi kaçınılmazdır.

Yine söz konusu açıklamada, yargının kurucu unsurlarından olan bağımsız savunmanın temsilcisi avukatları yok sayan ve adeta hedef alan açıklamaları kabul etmediğimizi ifade etmek isteriz.

Aşağıda İmzası olan Barolar olarak; insan haklarını koruma ve savunma yükümlülüğümüz çerçevesinde bu söylemlere katılmadığımızı, böylesi düzenlemelerin hukuk devletine ve bağımsız savunmaya zarar vereceğini kamuoyuna saygı ile duyururuz.

Adana Barosu, Adıyaman Barosu, Afyonkarahisar Barosu, Ağrı Barosu, Aksaray Barosu, Amasya Barosu, Ankara Barosu, Antalya Barosu, Ardahan Barosu, Artvin Barosu, Aydın Barosu, Balıkesir Barosu, Bartın Barosu, Batman Barosu, Bayburt Barosu, Bilecik Barosu, Bingöl Barosu, Bitlis Barosu, Bolu Barosu, Burdur Barosu, Bursa Barosu, Çanakkale Barosu, Çankırı Barosu, Çorum Barosu, Denizli Barosu, Diyarbakır Barosu, Düzce Barosu, Edirne Barosu, Elazığ Barosu, Erzincan Barosu, Erzurum Barosu, Eskişehir Barosu, Gaziantep Barosu, Giresun Barosu, Gümüşhane Barosu, Hakkâri Barosu, Hatay Barosu, Iğdır Barosu, Isparta Barosu, İstanbul Barosu, İzmir Barosu, Kahramanmaraş Barosu, Karabük Barosu, Kars Barosu, Kastamonu Barosu, Kayseri Barosu, Kilis Barosu, Kırıkkale Barosu, Kırklareli Barosu, Kırşehir Barosu, Kocaeli Barosu, Konya Barosu, Kütahya Barosu, Malatya Barosu, Manisa Barosu, Mardin Barosu, Mersin Barosu, Muğla Barosu, Muş Barosu, Nevşehir Barosu, Niğde Barosu, Ordu Barosu, Osmaniye Barosu, Rize Barosu, Sakarya Barosu, Samsun Barosu, Şanlıurfa Barosu, Siirt Barosu, Sinop Barosu, Sivas Barosu, Şırnak Barosu, Tekirdağ Barosu, Tokat Barosu, Trabzon Barosu, Tunceli Barosu, Uşak Barosu, Van Barosu, Yalova Barosu, Yozgat Barosu, Zonguldak Barosu

YAŞASIN 8 MART, YAŞASIN ONURLU MÜCADELEMİZ

8 Mart kadın emeğinin görünmez kılınmasına karşı yükselen büyük bir başkaldırı, eşitlik mücadelemizin yol haritasıdır.

1857'de Amerika Birleşik Devletleri'nde tekstil işçisi kadınların insanca çalışma koşulları, eşit işe eşit ücret ve doğum izni talebiyle çıktıkları grev sırasında çıkan yangında fabrikaya kilitlenerek yaşamını yitiren kadın işçilerin cenaze törenine on binlerce kişinin katılmasıyla başlayan toplumsal hareket, 1977'de Birleşmiş Milletler tarafından "8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü" olarak kabul edildi. 8 Mart bugün dünyanın dört bir yanındaki kadınların hak ve eşitlik mücadelesinin simgesi; emek sömürüsüne, şiddete, eşitsizliğe ve sistematik ayrımcılığa karşı kadının yükselen sesidir.

Bizler, bilgeliği günah sayılan, "saçı uzun aklı kısa" denilerek küçümsenmeye çalışılan, boyun eğmediği için cadı diyerek yakılan kadınların torunları; erkek egemen dünyanın duvarlarını tuğla tuğla yıkarak aklı ve emeğiyle hak ettiği mevkide tüm köşe başlarını tutmuş bir erkek temsille karşılaşan, tüm cephelerde eril eşitsizlikle savaşan kadınlarız. Eşitlikten korkuyorsanız, ayrıcalığınız vardır!

Tarih boyunca partiyarka kadınların eşitlik talebine karşılık kan dökmüşken; erkek egemen düzen, kadınlara yalnızca kendi konforunu sarsmayacak sınırlarda sessizce ve itaatle yaşamayı reva görürken, erkek hegemonyasının dayattığı kurallara uymamanın bedeli kadınların hayatıyken; kadınların eşitlik taleplerinin temelinde halen yaşam hakkı olması, erkek egemen düzenin derin adaletsizliğinin ispatıdır.

Tarihsel mücadelemizin temelindeki yaşam hakkımız halen canice gasp edilmektedir. Her an bir kadın şiddete uğramakta, katledilmekte, ekonomik bağımsızlığından mahrum bırakılmakta, baskılarla boğulmaktadır.

Bu coğrafyada kadınlar için yaşamak mücadelenin ta kendisidir.

Kadına yönelik şiddetin ve kadın cinayetlerinin kanıksandığı, kız çocuklarının eşit eğitim hakkının gasp edildiği, kız çocuklarının tarikat ve cemaat ellerinde istismara maruz kaldığı ülkemizde; kadınlar halen baskıcı, gerici ve cinsiyetçi politikaların eseri olan ayrımcılık, eşitsizlik ve şiddete karşı var olma mücadelesi vermekte; yaşamak için savaşmaktadır.

Toplumsal cinsiyet eşitsizliğinin yarattığı konfor ve otoritenin keyfi içinde kadınların yaşamak istiyorum çığlıklarına kulaklarını tıkayan herkes bu kadın katliamına ortaktır.

Geçtiğimiz yıl yaptığımız açıklamada, ilk iki ayında 49 kadın cinayeti 53 şüpheli kadın ölümüyle göz göre göre kadına yönelik cinskırım olarak adlandırdığımız 'Aile Yılı'; anıtsayaçta 591 kadının ismiyle anılacak.

2025 yılında 294 kadın erkek şiddetiyle katledildi.

297 kadın şüpheli şekilde hayatını kaybetti.

Kadınların %61'i evlerinde, %86'sı en yakınlarındaki erkek tarafından; evli olduğu, eskiden evli olduğu, birlikte olduğu, eskiden birlikte olduğu erkek tarafından, babası, kardeşi, oğlu, akrabası tarafından öldürüldüler.

Erkek şiddeti öyle bir kadın avına dönüştü ki; isimler, hayatlar birbirine karıştı. Aynı gün, aynı şehirde, aynı isimde iki kadının hayatı erkek şiddetiyle çalındı.

Her sene açıkladığımız bu sayılar, her yıl önünüze serdiğimiz bu korkunç tablo; erkek egemen düzenin kadının bireyliğini yok sayan aile anlayışının, kadınların birincil derecede öldürülme tehlikesi olduğunun delilidir.

Kadınları kutsal ailenin reisinden kim koruyacak?

Kutsadığınız sıfatlarla kamusal alandan dışlayarak içine hapsettiğiniz daha kaç kadının evi kendisine mezar olacak?

Ev içi şiddet sarmalıyla büyüyen daha kaç kız çocuğu ensest ve istismara kurban gidecek?

Kadın cinayetleri toplumsal cinsiyet eşitsizliğinin ilk hedefi; erkek egemen düzenin, patriyarkanın ve cezasızlık politikalarının en kanlı sonucudur.

Kadın cinayetleri etkin mücadele ile önlenebilir, önlenmediği için politiktir!

Türkiye Cumhuriyeti CEDAW ve AİHS'e taraf, İstanbul Sözleşmesi'nin ilk imzacısıdır.

Tüm bu sözleşmeler devlete "Önle, Koru, Kovuştur, Politika Üret" yükümlülüklerini yüklemektedir.

Devlet bu Sözleşmelerin hükümlerini uygulamak; kadına yönelik, ev içi ve aile içi şiddeti önlemek, korumak, soruşturmak ve politika üretmek zorundadır.

Her kadın cinayeti, devletin yerine getirmediği pozitif yükümlülüklerin sonucudur!

İstanbul Sözleşmesi; dini nikahlı olduğu erkeğin her türlü şiddetine maruz kalan, bıçaklanan, araçla ezilmeye çalışılan, eril yargının her seferinde faili serbest bırakarak cezasızlık politikasıyla ödüllendirdiği, koruma taleplerinin göz ardı edildiği Nahide Opuz'un; failinden kaçmaya çalışırken fail tarafından öldürülen annesi Minteha Baybur'un kanıyla yazılmıştır. Vazgeçer miyiz sanıyorsunuz?

6284 sayılı Kanun'daki kadının beyanı esastır ilkesinin üstünde, boşandığı erkek tarafından aldığı tehditlere rağmen korunmayarak göz göre göre öldürülen Ayşe Paşalı'nın kanı vardır. Vazgeçer miyiz sanıyorsunuz?

Sözleşme ve 6284'ü bertaraf etme girişimleri yüzünden kadın cinayetleri politiktir!

İstanbul Sözleşmesi'nden çekilme kararı hukuken yok hükmündedir. Sözleşme halen yürürlüktedir. İstanbul sözleşmesinin feshi değil, uygulanmama ısrarı söz konusudur.

Kanun varken sözleşmeye gerek yok mudur? İstanbul Sözleşmesi, TBMM tarafından 24 Kasım 2011 tarih ve 6251 sayılı Onay Kanunuyla yürürlüğe girmiştir. Sözleşme halen yürürlüktedir; zira Sözleşmeyi onaylayan 6251 Sayılı Kanun hala yürürlüktedir. Kanunu uygulayın!

İstanbul Sözleşmesinin iç hukuktaki temel dayanağı 6284 sayılı Kanun›dur. Kadınları ev içi ve aile içi şiddetten koruma göreviyle yükümlü Devletin tüm mekanizmaları; etkin ve yeterli önlemleri almadıklarında ve verilen önleyici ve koruyucu tedbir kararlarını gereği gibi yerine getirmediğinde görevi kötüye kullanma suçunun, geciktiklerindeyse görevi ihmal suçunun failidir. 6284›ü, TCK›yı gereği gibi uygulayın!

Bizler, Denizli Barosu Kadın Hakları Komisyonu olarak;

Kadının insan hakları ve toplumsal cinsiyet eşitliği aleyhine bilinçli ve organize çalışmaları, kazanılmış haklarımıza yapılan gizli saldırıları, medeni kanunun yeniden dizaynı için yapılan aile çalıştaylarını, bilinçli nafaka ve aile arabuluculuğu tartışmalarını, 6284 sayılı Yasa'yı "reform" girişimlerini, her geçen gün daha da kısalan ve hukuka aykırı şekilde delil aranan koruma ve tedbir kararlarının ardındaki gizli saikleri görüyoruz.

Kadınların kazanılmış haklarını korumak asli görevimizdir.

Ayrımcı, insan haklarının, eşit yurttaşlığın, yaşam hakkının açık ihlali niteliğindeki düzenlemelere izin vermeyeceğimizi,

Tarih boyunca mücadeleden vazgeçmemiş bütün kadınların mirasıyla, bugün adalet arayan bütün kadınlarla birlikte omuz omuza; eşit ve özgür dünyada yaşayacak kız çocukları için mücadelemize devam edeceğimizi,

Mustafa Kemal Atatürk ve laik Türkiye Cumhuriyeti'nin ışığıyla, mücadelelerimizle edinilmiş hak ve kazanımlarımızı sonsuza dek koruyacağımızı,

Kamuoyuna bir kez daha ilan ediyoruz.

Yaşasın 8 Mart, yaşasın onurlu mücadelemiz!

DENİZLİ BAROSU BÜLTENİ

DUYURULAR



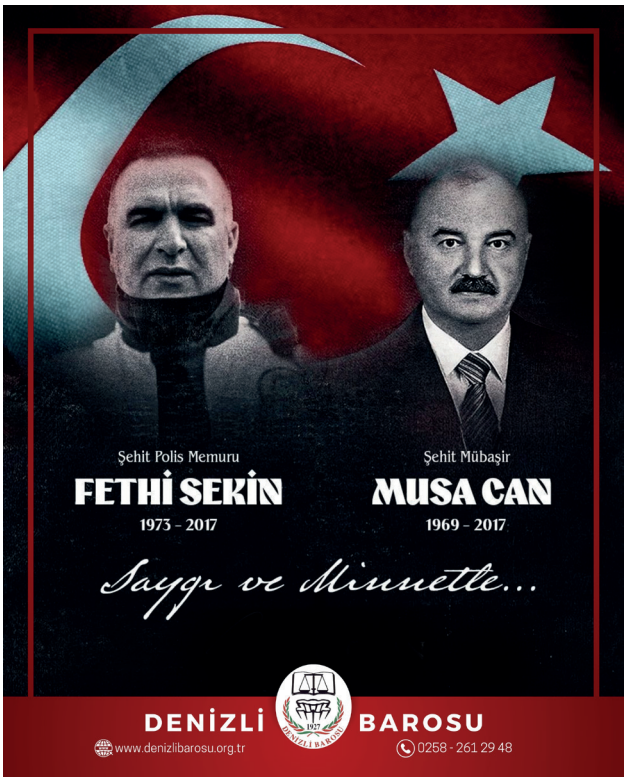
MUTLU YILLAR

Yeni yıl; adaletin her zaman kolay bulunmadığını bildiğimiz, kimi zaman mahkeme salonlarında dahi eksik hissedildiği anlara rağmen, onu ısrarla savunmaktan vazgeçmediğimiz; bağımsız ve tarafsız yargının gerçek anlamda hayat bulduğu bir yıl olsun.

Hukukun yalnızca metinlerden ibaret olmadığı, vicdanla, emekle ve dayanışmayla güçlendiği bilinciyle...

Adalet mücadelesinin ışığında, dayanışmayla...

Mutlu yıllar dileriz.



SAYGI, MİNNET VE RAHMETLE

5 Ocak 2017 tarihinde İzmir Adliyesi'ne yönelik gerçekleştirilen hain terör saldırısı, yalnızca bir kamu kurumunu değil; hukukun üstünlüğünü, adalete olan inancı ve toplumsal huzuru hedef almıştır. Ancak o karanlık gün, aynı zamanda milletimizin hafızasına kazınan büyük bir fedakârlığın ve eşsiz bir kahramanlığın da sembolü olmuştur.

Görevi başında bulunan Şehit Polis Memuru Fethi SEKİN, teröristleri fark ettiği anda hiç düşünmeden harekete geçmiş, canı pahasına verdiği mücadeleyle çok daha büyük bir katliamın önüne geçmiştir. O gün sergilediği cesaret, yalnızca bir güvenlik görevlisinin görev bilinci değil; vatanına, milletine ve insan hayatına duyduğu derin sorumluluğun en güçlü ifadesi olmuştur. Kahramanca mücadelesi sayesinde yüzlerce insanın hayatı kurtulmuş, terörün hedeflediği büyük felaket engellenmiştir.

Aynı saldırıda yaşamını yitiren Şehit Mübaşir Musa CAN ise adalet hizmetinin görünmeyen ama vazgeçilmez emekçilerinden biri olarak görevini yerine getirirken şehadet mertebesine ulaşmıştır. Adliye teşkilatının fedakâr bir mensubu olan Musa CAN'ın aziz hatırası, adalet hizmetine adanmış bir ömrün onurlu simgelerinden biri olarak yaşamaya devam etmektedir.

Adaletin tecelli ettiği mekânlar olan adliyeler, toplumun hukuk güvenliğinin ve demokratik hukuk devletinin en önemli kurumlarıdır. Bu kurumlara yönelen her saldırı, yalnızca binalara ya da görevlilere değil; hukuka, adalete ve toplumsal barışa yönelmiş bir tehdittir. Ancak tarih göstermiştir ki, adalet uğruna görev yapanların cesareti ve fedakârlığı karşısında hiçbir karanlık emel başarıya ulaşamayacaktır.

Bugün, aradan geçen yıllara rağmen Fethi SEKİN'in gösterdiği kahramanlık ve Musa CAN'ın temsil ettiği görev bilinci, hepimize sorumluluklarımızı hatırlatmaya devam etmektedir. Onlar, yalnızca ailelerinin ve yakınlarının değil; milletimizin ortak vicdanında yer edinmiş, isimleri saygı ve minnetle anılan değerlerimizdir.

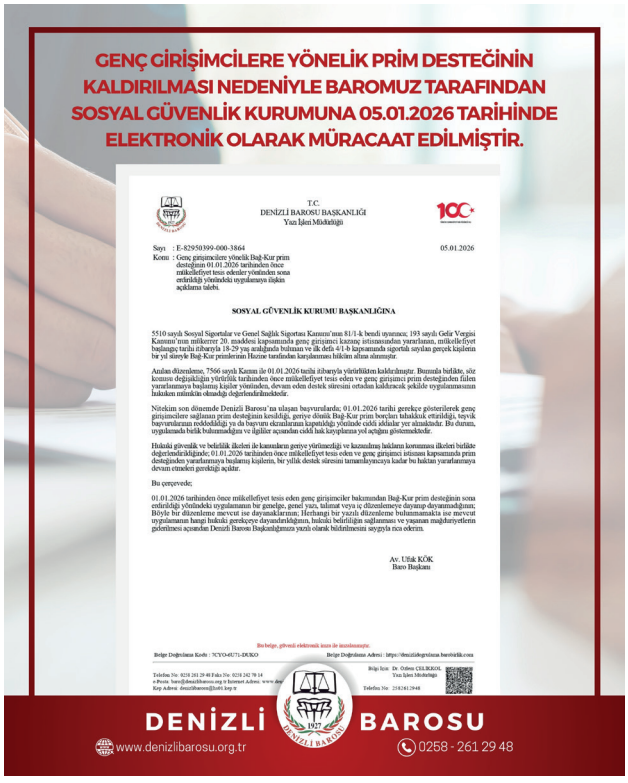
Denizli Barosu olarak; İzmir Adliyesi'ne yönelik hain terör saldırısında şehit olan Polis Memuru Fethi SEKİN'i ve Mübaşir Musa CAN'ı rahmet, minnet ve saygıyla anıyoruz. Hukukun, adaletin ve insan yaşamının korunması uğruna gösterdikleri fedakârlık asla unutulmayacaktır. Aziz hatıraları önünde saygıyla eğiliyor, ailelerine ve tüm milletimize bir kez daha başsağlığı diliyoruz.

Ruhları şad, mekânları cennet olsun.

GENÇ GİRİŞİMCİLERE YÖNELİK PRİM DESTEĞİNİN KALDIRILMASI NEDENİYLE BAROMUZ TARAFINDAN SOSYAL GÜVENLİK KURUMUNA MÜRACAAT EDİLMİŞTİR

Bilindiği üzere 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'nun 81/1-k bendi uyarınca; 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu'nun mükerrer 20. maddesi kapsamında genç girişimci kazanç istisnasından yararlanan, mükellefiyet başlangıç tarihi itibarıyla 18-29 yaş aralığında bulunan ve ilk defa 4/1-b kapsamında sigortalı sayılan gerçek kişilerin bir yıl süreyle BAĞ-KUR primlerinin Hazine tarafından karşılanması hüküm altına alınmasına rağmen anılan düzenleme, 7566 sayılı Kanun ile 01.01.2026 tarihi itibarıyla yürürlükten kaldırılmıştır.

Bu bağlamda 01.01.2026 tarihinden önce mükellefiyet tesis eden genç girişimciler bakımından BAĞ-KUR prim desteğinin sona erdirildiği yönündeki uygulamanın bir genelge, genel yazı, talimat veya iç düzenlemeye dayanıp dayanmadığının; Böyle bir düzenleme mevcut ise dayanaklarının; Herhangi bir yazılı düzenleme bulunmamakta ise mevcut uygulamanın hangi hukuki gerekçeye dayandırıldığının, hukuki belirliliğin sağlanması ve yaşanan mağduriyetlerin giderilmesi açısından Denizli Barosu Başkanlığımıza yazılı olarak bildirilmesini talep edilmiştir.





AV. ZEKERİYA POLAT'I KAYBETTİK

Yalova Barosu mensubu ve aynı zamanda Yalova Sosyal Güvenlik Kurumu İl Müdürlüğünde çalışan meslektaşımız Av. Zekeriya POLAT'ın, maluliyet talebinin reddi ve buna ilişkin yargı sürecini gerekçe göstererek kuruma gelen bir şahıs tarafından gerçekleştirilen saldırı sonucu ateşli silahla yaralandığını, yapılan tüm müdahalelere rağmen hayatını kaybettiğini derin bir üzüntü ile öğrenmiş bulunmaktayız.

Her zaman dile getirdiğimiz üzere biz avukatlar, dosyanın tarafı değil vekiliyiz. Avukatlar kimsenin borcunu sebebi değildir. Avukatlar kimsenin suç işleme gerekçesi değildir. Avukatlar kimsenin boşanma nedeni değildir. Avukatlar, üstlendiği davanın asla tarafı değildir.

Meslektaşımıza Allah'tan rahmet, kederli ailesine, sevenlerine, Yalova Barosu'na ve hukuk camiasına başlığı dileriz.



RAUF RAİF DENKTAŞ'I RAHMET VE MİNNETLE ANIYORUZ

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin Kurucu Cumhurbaşkanı Rauf Raif DENKTAŞ, ömrünü Kıbrıs Türk Halkının varoluş mücadelesine, özgürlüğüne ve bağımsızlığına adamış; inancı, kararlılığı ve devlet adamlığıyla tarihte müstesna bir yer edinmiştir. Milli dava uğruna sergilediği onurlu duruş, gösterdiği sabır ve fedakârlıklar, yalnızca bir lideri değil, bir milletin iradesini temsil etmiştir.

Kıbrıs Türk Kalkının, hak ve hukukunu her koşulda savunan, gelecek nesillere bağımsız bir devlet bırakma idealinden asla vazgeçmeyen Rauf Raif DENKTAŞ'ı vefatının yıl dönümünde saygı, rahmet ve şükranla anıyoruz.



ÖYLE BİR KADIN Kİ BİR CUMHURİYETİ MAYALADI

Bugün, Zübeyde Hanım'ı saygı, minnet ve rahmetle anıyoruz.

O, yalnızca bir anne değil; Türk kadınının dirayetini, inancını ve fedakârlığını tarihe kazımış bir simgedir. Yokluklara rağmen dimdik duran, evladına vatan sevgisini, bağımsızlık tutkusunu ve özgür düşünceyi aşılayan Zübeyde Hanım, Mustafa Kemal ATATÜRK'ün karakterinde bir Cumhuriyet fikrinin filizlenmesinde en güçlü kaynaktır.

Bir annenin sabrı, bir kadının iradesi ve bir milletin umudu aynı yürekte birleşmiştir. O yürek, bugün çağdaş Türkiye'nin temel taşlarından biridir.

Zübeyde Hanım'ın şahsında; Cumhuriyet'i var eden tüm Türk Kadınlarını saygıyla selamlıyor, aziz hatırası önünde minnetle eğiliyoruz.

Ruhu şad, mekânı cennet olsun.



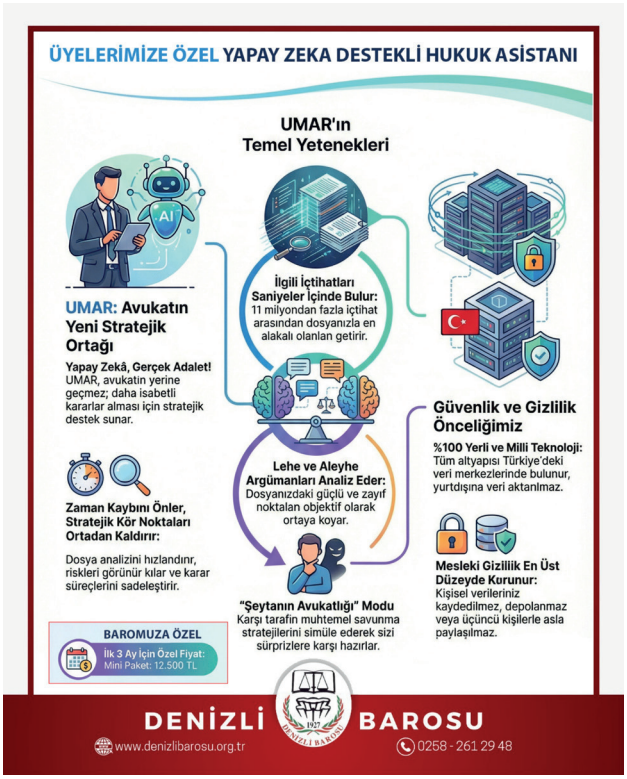
AV. ZEKERİYA POLAT YARDIM KAMPANYASI

Görevi başında uğradığı hain saldırı sonucu hayatını kaybeden meslektaşımız Av. Zekeriya POLAT'ın geride kalan ailesine destek olmak amacıyla Yalova Barosu Başkanlığı öncülüğünde valilik onaylı yardım kampanyası başlatılmıştır.

Banka Adı : Ziraat Bankası Yalova Şubesi

IBAN Numarası : TR88 0001 0004 0459 8220 5250 01

Hesap Sahibi : Yalova BarosuBaşkanlığı



UMAR YAPAY ZEKA BAROMUZA ÖZEL İNDİRİM ANLAŞMASI İMZALANDI

Baromuz ile %100 yerli ilk yapay zekâ hukuk sistemi UMAR arasında iş birliği protokolü imzalanmıştır.

Yapılan anlaşma kapsamında; tamamı yerli mühendislik ile geliştirilen umar yapay zeka hukuk sistemi, Baromuz mensubu tüm avukatlarımıza kıdem yılı fark etmeksizin paket fiyatları üzerinden Baromuza özel % 50 indirimli olarak sunulacaktır.

Ayrıca Baromuza özel kampanya kapsamında, mini paket için geçerli olmak üzere ilk 3 ay boyunca yıllık 12.500 TL fiyat avantajı sağlanmıştır.

İndirim ve kampanyadan yararlanabilmek için linke tıklayınız: https://urlr.me/vJpPhn

Detaylı bilgi için linke tıklayınız: https://www.denizlibarosu.org.tr/Detay/kerberos-bilgi-teknolojileri-san-ve-tic-ltd-sti-313561

Meslektaşlarımızın güzel günlerde kullanmasını dileriz.



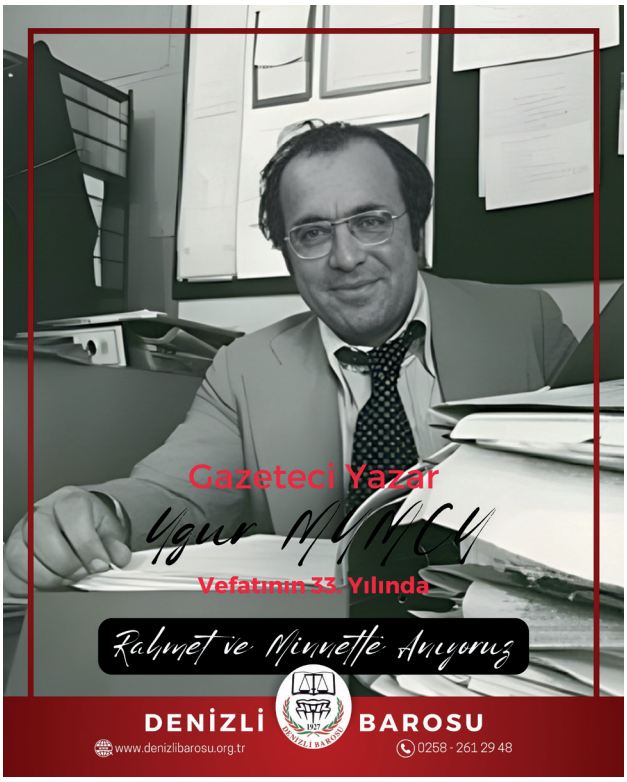
ŞANLI TÜRK BAYRAĞIMIZ GÖKLERDEKİ YERİNDE

Denizli Barosu olarak; Cumhuriyetimizin kurucusu Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün emanetine, hukukun üstünlüğüne ve milletimizin ortak değerlerine sahip çıkma kararlılığımızı bir kez daha ifade ediyoruz.

Ay yıldızlı bayrağımız; şehitlerimizin emaneti, milletimizin bağımsızlık iradesinin simgesi ve bu topraklardaki birlik ve beraberliğimizin en güçlü nişanesidir. Ona uzanan her kirli el, karşısında milletimizin sarsılmaz iradesini bulacaktır.

Bu anlayışla, şanlı Türk Bayrağımızı ve Ulu Önder Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün aziz hatırasını baro hizmet binamızda gururla dalgalandırıyor; milli birlik ve beraberliğimize yönelen her türlü saldırıyı en güçlü şekilde kınıyoruz.

Bayrak inmez, vatan bölünmez, Cumhuriyet ilelebet yaşar.



GAZETECİ YAZAR UĞUR MUMCU'YU RAHMET ve MİNNETLE ANIYORUZ

Bugün, araştırmacı gazeteciliğin cesur sesi, aydınlanma mücadelesinin öncülerinden Gazeteci Yazar Uğur MUMCU'yu katledilişinin yıl dönümünde saygı, minnet ve özlemle anıyoruz.

Cumhuriyet değerlerini savunan, Atatürk ilke ve devrimlerinden ödün vermeyen duruşuyla halkın vicdanında unutulmaz bir iz bırakan MUMCU, fikirleriyle yolumuzu aydınlatmaya devam ediyor.

Onun kalemi, adaleti ve özgürlüğü savunanların elinde bir meşale olarak yaşıyor. Bilgiye, hukuka ve bağımsızlığa olan inancı, karanlığa karşı verdiğimiz mücadelenin temel taşlarını oluşturuyor. Adaletin, demokrasinin ve özgür basının gücüne inancımızla; onu ve temsil ettiği değerleri unutmadık, unutturmayacağız.



ŞEHİT EMNİYET MÜDÜRÜ ALİ GAFFAR OKKAN'I RAHMET ve MİNNETLE ANIYORUZ

Türk milletinin huzuru, barışı ve güvenliği için fedakarca hizmet eden, adalete ve insan haklarına bağlılığıyla milletimizin gönlünde yer etmiş Şehit Emniyet Müdürü Ali Gaffar OKKAN'ı şehadetinin yıl dönümünde saygı, minnet ve rahmetle anıyoruz.

Görevini büyük bir cesaret ve fedakârlıkla yerine getiren Gaffar OKKAN, adalet ve insan hakları uğruna sergilediği duruşuyla daima yolumuzu aydınlatacak, O'nun bıraktığı miras, hukukun üstünlüğü ve toplumun barışı için verdiğimiz mücadelenin ilham kaynağı olmaya devam edecektir.

Bu vesileyle, aziz şehidimizin şahsında tüm şehitlerimizi bir kez daha rahmetle anıyor, hatıralarının önünde saygıyla eğiliyoruz.



BAŞIMIZ SAĞ OLSUN

Buldan ilçemizin Yenicekent Kavşağı civarlarında, kamu personellerimizi taşıyan servis aracının şiddetli yağışın etkisiyle trafik kazasına karıştığını ve elim kazada bir personelin hayatını kaybettiğini ayrıca yirmi iki personelin yaralandığını üzüntü ile öğrenmiş bulunmaktayız.

Kazada vefat eden sağlık çalışanımıza Allah'tan rahmet, kederli ailesine ve yakınlarına başsağlığı diliyoruz.

Kazada yaralanan yirmi iki kamu personelimize acil şifalar diliyor, geçmiş olsun dileklerimizi iletiyoruz.



ULU ÖNDER GAZİ MUSTAFA KEMAL ATATÜRK'ün DENİZLİ'YE GELİŞİNİN 95. YIL DÖNÜMÜ KUTLU OLSUN

Büyük Önder Gazi Mustafa Kemal ATATÜRK'ün Denizli'ye gelişinin 95. yıl dönümünü gurur, minnet ve saygıyla anıyoruz.

Cumhuriyetimizin kurucusu Gazi Mustafa Kemal ATATÜRK, 4 Şubat 1931 tarihinde Denizli'yi ziyaret etmiş; halkımızla buluşarak Cumhuriyet devrimlerinin önemini, çağdaşlaşma hedeflerini ve hukuk devletinin temel değerlerini paylaşmıştır. ATATÜRK'ün Denizli'de bıraktığı iz, yalnızca bir ziyaretin hatırası değil; aklın, bilimin, özgürlüğün ve hukukun üstünlüğünün yol göstericiliğinin güçlü bir simgesidir.

Aradan geçen 95 yıla rağmen ATATÜRK'ün bizlere emanet ettiği Cumhuriyet; demokrasi, insan hakları, laiklik ve hukuk devleti ilkeleriyle yolumuzu aydınlatmaya devam etmektedir. Hukukun savunucuları olarak bizler, ATATÜRK'ün "Türkiye Cumhuriyeti'ni kuran Türkiye halkına Türk Milleti denir." anlayışından ve "Hayatta en hakiki mürşit ilimdir." sözünden aldığımız güçle, adaletin, özgürlüklerin ve hukuk güvenliğinin korunması için çalışmayı sürdürüyoruz.

Denizli Barosu olarak, Cumhuriyetimizin temel değerlerine bağlılığımızı bir kez daha vurguluyor; Büyük Önder Gazi Mustafa Kemal ATATÜRK'ü, silah arkadaşlarını ve Cumhuriyetimizin kuruluşunda emeği geçen tüm kahramanlarımızı saygı, rahmet ve minnetle anıyoruz.

ATATÜRK'ün Denizli'ye gelişinin 95. yılı kutlu olsun.



LAİKLİK İLKESİNİN ANAYASADA KABULÜNÜN 89. YILI KUTLU OLSUN

Laiklik, Cumhuriyetin vicdanıdır.

5 Şubat 1937'de Atatürk'ün önderliğinde, laiklik ilkesi Anayasa'ya girerek Türkiye Cumhuriyeti'nin temel niteliği haline gelmiştir.

Laiklik; inançların teminatı, özgürlüklerin güvencesi, adaletin eşit dağılımının şartıdır.

Çünkü laiklik; devletin hiçbir inanç karşısında taraf olmamasını, hukukun herkes için aynı işlemesini, yurttaşların eşitliğini sağlar.

Cumhuriyet, ancak laik bir zeminde güçlenir. Kuvvetler ayrılığı, ancak laik bir devlette gerçek anlamını bulur. Yargı bağımsızlığı, ancak laiklik sayesinde baskılardan arınmış biçimde adalet dağıtabilir.

Atatürk'ün mirası olan bu ilke; demokrasinin,

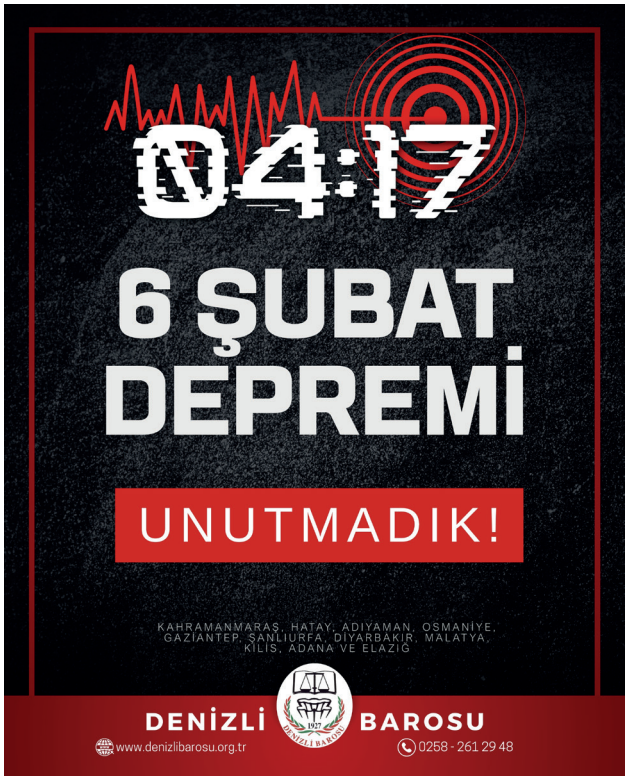
hukuk devletinin ve çağdaş toplum düzeninin vazgeçilmezidir.

Bugün, laikliğin Anayasa'daki 89. yılında; Cumhuriyetimizin temel değerlerine, hukukun üstünlüğüne, bağımsız ve tarafsız yargıya bir kez daha sahip çıkıyoruz.

Yaşasın Cumhuriyet!

Yaşasın Laiklik!

Yaşasın Adalet!



6 ŞUBAT

Bazı tarihler vardır, takvimden silinmez. Bazı saatler vardır, ömür boyu durur.

Saat 04:17 Türkiye'nin kalbi o an durdu.

Bir uğultu... Sonra karanlık. Sonra sessizlik. Ve ardından göğe yükselen o tek cümle: "Sesimi duyan var mı?"

O gece evler sadece yıkılmadı, hayaller çöktü, soğuk betonun altında çocukluklar, anneler, babalar, hatıralar kaldı.

Bir fincan çay yarım kaldı masada, çalar saat sustu, okul çantası kapının yanında öylece bekledi.

Kimisi annesinin elini bırakamadı, kimisi evladının saçını son kez okşayamadı.

Bir şehir sabaha çıkamadı. Bir şehir adını acıyla değiştirdi. Antakya artık sadece bir yer değildi,

bir hatıraydı.

O gün rakamların yetmediğini öğrendik. 7.8'in bir sayı olmadığını, binlerce kalbin aynı anda kırılması olduğunu öğrendik.

Ama o karanlığın içinde ışığı da gördük.

Koşan hemşireleri, elleri kan içinde kazı yapan gençleri, yol bitmesin diye direksiyon başında uyumayan şoförleri, hiç tanımadığı birinin elini tutan insanları...

Bir ekmek bölündü, bir battaniye paylaşıldı, bir millet tek yürek oldu.

Çünkü biz; acıda da kardeş olmayı bilen bir halkız.

53.537 can... İsim isim, hikaye hikaye... Her biri bir dünya...

Ve biz biliyoruz; onlar sadece bir istatistik değil, bizim evladımız, komşumuz, meslektaşımız, dostumuzdu.

Bugün yine 6 Şubat.

Acı ilk günkü gibi taze.

Ama hafızamız daha güçlü.

Çünkü hatırlamak bir vefa, unutmamak bir borçtur.

Biz yasımızı kalbimizde, sorumluluğumuzu omuzlarımızda taşıyoruz.

Unutmadık.

Unutmayacağız.

Unutturmayacağız.



MESLEK İÇİ EĞİTİM SEMİNERİ

Denizli Barosu Sağlık Hukuku Komisyonu tarafından organize edilen, "Üniversite Personeli Hakkında Ceza Soruşturması Usulü" konulu meslek içi eğitim semineri, 07.02.2025 Cumartesi günü, saat 14:00'te Denizli Barosu Umurhan YAPAR Staj Eğitim Salonunda düzenlenecektir.



TÜRK MEDENİ KANUNU'NUN KABULÜNÜN 100. YILI KUTLU OLSUN

Bugün, Türkiye Cumhuriyeti'nin hukuk ve toplum hayatında bir dönüm noktası olan Türk Medeni Kanunu'nun kabulünün 100. yılını gururla ve minnetle anıyoruz.

Türk Medeni Kanunu; kişiler hukuku, aile hukuku, miras hukuku ve eşya hukuku alanlarında getirdiği çağdaş düzenlemelerle, bireyin doğumundan önce başlayan ve ölümünden sonrasına kadar uzanan tüm özel yaşam ilişkilerini güvence altına alan temel bir hukuk devrimidir.

Ancak bu kanun yalnızca bir hukuk metni değil; Cumhuriyet'in akla, bilime, eşitliğe ve laikliğe dayanan toplumsal dönüşümünün en güçlü sembollerinden biridir.

Kanunla birlikte;

Kadın ve erkek hukuk önünde eşit kabul edilmiş,

Tek eşlilik esası benimsenmiş,

Resmî nikâh zorunlu hale getirilmiş,

Kadınlar miras, boşanma ve mal rejimi konularında birey olarak hak sahibi olmuştur.

Bu yönüyle Türk Medeni Kanunu, sadece bir yasa değil; Türk kadınının toplumsal hayatta özne haline gelmesinin, yurttaşlık bilincinin ve insan onuruna yakışır eşitliğin teminatı olan bir kadın devrimidir.

Bu büyük dönüşümün mimarı Mustafa Kemal Atatürk, daha Cumhuriyet'in ilk yıllarında Türk kadınının bilgi, kültür ve toplumsal hayatta en ileri seviyeye ulaşacağına olan inancını dile getirmiş; Medeni Kanun ile bu inancı somut bir hukuk düzenine dönüştürmüştür.

Onun öncülüğünde kurulan Cumhuriyet, kuldan yurttaşa, tebaadan eşit bireye geçişin adını koymuştur.

Bugün 100. yılında bizlere düşen görev;

Cumhuriyet'in bu kazanımlarını korumak,

Hukukun üstünlüğünü savunmak,

Kadın-erkek eşitliğini yaşamın her alanında güçlendirmek

Medeni Kanun'un çağdaş ruhunu gelecek nesillere taşımaktır.

Türk Medeni Kanunu'nun kabulünün 100. yılı kutlu olsun.

Bu büyük devrimin lideri Mustafa Kemal ATATÜRK'ü, kanunun mimarlarından Mahmut Esat BOZKURT'u ve milli mücadele kahramanlarını saygı ve minnetle anıyoruz.



BAŞIMIZ SAĞ OLSUN

Balıkesir 9'uncu Ana Jet Üs Komutanlığından kalkış yapan F-16 uçağımızın kaza kırıma uğraması sonucu Hv. Plt. Bnb. İbrahim BOLAT'ın şehit olduğunu öğrenmiş bulunmaktayız.

Şehidimize Allah'tan rahmet, kederli ailesine ve milletimize başsağlığı diliyoruz.



HOCALI'YI UNUTMADIK, HAFIZAMIZDAN SİLMEYECEĞİZ

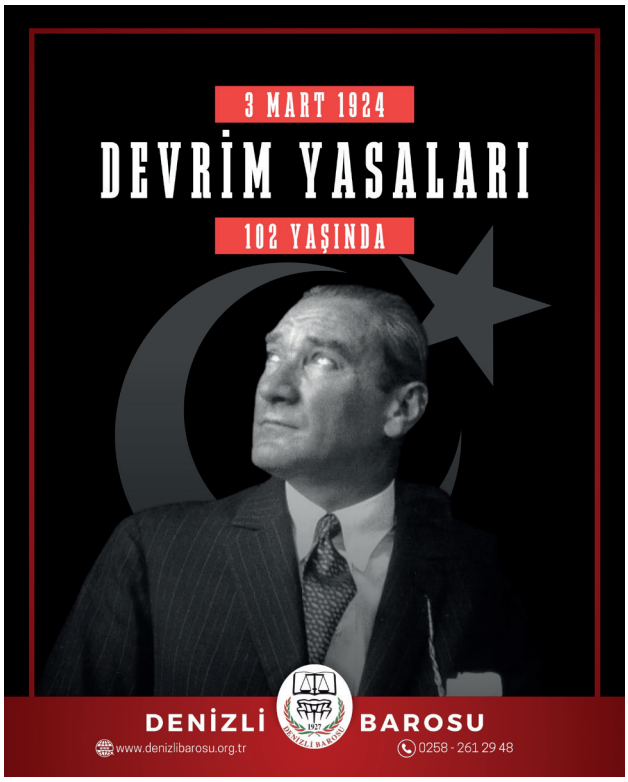
26 Şubat 1992 gecesi, Hocalı'da insanlık vicdanını derinden yaralayan bir trajedi yaşandı. Masum siviller; kadın, çocuk, yaşlı demeden hunharca katledildi. Yüzlerce Azerbaycanlı kardeşimiz yalnızca kimlikleri nedeniyle hayattan koparıldı. Bu karanlık gün, tarihe utanç ve acı ile kazındı.

Hocalı'da yaşananlar sadece bir savaşın sonucu değil, insanlığa karşı işlenmiş ağır bir suçtur. Yakılan evler, dağılan aileler ve yarım kalan hayatlar; hafızalarımızda silinmeyecek izler bıraktı. 613 canın sessiz çığlığı, bugün hala adalet arayışımızın en güçlü sesidir.

Bizler biliyoruz ki unutulan acılar tekrar eder. Bu yüzden Hocalı'yı unutmuyor, unutturmuyoruz. Şehitlerimizin hatırasını yaşatmaya, adalet talebimizi her platformda dile getirmeye kararlıyız.

Hocalı'nın acısı yüreğimizde, hatırası daima hafızamızdadır.

Unutmadık, unutturmayacağız.



CUMHURİYETİN TEMELİNİ GÜÇLENDİREN DEVRİM YASALARI 101 YAŞINDA

Türkiye Cumhuriyeti, kuruluş yıllarında gerçekleştirilen köklü reformlarla çağdaş, laik ve hukuk temelli bir devlet yapısına kavuşmuştur. Halifeliğin kaldırılması ile egemenliğin kayıtsız şartsız millete ait olduğu ilkesi pekiştirilmiş; Tevhid-i Tedrisat Kanunu sayesinde eğitimde birlik sağlanarak bilimsel ve çağdaş bir sistem inşa edilmiştir. Şer'iye ve Evkaf ile Harbiye Bakanlıklarının kaldırılması, devlet yönetiminin dini ve askeri etkilerden arındırılarak sivil ve modern esaslara göre şekillenmesinin önünü açmıştır.

Diyanet İşleri Başkanlığı ve Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün kurulması, kamu hizmetlerinin düzenli ve kurumsal bir yapıya kavuşmasını sağlarken; Genelkurmay Başkanlığı'nın hükümetten ayrılması ise demokratik rejimlerde vazgeçilmez olan ordunun siyaset dışı konumunu güvence altına almıştır.

Tüm bu adımlar, Mustafa Kemal Atatürk'ün önderliğinde yükselen Cumhuriyet'in; hukukun üstünlüğüne, laikliğe ve çağdaşlaşmaya dayanan karakterini oluşturmuş, Türkiye'nin geleceğine yön vermiştir. Devrim Yasaları bugün de demokratik, sosyal ve hukuk devleti anlayışının en güçlü teminatıdır.

Bu bilinçle Denizli Barosu olarak; Atatürk ilke ve devrimlerine, Cumhuriyet'in kazanımlarına ve laik hukuk düzenine kararlılıkla sahip çıkmaya devam edeceğimizi kamuoyuna saygıyla bildiririz.



8 MART DÜNYA EMEKÇİ KADINLAR GÜNÜ KUTLU OLSUN

Kadın özgürse toplum güçlüdür. Çünkü bir toplumun gerçek gücü, kadınların hayatın her alanında eşit, özgür ve onurlu bir şekilde var olabilmesiyle ölçülür. Eşitlik bir ayrıcalık değil, doğuştan gelen temel bir haktır.

Cumhuriyet'in kurucusu Mustafa Kemal Atatürk, daha Cumhuriyet'in ilk yıllarında Türk kadınının toplumsal hayattaki yerini güçlendirmeyi hedeflemiş; eğitimde, hukukta ve siyasette kadınlara eşit haklar tanınmasının önünü açmıştır. Bu anlayış, Türk Kadınlarına Seçme ve Seçilme Hakkının Tanınması gibi tarihi adımlarla somutlaşmış ve Türk kadını birçok ülkeden önce siyasi haklarına kavuşmuştur.

İşte bu nedenle Türkiye Cumhuriyeti›nin İlanı yalnızca bir yönetim biçiminin değişimi değil; aynı zamanda kadınların birey olarak tanındığı, hak ve özgürlüklerinin güvence

altına alındığı büyük bir toplumsal dönüşümün adıdır. Cumhuriyet, Türk kadınının eğitimde, çalışma hayatında, bilimde, sanatta ve siyasette yükselmesinin en güçlü teminatı olmuştur.

Her kadın kendi hayatının sahibidir. Türk kadını, Cumhuriyet'in kazandırdığı hak ve özgürlüklerin bilinciyle bugün de topluma yön veren, üreten ve ilham olan bir güçtür.

Haklarımızı biliyor, eşitliği savunuyoruz. Çünkü Cumhuriyet'in temelinde yer alan özgürlük ve eşitlik ideali, Türk kadınlarının kararlılığıyla yaşamaya devam edecektir.



İSTİKLAL MARŞIMIZIN KABULÜ KUTLU OLSUN

12 Mart 1921 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından kabul edilen İstiklal Marşımız, aziz milletimizin bağımsızlık uğruna verdiği eşsiz mücadelenin, vatan sevgisinin ve sarsılmaz hürriyet iradesinin ölümsüz bir ifadesidir.

Mehmet Akif ERSOY tarafından kaleme alınan bu büyük eser, yalnızca bir marş değil; milletimizin ortak vicdanını, bağımsızlık aşkını ve geleceğe olan inancını yansıtan bir milli mutabakattır.

Başta Ulu Önder Mustafa Kemal ATATÜRK olmak üzere, kurtuluş mücadelemizin tüm kahramanlarını saygı, minnet ve rahmetle anıyor; onların emanet ettiği Cumhuriyetimizin temel değerlerini, hukukun üstünlüğünü, demokrasiye ve bağımsızlığa olan bağlılığımızı kararlılıkla koruyacağımızı bir kez daha vurguluyoruz.

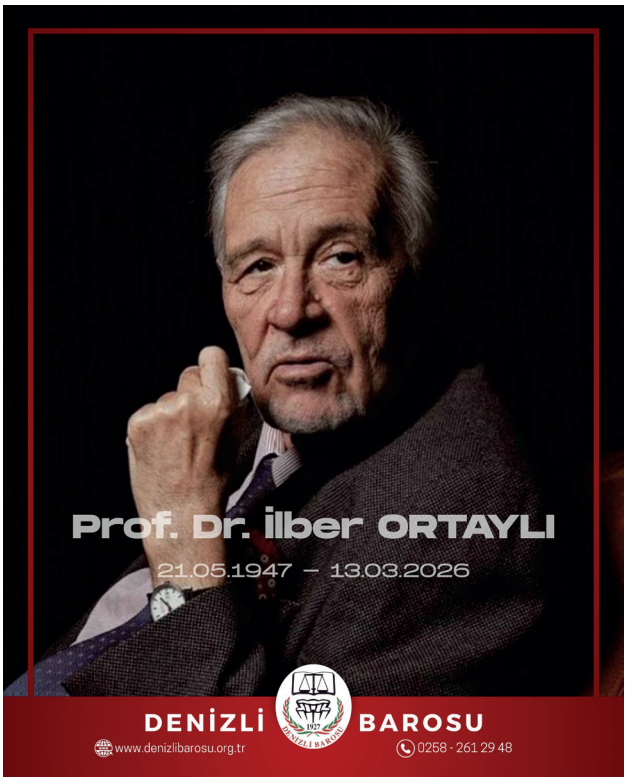
İstiklal Marşı'nın kabulünün yıl dönümünde, milletimizin ortak sesi olan bu eşsiz eserin ruhunu yaşatmaya devam edecek; bağımsızlığımızın ve Cumhuriyetimizin ilelebet payidar kalması için çalışmayı sürdüreceğiz.

İstiklal Marşımızın kabulünün yıl dönümü kutlu olsun.



TÜM BARO SERVİS ARAÇLARIMIZ YENİLENDİ

Yıllardır Baromuza hizmet ederek ekonomik ömrünü tamamlayan servis araçlarımız satılmış, yerine sıfır olarak temin edilen araçlarımız meslektaşlarımızın kullanımına sunulmuştur. Araçlardan birisi Konakhan-Adliye bir diğeri ise Cezaevi güzargahında ücretsiz olarak hizmet sunacak olup, iyi günlerde kullanılmasını temenni ederiz.



PROF. DR. İLBER ORTAYLI HEP KALBİMİZDE OLACAKSIN

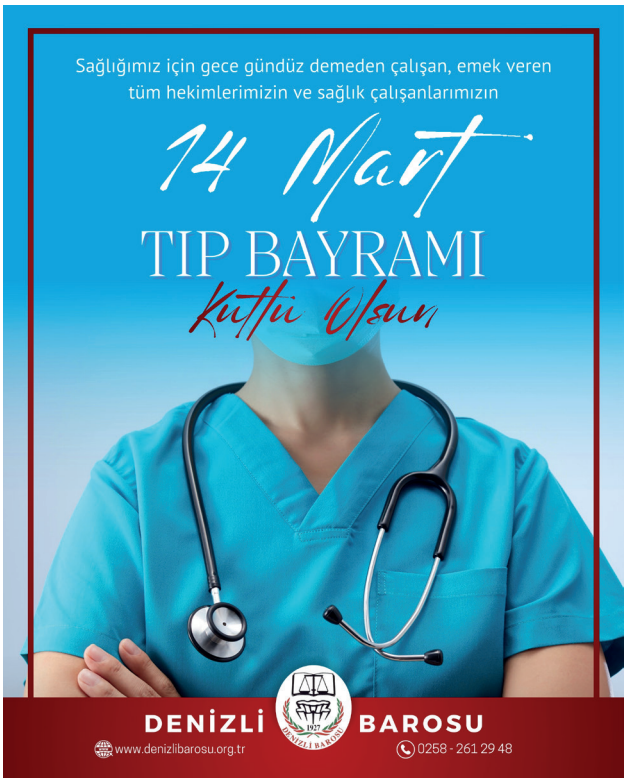
Cumhuriyet tarihimizin en değerli tarihçilerinden biri olan, ilmi birikimi, engin kültürü ve eserleriyle tarih bilincinin gelişmesine büyük katkılar sunan Prof. Dr. İlber ORTAYLI'nın vefatını derin bir üzüntüyle öğrenmiş bulunmaktayız.

Akademik çalışmaları, tarih alanına kazandırdığı kıymetli eserleri ve yetiştirdiği sayısız öğrenciyle ülkemizin kültürel ve akademik hayatında silinmez izler bırakan Ortaylı; aynı zamanda Mustafa Kemal ATATÜRK'e duyduğu derin saygı ve bağlılığı, Cumhuriyet değerlerine olan inancı ve Türk milletinin tarihine duyduğu gururla da hafızalarda yer etmiştir.

Türk tarihine ve kimliğine sahip çıkan duruşu, Türk milliyetçiliğini ilim ve kültür temeli üzerinde yorumlayan yaklaşımı, onu yalnızca bir tarihçi değil aynı zamanda güçlü bir fikir insanı hâline getirmiştir.

Hayatı boyunca Türk milletinin köklü tarihini anlatmaya, gelecek nesillere tarih şuuru kazandırmaya ve Cumhuriyet'in kurucu değerlerini savunmaya adayan Prof. Dr. İlber ORTAYLI'nın kaybı yalnızca akademi dünyası için değil, milletimiz için de büyük bir kayıptır.

Merhuma Allah'tan rahmet; ailesine, yakınlarına, öğrencilerine ve aziz milletimize sabır ve başsağlığı diliyoruz.



14 MART TIP BAYRAMI KUTLU OLSUN

Sağlığımızı korumak, hastalara umut olmak ve insan hayatını her şeyin üzerinde tutarak gece gündüz demeden büyük bir özveriyle görev yapan tüm hekimlerimizin ve sağlık çalışanlarımızın 14 Mart Tıp Bayramı'nı saygı, minnet ve şükranla kutluyoruz.

Zor şartlar altında dahi insan hayatını korumak için fedakârca çalışan, bilgisi, emeği ve vicdanıyla toplum sağlığına hizmet eden tüm sağlık emekçileri, toplumumuzun en kıymetli değerlerinden biridir. Ancak sağlık çalışanlarımızın yoğun çalışma temposu, şiddet riski, özlük hakları ve çalışma koşullarına ilişkin yaşadıkları sorunların da görmezden gelinmemesi gerekir.

Sağlık çalışanlarımızın güvenli, adil ve insanca çalışma koşullarına kavuşması; mesleki haklarının güçlendirilmesi ve yaşadıkları sorunların kalıcı şekilde çözülmesi için gerekli adımların atılması büyük önem taşımaktadır. İnsan hayatını korumak için fedakârca görev yapan sağlık emekçilerimizin hak ettikleri değeri görmeleri, hepimizin ortak sorumluluğudur.

Bu düşüncelerle, insan hayatına dokunan bu onurlu mesleği büyük bir sorumluluk ve adanmışlıkla sürdüren tüm hekimlerimizin ve sağlık çalışanlarımızın 14 Mart Tıp Bayramı'nı bir kez daha kutluyor, emekleri için teşekkür ediyoruz.



18 MART ÇANAKKALE ZAFERİ KUTLU OLSUN

18 Mart, yalnızca bir zaferin değil; inancın, cesaretin ve fedakârlığın simgesi olan Çanakkale Zaferi'nin yıl dönümüdür.

Çanakkale'de milletimiz, "geçilmez" diyerek tarihin akışını değiştirmiş; vatan uğruna canını ortaya koyan kahramanlar, unutulmaz bir destan yazmıştır. Bugün bizlere düşen, o ruhu anlamak ve gelecek nesillere taşımaktır.

Başta Ulu Önder Mustafa Kemal ATATÜRK olmak üzere tüm şehitlerimizi rahmet ve minnetle anıyoruz. Ruhları şad olsun.



RAMAZAN BAYRAMIMIZ KUTLU OLSUN

Ramazan Bayramı'nın; adaletin, hoşgörünün, dayanışmanın ve insan onuruna duyulan saygının güçlendiği bir dünya umudunu büyütmesini diliyoruz.

Paylaşmanın, birlik olmanın ve sevginin en güzel şekilde hissedildiği bu mübarek günlerin; meslektaşlarımız başta olmak üzere tüm yurtta ve dünyada barışa, huzura ve esenliğe vesile olmasını temenni ederiz.

Adaletin ışığında, hukukun rehberliğinde; daha güçlü, daha umut dolu yarınlara birlikte yürümek dileğiyle...

Ramazan Bayramımız kutlu olsun.



BAŞIMIZ SAĞ OLSUN

Katar Silahlı Kuvvetlerine ait bir helikopterin Katar'da kaza kırıma uğraması sonucu kahraman askerimiz Hv. Svn. Bnb. Sinan TAŞTEKİN ile Aselsan'ın kahraman teknisyenleri Süleyman Cemre KAHRAMAN ve İsmail Enes CAN'ın şehit olduklarımı öğrenmiş bulunmaktayız.

Şehitlerimize Allah'tan rahmet, kederli ailelerine ve milletimize başsağlığı diliyoruz.



MESLEK İÇİ EĞİTİM SEMİNERİ

Denizli Barosu CMK Komisyonu ve Denizli Barosu Gençlik Meclisi tarafından organize edilen, "UHAP CMK Sisteminde Uygulamalı Ödeme Dosyası Oluşturma, Kayıt, Belge Yükleme, Onay ve İmzalama İşlemleri" ile "Yönerge Değişikliği Sonrası Uygulamalı BARONET Kullanımı" konulu meslek içi eğitim semineri, 28 Mart 2026 Cumartesi günü, saat 10:00'da Denizli Barosu Av. A. Behçet ÇOMAKOĞLU Konferans Salonunda düzenlenecektir.



MESLEK İÇİ EĞİTİM SEMİNERİ

Türkiye Barolar Birliği ve Denizli Barosu iş birliği ile organize edilen, Dr. Öğretim Üyesi Pınar ÇİFTÇİ ve Dr. Öğretim Üyesi Ramazan KORKMAZ'ın anlatımlarıyla "Menfi Tespit, İstirdat ve Tasarrufun İptali Davaları" konulu meslek içi eğitim semineri, 28 Mart 2026 Cumartesi günü, saat 13:00'de Denizli Barosu Av. A. Behçet ÇOMAKOĞLU Konferans Salonunda düzenlenecektir.



MESLEK İÇİ EĞİTİM SEMİNERİ

Baromuzun İnsan Hakları, Sağlık Hukuku, Kadın Hakları ve Çocuk Hakları Komisyonları ile Avukat Hakları Merkezi tarafından organize edilen, "Disiplinlerarası Perspektifle Kadın Hukuku Zirvesi - Haklar, İhlaller ve Mücadele Alanları" konulu etkinlik, 27 Mart 2026 Cuma günü, saat 10:00'da Denizli Barosu Av. A. Behçet ÇOMAKOĞLU Konferans Salonunda düzenlenecektir.



DÜNYA TİYATROLAR GÜNÜ KUTLU OLSUN

Tiyatronun evrensel değerini hatırlamak ve bu kadim sanat dalını onurlandırmak amacıyla her yıl 27 Mart'ta Dünya Tiyatrolar Günü olarak kutlanmaktadır. Tiyatro; yaşamın içinden doğan, insanı insana anlatan ve toplumsal gerçekleri sahneye taşıyan en güçlü anlatım biçimlerinden biridir.

Sahne; yalnızca bir dekor ve ışık bütününden ibaret değildir. Orada sergilenen her oyun, toplumun duygularını, düşüncelerini ve dönüşümünü yansıtan bir aynadır. Tiyatro, bireyin kendini keşfetmesine katkı sağlarken, toplumların kültürel gelişiminde de önemli bir rol üstlenir.

Ulu Önder Mustafa Kemal Atatürk, sanatın bir millet için taşıdığı önemi şu sözleriyle ifade etmiştir: "Sanatsız kalan bir milletin hayat damarlarından biri kopmuş demektir." Bu anlamlı söz, sanatın ve özellikle tiyatronun, toplumsal bilinç ve ilerleme açısından ne denli vazgeçilmez olduğunu ortaya koymaktadır.

Dünya Tiyatrolar Günü; emeğiyle sahneyi var eden tüm sanatçıları anmak, sanatın birleştirici gücünü hatırlamak ve geleceğe daha güçlü bir kültürel miras bırakmak adına önemli bir gündür. Tiyatronun ışığının hiç sönmemesi dileğiyle, tüm sanatçılarımızın ve sanatseverlerin bu özel günü kutlu olsun.



23 NİSAN ÖDÜLLÜ RESİM YARIŞMASI

Denizli Barosu Çocuk Hakları Komisyonu tarafından organize edilen, 23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı kutlama etkinlikleri kapsamında, Denizli Barosuna kayıtlı avukatların, stajyer avukatların, hakimlerin, savcıların, baro ve adliye personelinin 4-13 yaş arasında olan 1., 2. ve 3. derece yakınlarının katılabileceği resim yarışması düzenlenmiş olup yarışmaya ilişkin şartname, katılım formu ile KVKK formuna Baromuz internet sitesinden ulaşabilirsiniz.

https://www.denizlibarosu.org.tr/Detay/23-nsan-odullu-resm-yarismasi-315326



RAHMET VE MİNNETLE ANIYORUZ

31 Mart 2015 tarihinde İstanbul Çağlayan Adliyesi'nde, görevi başında iken alçakça bir terör saldırısı sonucu şehit edilen Cumhuriyet Savcısı Mehmet Selim KİRAZ'ı, şehadetinin yıl dönümünde rahmet, minnet ve saygıyla anıyoruz.

Adaletin tecellisi için büyük bir özveriyle görev yapan şehidimiz; hukukun üstünlüğü, yargı bağımsızlığı ve kamu hizmetinin kutsallığı adına fedakârca yürüttüğü görev sırasında hedef alınmıştır. Bu menfur saldırı, yalnızca bir kamu görevlisine değil, aynı zamanda adaletin kendisine yönelmiş bir saldırı olarak hafızalardaki yerini korumaktadır.

Denizli Barosu olarak; terörün her türlüsünü bir kez daha lanetliyor, şehit savcımızın aziz hatırası önünde saygıyla eğiliyoruz. Hukukun üstünlüğü ve adalet ideali uğruna görev yapan tüm yargı mensuplarını rahmet ve minnetle anıyoruz.

Şehit Savcı Mehmet Selim KİRAZ'ın aziz hatırası önünde saygıyla...

DENİZLİ BAROSU BÜLTENİ

ARAMIZA KATILANLAR

Yemin ederek ruhsatını alan ve aramıza katılan meslektaşlarımıza başarılar dileriz.



14.01.2026 tarihinde stajını başarıyla tamamlayıp ruhsat almaya hak kazanan genç meslektaşlarımız Ali Kürşat KÖMÜRCÜ, Ayşegül ÇİMENLİK, Elif ERCİP, Çağdaş DEMİR, Jale SAVAŞCI, Melike Berfin ERSARI, Ahmet Önder AKSOY ve Şeyma AKKAŞ'ın yemin törenlerini gerçekleştirdik.

Yemin ederek ruhsatını alan ve aramıza katılan meslektaşlarımıza başarılar dileriz.

16.01.2026 tarihinde stajını başarıyla tamamlayıp ruhsat almaya hak kazanan genç meslektaşlarımız Oğuzhan ORTAK, Eylül Dolunay ATACAN ve Halil SONDER'in yemin törenlerini gerçekleştirdik.

Yemin ederek ruhsatını alan ve aramıza katılan meslektaşlarımıza başarılar dileriz.





21.01.2026 tarihinde stajını başarıyla tamamlayıp ruhsat almaya hak kazanan genç meslektaşlarımız Fikret Alp SANCAR, Halil SONDER, Ayşenur HIŞIROĞLU, Eylül Dolunay ATACAN, Tarık KONAK, Emine ZENGİN ve Şerife Betül KILIÇ'ın yemin törenlerini gerçekleştirdik.

Yemin ederek ruhsatını alan ve aramıza katılan meslektaşlarımıza başarılar dileriz.



03.02.2026 tarihinde stajını başarıyla tamamlayıp ruhsat almaya hak kazanan genç meslektaşımız Oğuz Kaan SERT'in yemin törenini gerçekleştirdik.

Yemin ederek ruhsatını alan ve aramıza katılan meslektaşımıza başarılar dileriz.

03.02.2026 tarihinde stajını başarıyla tamamlayıp ruhsat almaya hak kazanan genç meslektaşımız Yavuz Vefa TEKİN'in yemin törenini gerçekleştirdik.

Yemin ederek ruhsatını alan ve aramıza katılan meslektaşımıza başarılar dileriz.





04.02.2026 tarihinde ruhsat almaya hak kazanan meslektaşımız Nurol KARADENİZ'in yemin törenini gerçekleştirdik.

Yemin ederek ruhsatını alan ve aramıza katılan meslektaşımıza başarılar dileriz.



11.02.2026 tarihinde stajını başarıyla tamamlayıp ruhsat almaya hak kazanan genç meslektaşlarımız Uygar KAMEK, Nafia Su YILDIRIM, Yağmur BÜYÜKDOLU, Hümeyra DEMİR ve Hatice Betül KURU'nun yemin törenlerini gerçekleştirdik.

Yemin ederek ruhsatını alan ve aramıza katılan meslektaşlarımıza başarılar dileriz.

25.02.2026 tarihinde stajını başarıyla tamamlayıp ruhsat almaya hak kazanan genç meslektaşımız Hafize ÖNER'in yemin törenini gerçekleştirdik.

Yemin ederek ruhsatını alan ve aramıza katılan meslektaşımıza başarılar dileriz.





25.02.2026 tarihinde stajını başarıyla tamamlayıp ruhsat almaya hak kazanan genç meslektaşımız Adem Yavuz ERGÜN'ün yemin törenini gerçekleştirdik.

Yemin ederek ruhsatını alan ve aramıza katılan meslektaşımıza başarılar dileriz.



04.03.2026 tarihinde stajını başarıyla tamamlayıp ruhsat almaya hak kazanan genç meslektaşlarımız Mehlika AKINCI, Bedirhan KAHRAMAN, Muhammed Kağan MARIM, Cahit AÇIKGÖZ, Osman ERİŞKİN, Hafize ÇAVUŞ, Gülten TÜRKYILMAZ, Cihan ARAL, Adem Yavuz ERGÜN ve Zahide Başak ACAR'ın yemin törenlerini gerçekleştirdik.

Yemin ederek ruhsatını alan ve aramıza katılan meslektaşlarımıza başarılar dileriz.

25.03.2026 tarihinde stajını başarıyla tamamlayıp ruhsat almaya hak kazanan genç meslektaşımız İbrahim ÇOBAN'ın yemin törenini gerçekleştirdik.

Yemin ederek ruhsatını alan ve aramıza katılan meslektaşımıza başarılar dileriz.



DENİZLİ BAROSU BÜLTENİ

ARAMIZDAN AYRILANLAR

Meslektaşlarımıza Allah'tan rahmet; kederli aileleri, yakınları ve hukuk camiamıza başsağlığı dileriz.



Av. Müjgan KAYA
17.02.2026



Av. Mustafa GÜRBÜZ
25.02.2026

Baromuzdaki Bazı Değişiklikler

01

Bilgisayarlar Yenilendi

Denizli Adliyesi ana ve ek binası başta olmak üzere birçok ilçe adliyelerinde bulunan bilgisayarlar yenilenmiştir.





02

Baromuza Yeni Hizmet Aracı Kazandırıldı

Baromuzun hizmet faaliyetlerinde kullanılmak üzere, yeni bir araç satın alınarak araç filomuza kazandırılmıştır.

03

Ücretsiz Mevzuat ve İçtihat Programı

Meslektaşlarımızın tamamının ücretsiz bir şekilde erişebileceği mevzuat ve içtihat programı kullanıma sunulmuştur.





04

Konfor Arttı, Ücret Kalktı

Ekonomik ömrünü tamamlayan servis araçları yenisi ile değiştirilerek, Adliye ve Cezaevi servisleri ücretsiz hale getirilmiştir.

05

Mesleğe İlk Adımda Baromuz Yanınızda

Yeni ofis açan genç meslektaşlarımıza katkı sağlamak amacıyla kırtasiye desteği uygulaması hayata geçirilmiştir.





06

Elektrikli Araç Şarj İstasyonu

Çevreci ulaşım çözümlerini desteklemek için elektrikli araç şarj istasyonu kurulmuştur.

07

Duruşma Takibi Artık Cebinde

Meslektaşlarımızın ihtiyaçları ve güncel teknoloji gereklilikleri doğrultusunda mobil uygulamamız yenilenmiştir.

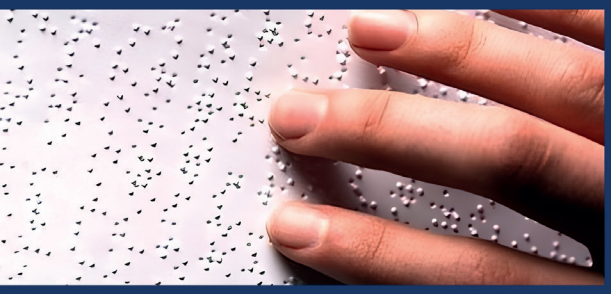


Baromuzdaki Bazı Değişiklikler

08 Çerçeveli Ruhsatlar

Mesleğe kabul törenlerinde takdim edilen avukatlık ruhsatları, artık özel çerçevesiyle birlikte teslim edilmeye başlanmıştır.





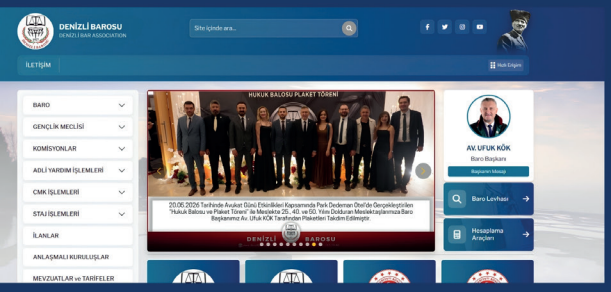
09 Engelsiz ve Erişilebilir Bir Baro İçin

Engelli meslektaşlarımız için kılavuz yolu, kabartma kat planı ve yönlendirme sistemleri hayata geçirilmiştir.

10 Salonumuzun Teknik Altyapısı Yenilendi

Konferans salonunun ses ve ışık sistemleri; konferans, tiyatro ve konser organizasyonları için yenilenmiştir.





11 İnternet Sitemiz Yenilendi

İnternet sitesi, güncel teknoloji ve kullanıcı ihtiyaçları doğrultusunda yenilenerek daha hızlı, modern ve mobil uyumlu hale getirilmiştir.

12 E-Bülten Yeniden Hayata Geçirildi

Meslektaşlarımızın eserleri, hukuki çalışmaları ve Baromuz faaliyetlerini içeren E-Bültenimiz yeniden yayımlanmıştır.





13 Çevreci Baro

Doğanın yeniden yeşertilmesi ve çevresel duyarlılığın artırılması amacıyla ağaçlandırma çalışması gerçekleştirilmiştir.

14 SMA ve DMD Hastası Çocuklarımız Canımız

Her katkı, çocuklarımızın hayatına dokunan bir umut olmuş, vicdan ve dayanışmanın en güzel örneklerinden biri ortaya çıkmıştır.



Denizli Barosu Başkanlığı
Adalet Mahallesi Fatih Sultan Mehmet Caddesi No:3/A
Merkezefendi / Denizli
Tel: 0 258 261 29 48 - 242 55 35 **Faks:** 0 258 242 70 14
baro@denizlibarosu.org.tr

www.denizlibarosu.org.tr